

Bezwaarschrift op het besluit van de Vormvrije M.E.R. “Molenslag” en “Watergat Monster” te Monster

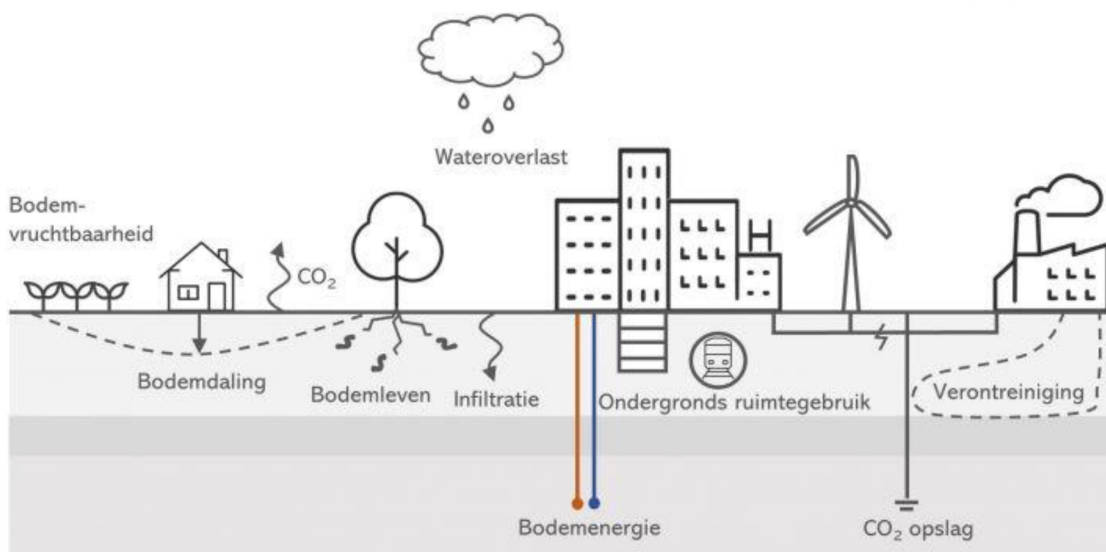


Bezwaarmaker:

Verbaalscholver
p/a Aalscholver 8
2681VA Monster

✉ Verbaalscholver@gmail.com

Nationaal
Park
**Hollandse
Duinen**



Inhoud

1. Samenvatting	3
2. Bevindingen.....	4
2.1 Vormvrije MER procedure	4
2.1.1. Twee plannen in één aanvraag	4
2.1.2. Bestuursrechter	4
2.1.3. MER-procedure	4
2.1.4. Bestuurscultuur	5
2.2. Ecologie	6
2.2.1. Wijze van berekenen	6
2.2.2. Berekening emissie woningen	7
2.3. Bodem	8
2.3.1. Boorputten in bodem	8
2.3.2. Industriestandaard nr.45	8
2.3.4. Status Boorput Monster1	9
2.3.5. Het besluit en beleid afsluiten boorputten.....	9
2.3.6. Risicoanalyse	10
3. Conclusie	11

1. Samenvatting

Hoewel wij als betrokken buurtbewoners al jaren strijden voor een evenwichtige besluitvorming voor de invulling van de Molenslag en ook het Watergat, persisteert de gemeente en in het verlengde het OBWZ (het ontwikkelingsbedrijf Westlandse Zoom) met het doorzetten van haar ongefundeerde plannen.

Er is sprake van een mooie locatie uitstekend geschikt voor woningbouw. Direct gelegen naast een Natura 2000 gebied vraagt deze ontwikkeling om extra zorgvuldigheid en een plan wat aan de regels voldoet.

Plannen van dezelfde gemeente om een hellingbaan te realiseren (ter bevoorrading van de aanwezige strand horeca) alsmede de verbetering van een aanzienlijk parkeerterrein om de gewenste toeristische stroom richting strand te faciliteren, dienen met elkaar in evenwicht te worden gebracht.

Er wordt door middel van kleine deelbesluiten, telkens langs de grenzen van de wet geopereerd. In geen van de plannen wordt rekening gehouden met de toenemende stroom strandbezoekers die op zomerse dagen een file vormen die tot Naaldwijk (>5km) strekt. En dat alles over een smalle verouderde toegangsweg (de Molenslag) waar fietspaden en fatsoenlijke voetpaden ontbreken en die niet voldoet aan de huidige en toekomstige mobiliteitsontwikkelingen.

De regelgeving voorziet niet in een moment van integrale herijking van de bestaande situatie, maar stapelt deelplannen op deelplannen, uitgevoerd door een privaat-publieke rechtelijke samenwerking tussen de Gemeente Westland en de BPD-ontwikkeling BV, die haar commerciële taken serieus neemt.

Wij vragen al jaren om niet uit te gaan van de rekenkundig bepaalde toename van het aantal verkeersbewegingen, maar verzoeken te kijken naar de ontwikkelingen en de mogelijkheden van dit moment en het nationale landschap de Hollandse duinen.

De bescherming van een Natura 2000 gebied noopt nu eenmaal tot een verantwoorde keuze in de ontwikkeling van de aangrenzende percelen. Onduidelijke plannen geven niet de zekerheid die nodig is om tot een verantwoorde beslissing te komen, met de zekerheid dat het milieu er niet onder zal leiden.

De Molenslag/Molenblok is een voormalige NAM-boorlocatie. Oliewinning en gaswinning hebben hier plaats gevonden. De boorputten zijn al diverse keren afgesloten en blijven een punt van aandacht. Het staatstoezicht op de mijnen heeft daarom in 2019 een nieuwe industriestandaard opgesteld die bepalend is en wordt voor afgesloten en verlaten boorputten, om in de toekomst (milieu) problemen te voorkomen. Wij hebben grote twijfel of de voormalige putten aan die norm voldoen.

Er is nu nog een moment om deze gebieden aan te pakken met een doordacht plan, die alle functies met elkaar verenigt en rekening houdt met de wensen van niet alleen de (toekomstige) bewoners maar ook met de toeristische functie van het gebied. Dus geen plan waar verkeerstromen nog afhankelijk zijn van de tekening die voorligt (verschillende tekeningen doen de ronde en verschillende tekeningen worden gebruikt in een aanvraag voor een milieuvergunning.)

Terug naar de tekentafel is ons verzoek en neem dan de kennis en ervaring mee van de omwonenden, zoals ook is voorgeschreven en bedoeld (burgerparticipatie), anders dan alleen maar informatief of via bezwaar

Een vormvrije MER is weer een stukje van het plan, wat kennelijk moet worden doorgedrukt. Wij verzoeken dan ook deze uit wet-technische en ook uit principiële gronden niet te verstrekken.

2. Bevindingen

2.1 Vormvrije MER procedure

Bij de vormvrije MER is het van belang:

1. Beoordelen of de activiteiten vallen onder de criteria van onderdeel C of onderdeel D.
2. Essentieel is dan natuurlijk ook kennis te **kunnen** nemen van de activiteiten. Onvolledige plannen mogen niet leiden tot besluiten die latere invulling vrij pleiten.

Hoewel de plannen mogelijk zullen vallen in de d categorie heeft de regelende regelgeving geen effect indien vergunningen worden afgegeven op plannen die nog in ontwikkeling zijn.

2.1.1. Twee plannen in één aanvraag

Het is proceduretechnisch niet mogelijk om een vergunning aan te vragen voor twee verschillende bestemmingsplannen tegelijk. Dit is in strijd met de wet dus een uitspraak kan niet worden gedaan. Het Watergat valt onder het bestemmingsplan Watergat. De Molenslag valt onder de bestemmingsplan Monster Noord.

Niet voor niets gelden voor beide plannen andere regels en gelden er verschillende uitwerkingmogelijkheden.

Zeker nu plannen in de premature fase zijn, kan aan dit dubbel verzoek geen gehoor worden gegeven. Pas zodra de invulling twee meer vastomlijnde plannen bevatten, kunnen deze van elkaar losstaande verzoeken gedaan worden voor een vorm vrije MER.

2.1.2. Bestuursrechter

Bij de Bestuursrechter ligt momenteel ter beoordeling een verzoek voor een milieuvergunning (behandeld onder zaaknummer SGR 21 / 4515 WABOM) voor de Molenslag/Molenblok. Belangrijkste grief is de inconsistentie in de aanvraag. Verkeer dat op verschillende tekeningen in verschillende richting moet rijden met de mogelijkheid van wel of niet circulerend (toeristisch) verkeer. Bij de berekening wordt uitgegaan van appartementen terwijl hier wordt gesproken over woningen. Bij woningen moet men rekening houden met uitstoot door sfeerverwarming.

Juist daar waar de toeristische functie (gepromoot bij dezelfde gemeente die nu deze aanvraag moet beoordelen) die een steeds belangrijkere rol innemen, is de infrastructuur rondom de nu geplande woningen van essentieel belang.

Zolang geen duidelijkheid bestaat over de werkelijke plannen, is het niet mogelijk goed te beoordelen welke gevolgen er voor de omgeving zullen zijn. Dat klemmt des te meer nu de onderhavig gebieden aansluiten op het natura2000 gebied wat extra bescherming nodig heeft.

2.1.3. MER-procedure

Een vorm vrije MER op basis van activiteiten die voorkomen op de D-lijst, kennen in essentie twee mogelijke uitkomsten.

- Het is uitgesloten dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; in dit geval is tenminste een MER-beoordeling nodig (bij besluiten) of noodzakelijk (bij een plan).

Nu de plannen nog geen vaste vorm hebben (het Watergat plan is slechts een schets dat gedurende de laatste jaren diverse vormen heeft aangenomen en bij de Molenslag lukt het maar niet om een

verkeerscirculatieplan te formuleren) leidt de uitkomst van deze vormvrije MER, ontegenzeggelijk tot de conclusie dat nadelige gevolgen voor het milieu niet zijn uit te sluiten en dat een MER-beoordeling nodig is. Ons lijkt een tussenoplossing ook mogelijk waarbij de MER-beoordeling wordt gesplitst in twee verzoeken en opnieuw worden ingediend op het moment dat er een concreet bouwplan(nen) voorligt.

2.1.4. Bestuurscultuur

In Nederland zijn we groot geworden door de scheiding van machten. In de wet is verankerd dat er onafhankelijke procedures zijn, waarbij de slager niet zijn eigen vlees keurt. Deze procedure gaat over bouwplannen in het Westland. De aanvraag is ingediend door het ontwikkelingsbedrijf van de Westlandse zoom (OBWZ).

Het is publiekelijk bekend dat deze commanditaire vennootschap een samenwerkingsverband is van BPD Ontwikkeling BV en de gemeente Westland. De belangen tot het verstrekken van een goedkeuring aan deze aanmeldingsnotitie vormvrije MER-beoordeling, zou op zijn minst de schijn kunnen hebben van een gedreven organisatie, die met name het eigen belang en niet het milieu als belangrijkste drijfveer heeft.

Op basis van art 7.28a lid 1 WM, dient dus ook hier sprake te zijn van een passende scheiding tussen de conflicterende functies.

Alleen al, om deze mogelijke schijnbare tegenstelling te vermijden, dient in deze kwestie een oordeelsonthouding te worden besloten door het College.

2.2. Ecologie

Gebiedsbescherming

De plangebieden bevinden zich direct naast het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' (zie figuur 3-5). Vanuit beide ontwikkelingen is sprake van een stikstofbijdrage op dit natuurgebied. Voor zowel Molenslag als Watergat is al een Wnb-vergunning verleend door de Omgevingsdienst Haaglanden⁸. Bij Watergat is gebruik gemaakt van beschikbaar saldo uit het stikstofregistratiesysteem (SSRS). Bij Molenslag is ook gebruik gemaakt van het SSRS, voor enkele hexagonen is saldering echter niet mogelijk. Uit de ecologische beoordeling bij de Wnb-vergunning voor Molenslag volgt dat de natuurlijke kenmerken van 'Solleveld & Kapittelduinen' niet worden aangetast. Hierdoor wordt geconcludeerd dat stikstofdepositie geen significant negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Tegen deze WNB-vergunning verlening door de omgevingsdienst haaglanden loopt nog een gerechtelijke procedure bij de Rechtbank Den Haag. Zaaknummer SGR21 / 4515 WABOM

2.2.1. Wijze van berekenen

Bij de vaststelling van de uitstoot tijdens de gebruiksfase is men uitgegaan van appartementen in plaats van woningen. RIVM stelt dat: Voor appartementen geldt geen emissie uit sfeerverwarming. Voor woningen moet men wel rekening houden met sfeerverwarming.

BRON RIVM - Methode inschatting depositie
woningbouwprojecten Bijlage 2

2.2 Kentallen emissies

Per project zijn emissies opgelegd voor gebruik van de woningen, verkeersaantrekkende werking en de aanleg van het project. Zie tabel 1. Per categorie wordt toegelicht waar deze kentallen op gebaseerd zijn.

Tabel 1 Gehanteerde emissiekentallen

Emissieoorzaak	Emissie per woning
Hoofdverwarming	0 kg NOx
Sfeerverwarming	0,44 kg NOx
Bewoning	0,50 kg NH3
Verkeer	0,27 kg NOx
Aanleg	3 kg NOx

2.2.2. Berekening emissie woningen

Onderstaand tabel geeft de impact weer van de extra uitstoot voor woningen ten opzichte van de gehanteerde Aerius berekeningen.

Bron Methode inschatting depositie woningbouwprojecten						
		19		133		
Tabel 1 Gehanteerde emissiekentallen		molenblok 19 woningen		watergat 133 woningen		
Emissieoorzaak	Emissie per woning	NH3	NOx	NH3	NOx	
Hoofdverwarming	0 kg NOx	0	0	0	0	kg NOx
Sfeerverwarming	0,44 kg NOx	0	8,36	0	58,52	kg NOx
Bewoning	0,50 kg NH3	9,5		66,5	0	kg NH3
Verkeer	0,27 kg NOx		5,13		35,91	kg NOx
Aanleg	3 kg NOx		57		399	kg NOx
gebruiksfasen	Wonen en Werken Woningbouw	9,5	8,36	66,5	58,52	
totaal						
	Verkeer		5,13		35,91	
bouwfasen			57		399	
Bron aeriusberekening bij besluiten		molenblok 19 woningen		watergat 133 woningen		
Emissieoorzaak	Emissie per woning	NH3	NOx	NH3	NOx	
Bron 1		0	0	0	0	

BRON RIVM - Methode inschatting depositie

BRON RIVM - Methode inschatting depositie
woningbouwprojecten Bijlage 2

2.2.1 Gebruik woning

Hierbij is uitgegaan van gasloze woningen. Dit houdt in dat er geen NO_x emissie is meegenomen ten gevolge van hoofdverwarming / koken / warmwater. Daarnaast geldt een NO_x-emissie ten gevolge van met name sfeerverwarming, en NH₃-emissie door bewoning (mens en huisdier)¹. Onbekend is welk effect de BENG-normen hebben op deze kentallen. We gaan uit van geen effect op de emissie van NO_x, omdat efficiëntere verwarming / isolatie bij gasloze woningen geen effect heeft op het gasverbruik.

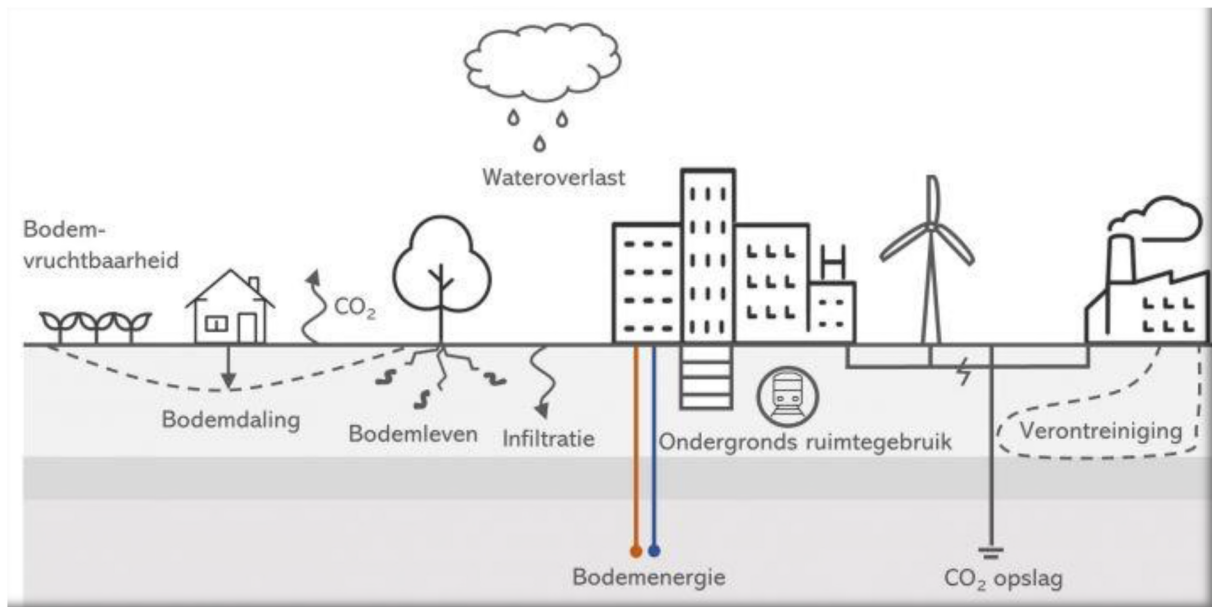
Voor appartementen geldt geen emissie uit sfeerverwarming. Hier is geen

2.3. Bodem

Bron: aanmeldingsnotities vormvrije m.e.r. beoordeling. Hoofdstuk 3.6 Bodem.

Beleidskader

Voor de realisatie van Molenslag en Watergat worden werkzaamheden in de bodem uitgevoerd. In het kader daarvan is toetsing aan de Wet bodembescherming nodig. Dit is gedaan middels meerdere bodemonderzoeken^{10,11}.



2.3.1. Boorputten in bodem

De Molenslag is een verlaten boorlocatie van de N.A.M. Monster-1 en monster-2a. Op het terrein bevinden twee verlaten boorputten, 1 voor gaswinning en 1 voor oliewinning. In de vormvrije MER-procedure wordt geen woord gesproken of er een toetsing heeft plaatsgevonden en voldaan is aan Mijnbouwregeling; Industriestandaard nr.45. Dit had vanwege de grote milieu-impact uitgevoerd moeten worden.

2.3.2. Industriestandaard nr.45

Uit de staatcourant van 6 december 2019 NR 66474:

Besluit van de Minister van Economische Zaken en Klimaat van 29 november 2019, nr. WJZ/ 19229655, houdende beleidsregels over het buiten gebruik stellen van boorgaten en putten (Beleidsregel buiten gebruik stellen boorgaten en putten)

De afsluiting moet plaats vinden volgens de Mijnbouwregeling; Industriestandaard nr.45: Industriestandaard nr.45, het buiten gebruik stellen van putten, van 26 juni 2019, zoals bekend gemaakt in bijlage I bij dit besluit.

Zie bijlage 1 strct-2019066474

2.3.4. Status Boorput Monster1

Status informatie boorput Monster 1 (bron: archief provincie Zuid-Holland)

NAM BU Olie/NAM Monster
ML-BH970233

16 mei 1997, versie 2
- 4 -

DHV Milieu en Infrastructuur BV

In de periode 1957-1959 zijn diverse reparaties en verbeteringen uitgevoerd omdat de put een te geringe olie-productie had. De opbrengst bedroeg in deze jaren 1,5-5 m³/dag. In 1962 is een pomp verwisseld, waarna de olie-productie verscheidene jaren 5-10 m³/dag bedraagt. In 1970 neemt de productie af. Bij de in 1970 uitgevoerde controle-werkzaamheden bleek dat de casing op een diepte van 1300 meter was beschadigd en dat geen herstel kon worden uitgevoerd.

Deze boorput Monster-1 is niet volgens de Industriestandaard nr.45 afgesloten. Hier lopen we een milieurisico waar geen maatregelen voor zijn genomen.

2.3.5. Het besluit en beleid afsluiten boorputten

Besluit van de Minister van Economische Zaken en Klimaat van 29 november 2019, nr. WJZ/ 19229655, houdende beleidsregels over het buiten gebruik stellen van boorgaten en putten (Beleidsregel buiten gebruik stellen boorgaten en putten)

De Minister van Economische Zaken en Klimaat; Gelet op artikel 4:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 8.5.1.4 en 8.5.3.1, vierde lid, van de Mijnbouwregeling; Besluit:

Artikel 1

In deze beleidsregel wordt verstaan onder: regeling: de Mijnbouwregeling; Industriestandaard nr.45: Industriestandaard nr.45, het buiten gebruik stellen van putten, van 26 juni 2019, zoals bekend gemaakt in bijlage I bij dit besluit.

Artikel 2

Als een boorgat buiten gebruik is gesteld in overeenstemming met Industriestandaard nr.45, het buiten gebruik stellen van putten, van 26 juni 2019, zoals bekend gemaakt in bijlage I bij dit besluit, is voldaan aan artikel 8.5.1.3 van de regeling.

Artikel 3

Als een boorgat niet buiten gebruik gesteld kan worden op een wijze als bedoeld in de paragrafen 8.5.2. en 8.5.3. van de regeling, wordt voor de gevallen, bedoeld in artikel 8.5.1.4, eerste lid, onderdelen a, c en d, van de regeling, een ontheffing verleend, indien uit de aanvraag om ontheffing blijkt dat het boorgat buiten gebruik wordt gesteld in overeenstemming met hoofdstuk 7 van de Industriestandaard nr.45.

Artikel 4

Als een boorgat niet buiten gebruik is gesteld op een wijze als bedoeld in de paragrafen 8.5.2. en 8.5.3. van de regeling, kan in het geval, bedoeld in artikel 8.5.1.4, eerste lid, onderdeel e, van de regeling op aanvraag een ontheffing worden verleend, indien het boorgat slechts met belangrijke risico's voor de volksgezondheid of het milieu of met buitensporige kosten buiten gebruik gesteld kan worden.

Artikel 5

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Artikel 6

2.3.6. Risicoanalyse

In de aanmeldingsnotitie is niets te vinden of er een toetsing heeft plaatsgevonden op de Mijnbouwregeling zoals gepubliceerd in de Staatscourant (27 maart 2019 nr. 16260) op een wijze als bedoeld in de paragrafen 8.5.2. en 8.5.3. van de regeling, of een ontheffing is verkregen door de Staats Toezicht op de Mijnen zoals, bedoeld in artikel 8.5.1.4, eerste lid,

§ 8.5.2. Regels over het buiten gebruik stellen van putten **§ 8.5.3. Regels voor de uitvoering van het buiten gebruik stellen van putten**

Door het ontbreken van deze toetsing wordt er een groot milieueffect risico genomen. De ervaringen van boorput Monster 2a Welke definitief is afgesloten in 1989.

In 1997 opnieuw afgesloten middels een herstelboring wegens lekkage.

In 2018 wederom een herstelactie moest worden ondernomen wegens aangetoonde lekkage.

De hersteloperaties met veel impact op de omgeving en het milieu konden gelukkig nog plaats vinden omdat er geen bebouwing op de voormalige boorlocatie Molenslag.

- Door het bebouwen van de Molenslag locatie worden mogelijke herstelacties onmogelijk.
- Wetende dat de boorput Monster 1 niet volgens de industriestandaard nr. 45 is uitgevoerd.
- De buis op 1300 meter diepte de casing is beschadigd.
- Er geen segmentering heeft plaatsgevonden.

Het RIVM meldt het volgende zorgpunt in RIVM-rapport 2018-0162 Aline 5.5: zie Bijlage 5

Om meer inzicht te krijgen in de integriteit van het afsluiten van boorputten met cementproppen op korte termijn (0-100 jaar) en naar mogelijke alternatieve afsluitmethode is meer onderzoek nodig. Aanvullend is inzicht nodig in de effectiviteit van de afsluiting op een meer geologische tijdschaal (10.000jaar).

3. Conclusie

De aanmeldingsnotitie vormvrije MER-beoordeling:

- Is niet compleet (Er ontbreekt een uitwerkingsplan voor het Molenblok / Molenslag)
- Is inconsistent (2.1.2)
- Bevat aannames die nog liggen bij de bestuursrechter (2.1.2)
- Het staatstoezicht op de Mijnen is niet gekend in deze MER-beoordeling (2.3.6)
- De risico's van de boorputten zijn niet in kaart gebracht (2.3.)
- De impact op het natura 2000 gebied is groter dan men doet voorkomen (Uitstoot Sfeerverwarming) (2.2.)
- De gevolgde procedure is niet juist. Twee projecten met een eigen bestemmingsplan in één aanvraag. (2.1.1)
- Het College van gemeente Westland neemt een risicovol besluit zonder daarbij de gemeenteraad erin te kennen.

Namens de Verbaalscholver:

Mark Nuijten

Carla Hoogerwerf

Bob Tetro

Henk van der Hout