

RAAD

11 DEC. 2018

GEMEENTE WESTLAND

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland,
gehouden op 6 november 2018



WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 6 november 2018, 's middags om 14.00 uur, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Verdilaan 7 te Naaldwijk.

Aanwezig

Voorzitter : A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven
Raadsgriffier : A.P.M.A.F. Bergmans.
Leden : A.J. van den Berg, A. de Bloeme, L.G. Boekestijn, J. Bogaard, A. Bongaards, P.D. van den Doorn, P.J.L.J. Duijsens, J.J. Eeltink, A.N. van der Eijk-Groeneveld, N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, C.D.M. Heijl, B.M. Hofland, P.N. Hoogerbrugge, C. Huisman, P.D. Immerzeel, J. de Jong, R.K. Keizer, G.W.C. van der Knaap, D. van Koppen, M.A.J. Leerdam, C. van der Mark, A.P. van der Meer, D. van der Meer, J.J. van Rossum, P. Scheffers-van der Lelij, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen, M.D. van der Stelt, M.W.M. Stokkers, K.M. van Tol, R.H.C. Valstar, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Voskamp, J.G.M. Witkamp, W.H. de Zoete-van der Hout, M.H.P.M. Zuidgeest en S.J.N. Zuyderwijk.

Wethouders : J.A. Gardien-Reinders, L.K. Snijders, B.P.M. van der Stee, P. Varekamp, P.A. Vreugdenhil, C.M. Zwinkels-de Jong.

Afwezig :

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Leden van de raad. Hartelijk welkom. Fijn dat u er bent. Een aantal is nog onderweg zoals de heren Valstar, Van Koppen en Hofland en mevrouw Stokkers. Mevrouw Van der Eijk is er wel en zou tussen 16.00 en 18.00 uur afwezig zijn. En dan zijn wij nog steeds aan het vergaderen, schat ik in.

En hiermee is de opening geschied. Allen op de tribune ook hartelijk welkom. De pers, onze ondersteunende ambtenaren en andere belangstellenden. We maken er een heel lange dag van. Veel moties, amendementen, een tegenbegroting, de begroting, de prorap en alle bijbehorende stukken. Het wordt reuze spannend.

2. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De voorzitter: Voordat we de agenda vaststellen wil ik nog wel even zeggen dat we de agendapunten 7 en 8 in één keer in stemming brengen met natuurlijk amendementen en moties vooraf, zoals u begrijpt. Akkoord?

Dan wil ik vragen om eventuele schorsingen zoveel mogelijk te beperken tot één schorsing en die zou dan bijvoorbeeld tijdens de dinerpauze kunnen zijn. En ook u te beperken in uw spreektijd. Die is natuurlijk afgesproken, maar als ik het zo eens optel, lijkt het alsof we niet binnen de toegewezen spreektijd zouden kunnen blijven, maar met een beetje goede wil moet het wel lukken, dachten wij vanmorgen in het college toen we de voorbereidingen deden. Ik kijk naar de vaststelling van de agenda.

Mevrouw Van Rijn-van Tol: Agendapunt 9 gaat over de jongerenraad. We hadden een werkgroep waarvan ik voorzitter mocht zijn. Namens die werkgroep het verzoek om vanavond om 19.00 uur na de pauze te starten met dat agendapunt, waarbij de jongeren kort geïnstalleerd zullen worden. Dat duurt een kwartier tot maximaal een half uur.



Dat hebben we in de werkgroep al besproken, maar nu hier dus in dit gremium nog een keer. We zouden daar om 19.00 uur mee willen starten.

De voorzitter: Zouden we het tot een kwartier kunnen beperken? Want er zullen geen beraadslagingen zijn, begrijp ik.

Mevrouw Van Rijn-van Tol: Nee, ik heb een praatje namens die hele werkgroep, zodat we niet allemaal daarover iets hoeven te zeggen. Dat duurt maximaal vijf à zeven minuten. En dan kunnen ze hier op de foto. In een kwartier lopen ze hier naar buiten en krijgen ze beneden bloemen.

De voorzitter: Oké. Dat lijkt me een goed plan, maar is de raad het daarmee ook eens? Dan zullen we dat in elk geval wat flexibel inroosteren, net na de dinerpauze, voordat we weer met de overige beraadslagingen doorgaan.
Er is inderdaad na afloop nog een besloten vergadering, omdat we nog een verslag moeten vaststellen van de bijeenkomst/vergadering van 30 oktober, dus zult u nog even moeten nablijven als we de openbare vergadering hebben afgesloten.

3. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

De voorzitter: Er heeft zich tot nu toe niemand gemeld, dus dan kunnen we dit overslaan.

- 4. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN DE WOORDELIJKE VERSLAGEN VAN:**
A. DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN 16 OKTOBER 2018
B. DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN 30 OKTOBER 2018

De voorzitter: Beide verslagen zijn vastgesteld.

- 5A VASTSTELLING VAN DE AFHANDELING VAN DE LIJST MET INGEKOMEN STUKKEN (LIS)**
5B KENNISNEMING VAN DE LIJST MET UITGAANDE STUKKEN (LUS)
5C KENNISNEMING VAN DE LIJST MET VERTROUWELIJKE STUKKEN
5D KENNISNEMING VAN DE LIJST MET ARTIKEL 42-VRAGEN EN ANTWOORDEN
5E KENNISNEMING VAN DE LIJST MET ARTIKEL 43-VRAGEN EN ANTWOORDEN

De voorzitter: Hiermee kunt u in elk geval instemmen en vaststellen (voorstellen onder 5A t/m 5E).

HAMERSTUKKEN TER VASTSTELLING:

- 6. VOORSTEL TOT BEKRACHTIGING VAN DE GEHEIMHOUDING OP HET RISICOREGISTER**

De voorzitter: Dat is hiermee unaniem vastgesteld.

BERAADSLAGING EN VASTSTELLING:

GECOMBINEERD DEBAT OVER DE PROGRAMMABEGROTING 2019-2022 EN DE PRORAP 2018:

- 7 VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN DE PROGRAMMARAPPORTAGE (PRORAP) 2018**
8 VOORSTEL TOT KENNISNEMING VAN DE VOORTGANG VAN DE WERKAGENDA 2018 EN HET WESTLANDPROGRAMMA 2018-2022 EN DE VASTSTELLING VAN DE JAARSCHIJF 2019 VAN DE PROGRAMMABEGROTING 2019-2022 EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA 2019 MET DE DAARBIJ BEHORENDE 1E BEGROTINGSWIJZIGING 2019-2022



De voorzitter: Ik stel voor om in grootte van fracties te gaan werken.

EERSTE TERMIJN RAAD: ALGEMENE BESCHOUWINGEN VAN DE RAADSFRACTIES

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Met een verwijzing naar de landelijke slogan van het CDA is er binnen onze fractie gediscussieerd over de vraag: welk Westland willen we qua duurzaamheid doorgeven aan de volgende generaties? En getuigt het van goed rentmeesterschap als we de financiële lasten van onze gemeente verder laten oplopen? Tegelijkertijd staan we als raad voor grote opgaven die in contrast staan met de beschikbare gelden en hebben we ieder onze eigen kleinere wensen. Het worden dan ook spannende jaren. Welke maatregelen gebiedt de overheid? Hoe gaat Westland meedoen met grote internationale ontwikkelingen op het gebied van economie, greenport en innovatie? Welke plannen willen we binnen het Westland realiseren en hoe gaan we dat betalen?

Vanuit ons verkiezingsprogramma zien we veel zaken terugkomen in het uitvoeringsprogramma. Daar zijn we content mee. Ik noem het stimuleren en faciliteren van burgerinitiatieven. Initiatiefnemers laten ons weten dat het voor hen niet duidelijk is hoe en waar ze een plan moeten indienen en dat ze niet altijd adequaat worden geholpen. Het inrichten van een apart loket naast heldere informatie op de gemeentelijke website heeft onze voorkeur, we zullen dan ook een motie indienen voor het inrichten van een loket burgerinitiatieven.

We hebben het belang van eigentijdse dienstverlening genoemd in ons programma. Wat ons betreft is helder dat hier een uitbreiding van de huidige formatie bij hoort. Zeker als we zaken als big data en een goed ingerichte ICT-omgeving voortvarend willen oppakken. Daarnaast willen we een goede werkgever zijn, waar mensen met plezier en in een goede sfeer kunnen werken, ambtenaren moeten trots zijn op het Westland en dat uitstralen.

Op het gebied van veiligheid vraagt ondermijning om voldoende aandacht, wij staan dan ook achter het besluit om hier een fors bedrag voor uit te trekken. We moeten ook notoire overlastgevers kunnen aanpakken en met de aanpassing in de algemene verordening moet dit mogelijk zijn. Onverzorgde en daardoor overlastgevende tuintjes en percelen moeten kunnen worden opgeknapt, al dan niet met medewerking van de eigenaren. Hangjongeren die de buurt verzieken kunnen op een positieve manier worden aangesproken. Een pilot waarbij zij werk hebben gekregen bij een supermarkt in Honselersdijk verdient zeker navolging. We zien mogelijkheden bij het inzetten van jeugdboa's. In Maasdijk werken de buurtpreventen nauw samen met de boa's, wat zorgt voor een betere controle en bijvoorbeeld het opruimen van zwerfvuil. Dit verdient wat het CDA betreft navolging in andere dorpen en wijken.

Raadsbreed zijn we ervan doordrongen dat we problemen op het gebied van huisvesting voortvarend moeten oppakken. Wat het CDA betreft waar mogelijk met Westlandse oplossingen, waar we in kleine, doeltreffende stappen de nood proberen te lenigen. We vragen het college dan ook om voor het einde van dit kalenderjaar twee locaties aan te wijzen waar pauzewoningen kunnen worden gerealiseerd. We pleiten voor een samenwerking tussen gemeente en marktpartijen die verbindend gaan onderhandelen. Lokaal maatwerk waarbij hoogbouw, een combinatie van wonen en zorg, tiny houses, groepswonen en andere creatieve maatregelen met een deskundige blik worden bekeken.

Uiteraard zijn we voorstander van het toewijzen van woningen aan Westlanders, maar het past bij de uitgangspunten van onze partij om te willen voldoen aan de wettelijke opgave om statushouders te huisvesten. En daarnaast moeten bijvoorbeeld Westlandse jongeren die tijdelijk elders hebben gestudeerd en dus gewoond en dus op papier geen Westlander meer zijn, wel degelijk toegang kunnen hebben tot onze woningmarkt.

Naast praten over gasloos bouwen gebeurt er daadwerkelijk nog niet zoveel en huidige nieuwbouw wordt nog gebouwd met gasaansluitingen. De gemeente zou in gesprek kunnen gaan met toekomstige bewoners en bezien hoe gezamenlijk geïnvesteerd kan worden in gasloze woningen. Een lening daarvoor kan apart worden afgesloten en gaat dan mee naar een nieuwe koper. Dit zou een mooie pilot kunnen zijn.

Raadsbreed leeft de wens voor een bredere visie bij de aanleg en bouw van woonwijken. Het CDA vindt het van belang dat we daar de definiëring van groen onder de loep nemen.

Het kan niet zo zijn dat ook parkeervoorzieningen of fietspaden onder groen worden geschaard. Wij dienen hier een motie voor in.

Gezondheidszorg is en wordt een zorg qua budgetten. En de 3,5 ton die we als Westland gecompenseerd krijgen, is slechts een kleine pleister op de wonde. Zeker als we kijken naar de jeugdzorg waar voorkomen moet worden dat de zorg dichtslibt en dat kinderen die gespecialiseerde hulp nodig hebben hier onnodig lang op moeten wachten. Hebben we in kaart welke kwetsbare jongeren in onze gemeente leven, en kunnen we hen steunen? Niet alleen kinderen die beschadigd worden door vechtscheidingen, maar ook kinderen die van dichtbij te maken hebben met kanker of huiselijk geweld. Het CDA ziet heil in een netwerk dat partijen verbindt en zal hierover een motie indienen.

We zijn een seniorvriendelijke gemeente. Zo lang mogelijk thuisblijven moet haalbaar en veilig zijn en als dit niet meer lukt dan moeten we als samenleving, maar ook als gemeente naar elkaar omkijken. Preventie is nodig om ervoor te zorgen dat de senior minder snel naar de eerste lijn gaat, en de eerste lijn, lees de huisarts, minder snel op zoek gaat naar de tweedelijns zorg. Het bestrijden van eenzaamheid staat hoog op de agenda. Hebben we in beeld waar potentiële eenzaamheid heerst? En hoe raar is het idee dat de burgemeester naast elk felicitatiebezoek bij een huwelijksjubileum ook een bezoekje brengt aan een eenzame oudere?

Komende week wordt bij Patijnenburg het 65-jarige bestaan gevierd. Met recht een reden voor een feestje: velen hebben hierdoor toegang tot de arbeidsmarkt en tijdens het werkbezoek dat we onlangs aflegden viel ons weer op hoe professioneel hier in een veilige en prettige omgeving wordt gewerkt. Buitensport, senioren gym, walking football, een beweegbox. Kortom: bewegen voor jong en oud moet constant gestimuleerd worden. We dienen dan ook een motie in om een nieuw initiatief voor buitensport op te starten.

We moeten de goede dingen verder afmaken. Er staat een prachtig World Horti Center met een groene, professionele uitstraling. En we zouden graag zien dat de Westlandse bevolking weet wat daar allemaal gebeurt. Dus wat ons betreft meer open dagen organiseren, te beginnen met het uitnodigen van onze junioren. Het door ISW Gasthuislaan en InHolland Delft georganiseerde Food Future Economics Day is hiervoor een prima eerste aanzet.

Jongeren worden zo verleid om een opleiding op het gebied van agribusiness te gaan volgen. We vinden het wenselijk dat er een hbo-opleiding gehuisvest is in het World Horti Center. Als het InHolland niet lukt om de tuinbouwgerichte studies te verhuizen naar het Westland, dan stellen we voor een samenwerking aan te gaan met een andere hogeschool.

We vinden we het van belang dat er meer aandacht komt voor gezonde voeding in samenhang met preventie van ziekten. Wij zien een koppeling van innovatie binnen de gezondheidszorg en de kennis binnen de tuinbouwsector als een van de mogelijkheden om Westland beter op de kaart te zetten. Rob Baan is hier een prima pleitbezorger voor. En wellicht kan een lectoraat of een leerstoel aanvullend zijn.

Een goede verbinding van het openbaar vervoer, ook naar het WHC, is essentieel. Wij roepen het college op om hiervoor te lobbyen gezien dit een breed gedragen wens is vanuit de raad. De gemeente heeft de ambitie uitgesproken dat het World Horti Center en de Greenport Horti Campus het internationale centrum voor de glastuinbouw moet worden op het gebied van opleiding, kennis en innovatie. Welke stappen gaat het college zetten om dit daadwerkelijk mogelijk te maken?

We zien het belang van een goede Westlandse marketing in samenwerking met de tuinbouw, het MKB, de hele greenportsector en het bedrijfsleven. Voor ons is nu niet helemaal duidelijk hoe een en ander gaat plaatsvinden. Waar krijgen we een overall loket voor Nederlandse en buitenlandse bedrijven en een aanspreekpunt voor scholing, voor innovatie en bijvoorbeeld voor de energietransitie? We hebben in het Westland een sterke glastuinbouw economie, maar we staan voor een aantal grote uitdagingen. Zo is er de smart-grid op het gebied van elektra en de wens om tot een Warmtesysteem Westland te komen in samenwerking met vele externe partijen. Het CDA Westland roept het college op om deze ontwikkelingen waar mogelijk te ondersteunen en te faciliteren. Verder hopen we dat de herstructurering glastuinbouw voorspoedig doorloopt onder leiding van de commissie HOT en we vragen de wethouder ons nog voor het einde van dit jaar inzage te geven in de huidige stand van zaken.



Wij hebben met genoegen kennisgenomen van de grote orders van onder andere kassenbouwbedrijven binnen de Dutch Greenhouse Delta in China. Ons bedrijfsleven opereert steeds internationaler. We zijn positief over de investeringsplannen die gestart zijn bij Dikken Orange betreffende het grootste laboratorium internationaal voor de sierteelt. Dit past bij onze Westlandse ambities. We willen niet alleen voor bedrijven een gastvrije gemeente zijn. De wethouder heeft beloofd dat we voor het einde van dit jaar een keuze kunnen maken tussen vrij of betaald parkeren langs de kust. En binnen onze hele gemeente moet zowel het openbaar vervoer als ons wegennet toereikend zijn voor onze inwoners en zakelijke en recreatieve bezoekers.

We willen voldoende openbare toiletten hebben, zeker voor buik- en darmpatiënten en vragen het college om samen met ervaringsdeskundigen als Carlijn Willemstijn en Platform Gehandicapten een plan uit te werken dat de hele gemeente beslaat. Het geplande toilet in Naaldwijk is een goede eerste aanzet.

Samen met het MKB werkt de gemeente aan een goed klimaat voor ondernemers. Het ondernemersfonds is daarbij een must. Leegstand moet voortvarend worden aangepakt. En samen met de horeca moet er aandacht zijn voor ontmoeting binnen en vergroening van de dorpscentra. Niet alle BIZ'en werken optimaal en wij vragen de wethouder om te bemiddelen waar mogelijk.

Het CDA ziet zaken die te lang blijven liggen. We wachten op het onderzoek rondom het sportcomplex en het parkeerterrein in De Lier. En naast het gemeentekantoor op de Laan van de Glazen Stad zien we nog steeds een stuk braakliggend terrein. Waarom zijn de plannen voor een nieuwe Naaldhorst nog niet rond? Wanneer horen we iets over het plan voor wonen en zorg dat hier zou worden ontwikkeld? En wordt er dan meteen gekeken naar het tekort aan parkeerplaatsen?

Het tekort aan verpleeghuisbedden – de wethouder noemde vorige week een getal van 194 – en het tekort aan revalidatiebedden binnen het Westland zijn een vaak voorkomend onderwerp van gesprek. De nota Opvangmogelijkheden van Seniorenraad Westland schetst eenzelfde beeld. Wij vragen de wethouder om ons op zeer korte termijn te informeren over de uitkomsten van de gesprekken met het zorgkantoor en de zorgverzekeraars over deze locatie, alsmede over De Triangel in De Lier en De Ark in Wateringen.

We noemen verschillende wensen die in dorpen leven. In Monster jarenlang niet gebouwd, dat heeft effect op de samenstelling van de bevolking en op voorzieningenniveau. In Monster-Noord wachten sportverenigingen zoals gezegd met smart op een gezamenlijke accommodatie en bijbehorende voorzieningen. Daarnaast pleit het CDA nog steeds, maar nu met spoed voor kleinschalige en hoogwaardige recreatie aan de landzijde van de duinen. Zowel op de locatie naast de voormalige camping bij het Molenslag als op het perceel naast de oude maalkom waar een kleine haven gerealiseerd zou kunnen worden. Dit laatste gebied beslaat het gedeelte van de waterpartij tegenover het appartementencomplex Dudok State in de Grote Geest. Ondernemers staan te springen om aan de slag te gaan.

Tevens dienen we een motie in voor de aanleg van een hellingbaan bij strandopgang Molenslag. Wij vinden dat we vooral op het gebied van veiligheid nu niet langer moeten wachten met de aanleg en vragen de wethouder te starten met de voorbereidingen. Bijkomend voordeel is dat ondernemers op het strand in de vroege ochtenduren veilig en legaal hun bevoorrading kunnen laten plaatsvinden.

Ook het centrum van Monster vraagt om actie. Zoals bekend wat ons betreft nieuwe appartementen met veel groen op de plek van het voormalige gemeentehuis, een doorsteek van het Kerkplein naar De Noviteit en een logische verkeersstroom met voldoende groen en parkeergelegenheid. Het bestuur van De Noviteit heeft interessante plannen. Het groen achter het gebouw kan gebruikt worden om Monster een eigen hofpark te geven. Verder zijn er in het centrum mogelijkheden nu het voormalige pand van Van Leest te koop staat. Voor het centrum van Naaldwijk moeten er keuzes gemaakt worden. Hoe gaan we het gebied rond de gemeentehuislocatie ontwikkelen in samenhang met plannen van De Naald, gecombineerd met veel groen en eventueel ondergronds parkeren? We vragen om een intensief participatieproces om een tweede Machtelddiscussie te voorkomen.

Zondagavond ontving onze fractie een brandbrief vanuit Naaldwijk over de oudste boerderij van het Westland, De Vlietwoning.



Voor het in oude glorie herstellen van de boerderij zijn verschillende subsidies afgegeven. Wij verzoeken de gemeente om nu een lening of subsidie te verlenen aan de stichting die De Vlietwoning gaat beheren, zodat aan alle wettelijke eisen wordt voldaan en dienen hiervoor een motie in.

In De Lier is er veel gebeurd en wordt er volop gebouwd voor de eigen bevolking. Nu in Kwintsheul de laatste jaren een aantal zaken goed is opgepakt, zijn ontwikkelingen in Wateringen aan de beurt. Het wordt een grote opgave om zowel naar een toekomstbestendig modern winkelcentrum te groeien, de Waterman een nieuwe toekomst te geven en de hele verkeersafwikkeling op orde te krijgen. Ook hier is een participatieproject van groot belang. En wat Kwintsheul betreft gaan wij ervan uit dat nu snel een veilig fietspad tussen De Ranken en het dorp aangelegd kan worden.

In de plannen van het college lezen we dat er vijftig huizen gebouwd gaan worden in Heenweg. Wat is er gebeurd met het oorspronkelijke aantal? En kunnen er naast de huizen niet ook appartementen worden gerealiseerd?

Het is trouwens vrij curieus dat de begraafplaatsen genoemd worden onder het hoofdstuk 'Levendige dorpen'.

Tot slot nog dit. In een interview heeft Wim Kok gezegd: "In de politiek bestaat geen liefde. Anders zouden partijen wel voor de verkiezingen samen zijn gegaan." Alhoewel ik het met u allen goed kan vinden, ben ik met Kok eens: in de raadzaal voel ik weinig liefde. Maar het voelen van een iets positievere sfeer zou welkom zijn. Zowel in de vorige als in de huidige periode werd en wordt er door de raad, door ambtenaren en door het college heel hard gewerkt om het Westland mooier te maken en verder te brengen. Laten we elkaar dan ook wat meer de ruimte daarvoor geven. We verwachten dat onze nieuwe burgemeester Bouke Arends, zich bijzonder zal inzetten om ons te ondersteunen bij de omslag naar een goede en gezonde raads cultuur. Het CDA Westland wenst hem daarbij veel succes.

Motie 1 'Herdefinitie groen in bestemmingsplannen'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

1. als het bestemmingsplan voor de Gouw fasen 2 en 3A als voorbeeld genomen kan worden, de bestemming groen in bestemmingsplannen op dit moment vele doeleinden kan dienen: groen, water, parkeer- en speelvoorzieningen, voet- en fietspaden, woonstraten en diverse overige zones;
2. deze definitie nu te pas en te onpas gebruikt wordt, zelfs om alleen losse fietspaden, fietsstraten en parkeerplaatsen aan te duiden zonder een enkele link naar een bijbehorend park of beleefbaar groen;
3. bij groot recreatief groen, zoals het Hofpark in Wateringen, de genoemde deelbestemmingen allen in het teken staan van het kunnen beleven van het groen en dus ook functioneel behoren tot het groen;
4. het blijkbaar mogelijk wordt met deze bestemmingsplandefinitie een op zich zelf staande parkeerplaats aan te leggen met geen enkele link naar bijbehorend groen;
5. er regelmatig grote onduidelijkheid is bij de behandeling van bestemmingsplannen over de grootte van aan te leggen speelvoorzieningen in relatie tot het, al dan niet, aanwezig zijn van onderliggend groen;
6. vaak na realisatie de teleurstellende constatering gemaakt moet worden dat er (veel) minder beleefbaar echt groen aanwezig is dan bij de vaststelling van het bestemmingsplan werd aangenomen;

overwegende dat:

1. veel meer duidelijkheid wenselijk is over wat uiteindelijk gerealiseerd moet worden aan echt groen;
2. meer groen in woonwijken bij andere (deel)definities binnen het bestemmingsplan uiteindelijk een beter groenplan kan opleveren;



verzoekt het college:

de gemeenteraad binnen drie maanden een voorstel te doen om een herdefinitie te geven voor de in bestemmingsplannen te hanteren definitie voor groen waarbij binnen de definitie groen ook alleen deelbestemmingen benoemd kunnen worden als die ook functioneel tot het echte groen behoren;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 1 van het CDA, D66 en GemeenteBelang Westland)

Motie 2 'Hellingbaan strandopgang Molenslag'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

constaterende dat:

1. reeds lange tijd gesproken wordt over het aanleggen van een hellingbaan bij strandopgang Molenslag in Monster;
2. een hellingbaan noodzakelijk is voor een snelle aanrijtijd van politie en hulpdiensten bij calamiteiten op het strand en in de duinen;
3. met de aanleg van een hellingbaan de strandopgang toegankelijk is voor mindervaliden en gezinnen met kleine kinderen;
4. ondernemers op het strand bij het ontbreken van een hellingbaan genoodzaakt zijn om bevoorrading te laten plaatsvinden via fietspaden;

overwegende dat:

1. een hellingbaan door gemotoriseerd vervoer van politie en hulpdiensten gebruikt mag worden;
2. een hellingbaan alleen in de vroege ochtend door toeleveranciers van ondernemers op het strand gebruikt zou mogen worden;

verzoekt het college:

de aanleg van een hellingbaan in gang te zetten en daarbij gebruik te maken van de reeds gemaakte plannen;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 2 van het CDA en D66)

Motie 3 'Creëren van de Sportfaciliteit calisthenics voor jongeren in de buitenruimte van de gemeente Westland'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

constaterende dat:

1. de gemeente Westland het lokaal gezondheidsbeleid hanteert;
2. dat de jongeren (16+) en jong volwassenen in onze buitenruimte (parken) weinig eigen plek hebben zich (individueel) sportief uit te leven anders dan via hardlooproutes;
3. er een nieuwe sportcultuur ontstaat als 'calisthenics' welke nog niet in het Westland beoefend kan worden en dat de huidige beoefenaars moeten uitwijken naar Vlaardingen of Den Haag;

overwegende dat:

1. calisthenics een laagdrempelige sport is, waarbij eenieder zich op zijn eigen wijze kan ontwikkelen;
2. het bijdraagt aan een gezonde leefstijl;
3. aan de beoefening geen kosten verbonden zijn;

verzoekt het college:

in overleg met de initiatiefnemer (sportbeoefenaars) een locatie aan te wijzen voor het plaatsen van de benodigde attributen, of de locatie te combineren met een of meer reeds vastgestelde projecten voor een fitnesspark uit het leefomgevingsfonds; de kosten hiervoor te dekken uit het leefomgevingsfonds."

(Motie 3 van het CDA, de LPF, D66 en GemeenteBelang Westland)



Motie 4 'Verblijfsrecreatie in Monster'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
constaterende dat:

1. ondanks alle visies, toezeggingen en de aangehouden motie 'Toerisme en recreatievoorzieningen in Monster' uit november er nog steeds geen locaties zijn vrijgemaakt in Monster om het alternatief voor camping Molenslag in te vullen;
2. het college in februari 2014 de volgende locaties als mogelijkheid beoordeelde: Haagweg-Watergat, Haagweg-OBWZ locatie en aangrenzend terrein en het glastuinbouwgebied achter De Grote Geest en Duingeest;
3. het door het Ontwikkel Bedrijf Westlandse Zoom (OBWZ) gepresenteerde plan voor een recreatiepark definitief niet doorgaat en bovendien te exclusief van opzet was;
4. dat uit beantwoording van de begrotingsvragen blijkt dat OBWZ door blijft gaan met het ontwikkelen van (woningbouw-)plannen zonder rekening te houden met de visie op kustrecreatie;
5. er initiatiefnemers bekend zijn die een kleinschalig en hoogwaardige camping/recreatiepark voor alle doelgroepen in Monster willen opzetten en exploiteren;
6. vakantiehuysjes op het strand en in de duinen definitief niet meer tot de mogelijkheden in Westland behoren om in die behoefte te gaan voorzien;

overwegende dat:

1. bij uitwerking en realisatie van plannen er altijd rekening gehouden moet worden met vastgelegde en uitgesproken visies op de toekomst waardoor die plannen ook kunnen worden uitgevoerd;
2. tot op heden bij de ontwikkeling van woningbouwplannen in de Westlandse Zoom er meerdere malen gecommuniceerd is dat er nog geen vastgestelde plannen bekend zijn op verblijfsrecreatie, waardoor men daar ook bij de realisatie van de woningbouw geen rekening mee houdt. Hierdoor zullen er uiteindelijk geen locaties meer beschikbaar zijn;

verzoekt het college:

te bewerkstellingen dat OBWZ pas op de plaats maakt met de woningbouwontwikkeling op de locaties in Monster die mogelijk voor verblijfsrecreatie in aanmerking komen, minimaal tot het moment van definitieve aanwijzing van de locatie(s) voor verblijfsrecreatie;
en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 4 van het CDA)

Motie 5 'Loket burgerinitiatieven'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
constaterende dat:

zowel in het Westlands Akkoord als in het uitvoeringsprogramma het belang van participatie door burgers, initiatieven vanuit de samenleving en Right to Challenge worden genoemd.
overwegende dat:

het voor initiatiefnemers nu vaak moeilijk en niet inzichtelijk is waar men plannen kan indienen en hoe ze verder kunnen worden gebracht met hulp van de gemeente;

verzoekt het college:

een loket voor burgerinitiatieven in te richten waardoor initiatieven snel en adequaat kunnen worden ingediend en waar mogelijk uitgevoerd;
en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 5 van het CDA)

Motie 6 'Boerderij De Vlietwoning'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
constaterende dat:

wij kennis hebben genomen van de brief van Stichting Boerderij De Vlietwoning, d.d. 31 oktober 2018;

overwegende dat:

1. de stichting een dringend beroep doet op de gemeente om de stichting financieel te steunen;
2. de provincie Zuid-Holland een subsidie heeft toegekend;



3. het Restauratiefonds een subsidie heeft toegezegd;
 4. de stichting eigenaar dient te zijn van het rijksmonument De Vlietwoning;
 5. de hiermee gemoeide overdrachtsbelasting ad € 53.000,00 ontbreekt;
 6. dit een spoedeisende kwestie is omdat uiterlijk 30 november 2018 de toegekende subsidie van de Provincie moet zijn verantwoord;
 7. het behoud van het rijksmonument van groot belang is voor Westland;
 8. het college in het WestlandProgramma het belang van cultureel erfgoed onderschrijft; verzoekt het college:
 1. alles in het werk te stellen het rijksmonument De Vlietwoning te behouden;
 2. de daartoe benodigde financiële middelen ter beschikking te stellen, hetzij door een garantstelling, hetzij door een lening, hetzij door een subsidie;
 3. de raad c.q. de commissie over de definitieve uitwerking hiervan te informeren; en gaat over tot de orde van de dag."
- (Motie 6 van het CDA)

Motie 58 'Groen parkeren aan de Verdilaan Naaldwijk'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

1. het college recentelijk een voorstel heeft gedaan voor inrichting van de locatie van het voormalige gemeentehuis aan de Verdilaan, waarvan een extra parkeervoorziening deel uitmaakt;
2. de in dat voorstel opgenomen parkeervoorziening een zeer beperkte oppervlakte heeft;
3. herhaalde signalen uit de omgeving duidelijk maken dat het parkeren nabij de Verdilaan een groot probleem vormt door een gebrek aan ruimte en niet wordt begrepen waarom de kansen niet worden benut om meer tijdelijke parkeerruimte te realiseren;

overwegende dat:

1. het realiseren van extra parkeerruimte waarschijnlijk een geringe meerinvestering met zich mee zal brengen nu toch al uitvoering moet gegeven worden aan plannen;
2. het toepassen van grastegels zal leiden tot slechts een geringe toename van de verharding en zal bijdragen aan de groene beleving van het terrein;

verzoekt het college:

aan de raad twee inrichtingsvarianten met verschillende oppervlaktematen ter besluitvorming voor te leggen, voorzien van financiële onderbouwing, die gericht zijn op een vergroting van de reeds voorgestelde oppervlakte aan parkeerterrein; en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 58 van het CDA en Westland Verstandig)

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn de moties ook onderdeel van de beraadslagingen. De heer Duijsens heeft een vraag.

De heer Duijsens: Ik heb drie vragen aan mevrouw Vermeer. De eerste gaat over die hellingbaan. Destijds heeft uw boegbeeld, de heer Vreugdenhil, aangegeven in de Kustvisie een paar accenten te willen verschuiven en na de verkiezingen daarmee verder te willen gaan. In die Kustvisie staat dat in Monster de opgang niet voor het vrachtverkeer geschikt is. En uiteraard wel aanpassingen voor elektrische golfkarretjes en wagens. De vraag is of u daarvan kennis hebt genomen. Toch vindt u nu dat die hellingbaan er moet komen. Destijds is dat participatieproject op die wijze afgerond. Dat is vraag 1.

Vraag 2. Ik zag dat u de motie over ozb mede indient. 1% lagere ozb, prachtig. Die had van Westland Verstandig kunnen zijn. Alleen gaat u die motie dekken uit internationalisering en marketing. Twee vragen daarover. Hoeveel euro's is die 1%? En de tweede vraag. Betekent dat dat uw wethouder mevrouw Zwinkels internationalisering en marketing op haar buik kan schrijven, want dat soupeert u dan helemaal op in de komende jaren? Hoe ziet u dat?

De derde vraag. De Vlietwoning is hartstikke mooi. Gisteren is een brief binnengekomen. Hebt u onderzocht hoe dat precies zit? En zou het dan niet zinvoller zijn om het college opdracht te geven om contact op te nemen, te onderzoeken hoe het zit en dan terug te komen met eventueel ja of nee?

Mevrouw Vermeer-de Smit: Dank u wel voor uw vragen. Uw laatste vraag: nee, dat vind ik niet. Ik vind dat we dat nu snel moeten regelen, want anders vervalt de subsidie. Wat betreft de ozb is dat voor ons lastig, want dat is inderdaad niet echt een CDA-standpunt. Maar we hebben ook gezegd: we willen niet dat de inwoners van Westland een lastenverzwaring krijgen.

De heer Duijsens: U dient hem mee in, dus u hebt zich daarover gebogen.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Ja, maar ik leg even uit hoe we hiertoe gekomen zijn. Waarschijnlijk stijgen de kosten van vuilophalen en vuilverwerking, dus we zijn toch met deze verlaging meegegaan. En het is inderdaad lastig geweest om daarvoor dekking te vinden. We hebben toch gedacht dat deze keer te moeten doen. Wat betreft de hellingbaan is dat natuurlijk ook lastig, omdat wij zelf hebben gezegd alles even on hold te zetten. Maar nu blijkt dat door de veiligheid en qua toeleverantie er nog steeds veel meer onveilige situaties bestaan. Dus we denken dat het toch beter is om die hellingbaan nu te gaan onderzoeken en snel aan te gaan leggen.

De voorzitter: Akkoord. Dank u wel.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik heb een vraag aan mevrouw Vermeer over de motie over de hellingbaan. Zou u willen nadenken om bij het verzoek aan het college een aanvulling te doen? Om een kort onderzoek te doen of het mogelijk is een hellingbaan voor gemotoriseerd verkeer meer aan de kant van het Watergat bij Monster te leggen? Nu moet iedereen door die woonwijk heen. Het verkeer neemt de komende jaren alleen maar toe. En we gaan er nog een soort randweg maken, dus het wordt steeds lastiger om de Molenweg in te gaan. Dus als we het gaan doen, zou het dan misschien verstandig zijn om te kijken die aan de andere kant neer te leggen? En dan wellicht de parkeerplaats met de voormalige camping om te draaien? Misschien dat u daar in de schorsing over na wilt denken en ons dan iets kunt laten weten. Dank u wel.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Bedankt voor de suggestie. We zullen het er zo even over gaan hebben.

De heer D. van der Meer: Voorzitter. Ik hoorde mevrouw Vermeer wat zeggen over gas en gasloos bouwen. Nou zijn wij ook blij met het collegewerkprogramma en alles wat erin staat. Alleen zitten wij er op dat puntje net wat anders in, omdat wij nog niet alle voordelen van gasloos bouwen zien. Mochten de maatschappelijke discussie en alle feiten die straks op tafel komen anders zijn, staat u dan ook open om dat opnieuw te bekijken? Want het is nog niet geheel zeker dat dat nou echt een heel goede denkrichting is. Maar goed, heel Europa gaat aan het gas en wij gaan van het gas. Dus wij zitten daar nog een klein beetje anders in.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Ja, dat begrijp ik. Het is ook lastig. Ik denk dat we niet een hek om het Westland moeten zetten en kijken wat we hier in het Westland vinden. We hebben natuurlijk ook te maken met te halen opgaven. Maar ik ben het met u eens dat het een heel interessante discussie gaat worden die we snel moeten voeren.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Vermeer. Dan geef ik nu het woord aan de heer Duijsens van Westland Verstandig voor zijn eerste termijn.

De heer Duijsens: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Hier staat 'de grootste vijand is je tijd en niet de inhoud'. Allereerst complimenten aan de griffier en de voorzitter over hoe de motiebrij is verwerkt en hoe dat dit keer is gegaan: hartstikke goed. Ik deel mijn verhaal in drie delen in. Allereerst wat over de begroting, want daar praten we vandaag over. Dan zal ik iets zeggen over het alternatieve plan om het anders te gaan doen. En als laatste zal ik de moties belichten.

De begroting, het Westlands Akkoord, geen enkele daadkracht. Flets, kleurloos en niets nieuws. En geen enkel aansprekend plan. Veel meer dan eerdere jaren wordt ook de prorap misbruikt door niet-begrote, maar wel bestede bedragen alsnog rechtmatig te krijgen. En voorts wordt gebrek aan slagkracht van dit college blootgelegd door de vele euro's en dus ook werk voor de burgers die zijn blijven liggen en dat moet worden doorgeschoven. Voorts dramt dit college met tal van plannen waarvoor volstrekt geen draagvlak is bij de Westlander, zoals handhaving buitengebied, verhoging kosten bedrijfsvoering, en doet het college niet wat de Westlanders wel willen en waar wel draagvlak voor is, namelijk betere zorgvoorzieningen, zoals handhaven pinautomaat, nachtapotheek, concreet bouwen woningen en een Westlands revalidatie- en verzorgingshuis. De vraag is of dit college bereid is wel voldoende draagvlak te zoeken voor tal van zaken zoals handhaving buitengebied en het echt oppakken van zaken die de burgers wel belangrijk vinden: structurele zorgvoorzieningen, leefbaarheid et cetera.

Het nieuwe college heeft vanaf mei gewerkt aan zijn plannen voor de komende vier jaren. En hoopvol – moet ik eerlijk zelf zeggen – werd daarnaar uitgekeken. Nu alles er ligt moeten we helaas vaststellen dat er heel weinig concrete plannen zijn. 'Op hoop van zegen' heeft Westland Verstandig eerder gezegd over het coalitieakkoord. Ook dat toonde geen kraak of smaak. Vage ambities en zeker geen concrete oplossingen. Als je als college geen inhoudelijke oplossingen hebt en geen doelen stelt voor betere zorg, betere leefomgeving, goedkope huizen voor starters, meer groen en tuinbouw, dan kondig je maar aan met de zoveelste visie en nota en/of programma te komen. Dus alleen maar geklets en geen handjes aan het bed. Geen concrete woonplannen, geen resultaatbeloften, helemaal niks. Zoals ooit een bekend bewindsman zei: 'in gelul kun je niet wonen'. Alleen voor het maken van de visies worden nu heel hoge bedragen voor onderzoek en dikke rapporten uitgetrokken en worden onze ambtenaren en ook externen daarmee belast. En dat leidt tot niks. Ik telde in de 58 maatregelen 59 aangekondigde visies, programma's en kadernota's. Wil het college het aantal aangekondigde visies bevestigen en is dit nu de nieuwe bestuurscultuur waar we in Westland op staan te wachten? Vanaf 2004 stikken we al in honderden, vaak zinloze en ook niet-uitgevoerde visies en beleidsdocumenten over de elf ruimtelijke kaders van de kernen, aantrekkelijk Westland, Greenport 1.0, 2.0, zelfs 3.0, cultuur. Vele uren en vele miljoenen euro's kostten die al zonder of zonder noemenswaardig resultaat. Ambtenaren en externen moeten voor dit college weer aan het werk voor de visies, moeten oplossingen bedenken en vervolgens gebeurt er praktisch niets. Erger is dat het college blijkbaar niet in staat is zelf met concrete oplossingen te komen, maar daarvoor dure externen en ambtenaren nodig heeft die het allemaal weer opnieuw moeten gaan bedenken voor hen. Een onverklaarbare houding, ook van dit college. Het leek allemaal zo mooi te worden. Ik citeer een raadslid vorig jaar bij de begrotingsbehandeling 2017: "Ik hoef weinig op te merken over deze beleidsarme begroting. Het is aan het college om met nieuwe plannen te komen voor 2019." Of LPF-voorman Van der Meer: "De grote keuzes laten we aan het nieuwe college over." Tja, veel beloven en weinig geven doet de gek in vreugde leven. Of CDA en LPF die net als een mager hoen wel kakelen op hun stok, maar nu geen ei leggen in hun hok.

De daadkracht die het college beloofde bij het aantreden laat zich niet echt zien. Wel veel gedoe voor de Bühne: kroegentochten, spreekuren, kerntochten. Bedenk het allemaal maar. Buiten op straat is weinig te merken van de frisse wind van dit college. Wat opvalt is dat de taai dossiers ook nu in het Westlands Akkoord niet concreet worden opgepakt en vaak alleen maar worden genoemd. Uit de begroting en het Westlands Akkoord blijkt vooral dat het enige dat de vier coalitiepartijen bindt is hun liefde voor het pluche, een recordaantal wethouders en een afkeer van echt nieuwe keuzes die het burgerbelang echt vooropstellen. De begroting gaat uit van een duurdere bedrijfsvoering, € 30.000.000,00 in vier jaren. Dus meer ambtenaren. En vooral extra uitgaven waar de gewone burger en ondernemer niets aan heeft. Voor externen, hippe consultants, lobbyisten en groene energieleveranciers breken gouden tijden aan in Westland. Wel een forse verhoging van de afvalstoffenheffing. Nodig omdat de eerdere reserve werd leeg getrokken voor ICT-gelden bestemd voor de twee nieuwe gemeentehuizen.



Maar geen concrete plannen voor de zorg en senioren- en starterswoningen. Verkiezingsbeloften blijken bitter weinig waard te zijn bij deze coalitiepartijen en geen wonder dat mensen steeds cynischer worden over de Westlandse politiek. Deze begroting bewijst ook weer dat zo'n beetje alle coalitiepartijen in Westland concreet inwisselbaar zijn. De twee nieuwe coalitiepartners, LPF en ChristenUnie/SGP, weten het verschil niet te maken. Soms stoere taal voor de Bühne, over de positie huisvesting statushouders, maar niets nieuws. LPF-wethouder Van der Stee bevestigt dat ook bij de commissievergadering door te erkennen dat hij indien mogelijk voor het einde van het jaar alle statushouders een sociale huurwoning zal geven en de achterstand zal inlopen. Enkel Bühnetaal van zijn partij in de trant van 'Wir schaffen das'. Als het erop aankomt schaffen wir nichts. Ook geen concrete voorstellen om Westland echt veiliger, welvarender en socialer te maken hebben we gelezen. Ook geen andere concreet uitgewerkte keuzen, waardoor onze burgers en ondernemers meer terugzien wat voor hen van belang is in het beleid voor hun gemeente. Dat mogen de Westlanders toch van hun gemeente en bestuur verwachten? Onze fractie valt op de manier waarop dat alles gebeurt en gewoon een greep gedaan wordt nu om de begroting dicht te maken uit de algemene reserve en nog niet aanwezige baten en ieder jaar het terugdraaien van de € 1.000.000,00 die we extra zouden aflossen op de gemeenteschuld.

Het dekkingsplan deugt niet. Straks komt daar een motie over. Ik daag het college uit vandaag tien concrete zaken aan te geven waar in de begroting en plannen concrete plannen met een concreet eindresultaat en -tijdstip genoemd worden. Knap als het dat kan doen. Ook een reactie op het verwijt dat de dekking niet klopt en erg riskant is.

Of dat nog niet genoeg is, vage teksten alom in de stukken die voor ons liggen. Ik noem er een paar. Goed toevoeren wordt direct gekoppeld aan de Omgevingswet. En dan citeer ik – houd u vast –: "We werken de komende tijd aan een betere balans tussen ecologische, economische veiligheid en sociale belangen binnen Westland. Deze balans kunnen we tot stand brengen met behulp van de nieuwe Omgevingswet." Hè? Gaat die nieuwe Omgevingswet nu helpen? Verklaar college, leg dat uit. Die wet komt er bovendien pas in 2021 of mogelijksterwijs alweer later.

Ook de maatregel over wonen in het uitvoeringsprogramma is er weer eentje in de buitencategorie 'vaag geklets'. Er komt een uitvoeringsprogramma wonen. Hoera. Dat hadden we al, maar goed, het komt er weer opnieuw.

Schokkend zijn de maatregelen die het college aankondigt. En dan citeer ik weer: "Het aanbod van woningen laten we aansluiten op de vraag." En: "Wij faciliteren de Westlandse bevolking die is aangewezen op een betaalbare woning." En: "De marktpartijen gaan we uitnodigen om betaalbaar te bouwen." En nog een citaat: "De prestatieafspraken met de corporaties worden herijkt." Hoe vaak zijn die al herijkt en wanneer gaan we dat ook weer doen? Waarom wordt gekozen voor dit soort vage termen, waar niemand wat aan heeft, wat ook tot niks leidt? Het is gewoon open deuren intrappen tot en met. We modderen door met een college dat zogenaamd alles in en na overleg met de raad wil doen. Tot nog toe heeft in ieder geval onze fractie daar niets van gemerkt, integendeel. Bij het Westlands Akkoord, de keuzen daarin en de 58 maatregelen is de raad niet betrokken. Die keuzen maken het college en de coalitie zelf. Dit college legt zelfs inhoudelijk belangrijke moties gewoon naast zich neer in de afgelopen maanden en voert deze – zo blijkt nota bene pas lang na het raadsbesluit – niet uit. Het college rekt tijd en verzint listen om maar vooral niet uit te hoeven voeren, omdat het de teugels niet uit handen wil geven. Dus wel mooi praten, maar anders doen.

Dit college slaagt er vooral niet in datgene te doen wat voor Westland en haar inwoners belangrijk is: Westland beter maken door met concrete oplossingen te komen in voor Westland belangrijke vraagstukken. De meer dan vijftig moties vandaag zijn daar een gevolg van. Nogmaals, ik heb een idee dat de raad probeert wat sturing te geven aan iets dat eigenlijk stuurloos is. Ondanks de economische wind in de rug – je kunt toch niet zeggen dat het economisch tegenvalt – komt dit college met opvallend weinig concrete nieuwe dingen. En waarom is er zo weinig ruimte, ondanks alles? Neem de zestien locaties voor de arbeidsmigranten. We wachten nog steeds op de concrete acties.



Gelukkig gaat het college mee met hetgeen Westland Verstandig al jaren stelt, namelijk dat de 5000 ha glastuinbouw niet langer meer in beton gegoten is. Wil Westland blijven bestaan en aantrekkelijk zijn, dan zal ook voor onder meer groen, water, wonen, bedrijvigheid, ruimte voor goed openbaar vervoer gelijk aan de buurgemeenten ruimte moeten vrijkomen. Echter, als we de begroting lezen dan verzuimt het college met concrete plannen hiervoor te komen. Waarom wel de opmerking over het beton, dus niet in beton gegoten, maar voor de rest niets in te vullen?

Reconstructie helemaal ophangen nu weer aan de, met veel gemeentegeld gestutte coalitie HOT, die vanaf 2016 haar doelstellingen absoluut niet haalt, namelijk 50 ha reconstructie per jaar. Veel geld ging in 2017 vanuit de reserve sociaal domein bestemd voor de zorg naar volstrekt falende reconstructie. Heeft ook alweer niet geholpen, zou ik zeggen, om datgene voor elkaar te krijgen wat we wilden.

Ik heb de uitbreiding van de ambtenaren al aangegeven. € 7.200.000,00 dit of volgend jaar en bijna € 30.000.000,00 over de vier jaren. Wel tachtig ambtenaren erbij, als je de fte nu uitrekent en wat deeltijdbanen neemt. Waar gaan we die allemaal huisvesten? De twee halve gemeentehuizen zitten barstensvol met ambtenaren en externen. Met de nieuwbouw gemeentehuizen zou de grote post synergiewerking zijn en daarvoor werd een bedrag van ruim € 3.000.000,00 – en zelfs nog meer, zei een heel optimistische burgemeester ooit – voorzien aan besparing van kosten en salarissen. Al het werk zou met veel minder mensen kunnen worden verzet. En de kwaliteit zou aanmerkelijk verhogen. Nu zitten we er een jaar en is de huisvesting geen kostenbesparing, maar kostenverhogend. Er wordt door ambtenaren steen en been geklaagd over de werkomgeving en te weinig werkplekken en parkeerruimte. Wat doen we dan? Een duur onderzoek instellen uiteraard. Dat loopt op dit moment. Wellicht een van de oorzaken van het ongekend hoge ziekteverzuim van 7%. En waar is het voorgespiegelde synergievoordeel te vinden volgens het college? Graag een antwoord hierop.

Westland Verstandig vindt dat niet meer mensen als oplossing gekozen moet worden, maar dat beter georganiseerd moet worden. Als dat niet de gewenste resultaten oplevert dan verder kijken. Het is ook vreemd als je de maatregelen 5 en 6 ziet. Eerst gaan we geweldig uitbreiden en dan gaan we een plan maken. Zo werkt het hier al jaren en dat is niet goed. Het college heeft natuurlijk een half jaar de tijd gehad om te kijken hoe met de lopende zaken omgegaan zou kunnen worden. Nu laat men een jaar verstrijken, want men heeft niets gedaan. Alleen het beeld ontstaat dat dit college het eerste jaar niets doet, het tweede jaar 2019 ook nauwelijks, om dan in 2020 mogelijkerwijs iets te gaan doen om dan in 2021 te constateren dat de verkiezingen aanstaande zijn het jaar daarop en dus geen nieuw beleid gemaakt moet worden. Met zes wethouders wordt er dan maar één jaar gewerkt om Westland beter te maken. Dit is een te schrale opbrengst van dit college en hoe denkt het college hier zelf over? De afgelopen vijf maanden had het toch de reserves moeten opschonen. Wat wel en niet nodig is had in bestedingsplannen moeten worden opgemaakt en de uitgaven/inkomsten van de gemeente hadden doorlopen moeten worden. Zeker had ik dat verwacht van de LPF, die al jaren roept: "Al die onzin aan marketing en internationalisering, hou ermee op, laat het aan bedrijven over." Dan ga je de begroting erop nakijken en dat haal je eruit. Maar dat heb ik allemaal niet gezien en heb ik allemaal niet zien terugkomen. Als je dat doet, dan ontstaat ruimte voor frisse en nieuwe zaken waar onze burgers naar vragen. Het is triest te moeten lezen dat dit college eigenlijk geen enkele financiële ruimte vond om de echte vraagstukken in Westland op te pakken. Ja, de algemene reserve leeghalen, maar dat is geen kunst.

Nog even een vraagje tussendoor. Houdt mantelzorgondersteuning na 2019 op, er wordt in ieder geval geen bedrag meer voor begroot? Punt 30 op pagina 26.

Nog een aantal vragen over de schuldpositie. Ondanks het niet hebben van nieuw beleid en de economische rugwind loopt de schuld in 2019 en ook daarna niet echt fors terug. Kan het college dat verklaren? Op zich is dat natuurlijk een slechte zaak. Is voorzien door het college dat de rente in 2019 wel eens fors kan oplopen? Heeft het college daar rekening mee gehouden?



Het college spreekt in het raadsvoorstel over de vijf sporen die het volgt. Hoe vinden ze het uit? Volgens mij is men nu al ontspoord en beter hadden concrete plannen voor een echt spoor gemaakt kunnen worden. En waarom doet men zo ingewikkeld over alles?

Dan de portefeuillewisseling die we graag voor handhaving zouden zien. Westland Verstandig gaat ervan uit dat bij de komst van de nieuwe burgemeester een van de zes wethouders weer het politiek gevoelige dossier handhaving gaat doen. Graag een reactie hierop en gebeurt dat daadwerkelijk?

De 58 maatregelen zou ik graag met de raad hebben doorgenomen, maar daarvoor ontbreekt de tijd en dat zullen we dus in dit kader niet doen.

Omdat wij toch vinden dat het anders zou moeten, hebben we er over nagedacht hoe je het dan wel zou moeten hebben aanpakken. Een tegenbegroting is het niet, want dan moet je met kapitaallasten en allerlei andere ingewikkeldheden gaan werken. Dus als de wethouder ons daarop wil aanspreken, dan zeg ik dat het is bedoeld als alternatief plan voor de begroting: hoe kun je keuzes anders zetten, hoe kun je accenten anders leggen? Om niet voor het euvel te staan dat er dan geen dekking is hebben we gezegd eens te kijken waarop te besparen is. Wat kun je minder doen? Wat voor geld houd je dan over en wat zou je daarvoor in het belang van de Westlandse samenleving moeten doen? Het gekke is dat je een aantal van onze punten ook weer terugziet in de moties van andere partijen. Dus wat dat betreft zijn we geen eenling in deze raad.

Waar willen we kosten besparen? We willen een moreel appel op de wethouders doen om toch iets van hun salaris te laten zitten. Dat kan niet, zou je zeggen, maar met 90% werktijd kan dat wel. Om € 800.000,00 in vier jaar aan verbonden partijen te besteden, er is al een dubbele accountantscontrole. In onze ogen overbodig.

Uitbreiding personeel kun je helemaal opvoeren. We hebben gezegd met de helft te volstaan en voor de andere helft te kijken of het beter kan in plaats van meer.

Het parkeerfonds wordt ingevoerd en dat is een hartstikke goed idee. Maar ik neem aan dat je iets invoert om ook een opbrengst te krijgen. Dus daar voeren we ook een opbrengst voor op.

Ambtenaren bewust maken dat ondermijning bestaat vinden we eigenlijk onnodig. Ik denk dat je dat binnen het veiligheidsbeleid toch moet kunnen oplossen.

Er zijn twee soorten externen; degenen die in projecten zitten en degenen die niet in projecten zitten. Daar kan een aanmerkelijke besparing op plaatsvinden. Het is geen goede geldbesteding van de gemeente.

Dan het extra budget voor arbeidsmigranten. Nu we een mooi kader hebben is die € 300.000,00 ook niet nodig.

Dan hebben we een aantal posten waarvan we zeggen dat die weer terug naar het sociaal domein kunnen. Dat moet je ook niet doen. Om nu de Westland Agenda om te zetten in het Fonds kennis en innovatie is een soort caedapot uitdelen voor de betreffende wethouder. Dat vinden we niet nodig. Dat moet dan maar via raadsvoorstellen en kredietvoorstellen komen.

De stofkamoperatie door de reserves. Ik vind het echt verbijsterend dat het college constateert bestedingsplannen niet klaar te hebben. Dus we weten niet wat we met een aantal reserves moeten doen. 35% van € 20.000.000,00 willen we laten vrijvallen, want die heb je dan niet nodig. Als je geen bestedingsplan hebt kun je ook niets aanwijzen.

De ambtelijke inzet en het bestaand beleid HOT halveren levert niets op. Alleen andere zaken leveren € 2.000.000,00 in vier jaar op.

De kaasschaaf bij de visies, probeer dat eens te matigen. Niet voor alles hoeft een visie te komen. Probeer ook zelf eens wat te bedenken en voer daadwerkelijk uit in plaats van visies. Uiteindelijk leidt dat tot een voordeel van ruim € 16.000.000,00, ik zal alleen 2019 nemen.

En daarvoor willen we dan een aantal zaken gaan uitvoeren die in onze ogen wel van belang zijn: extra verbetering leefomgeving, extra inzet op tijdelijk wonen en ook daadwerkelijk woningen tot stand zien te brengen; een wachtlijstoffsief: wachtlijsten voor wonen en verpleegzorg; het financieren van burgerinitiatieven vinden wij belangrijk. Je kunt wel allerlei dingen willen, maar met een financiële prikkel gaat dat allemaal veel beter. Vooral betere zorgvoorzieningen in Westland. Daar willen we eigenlijk het hoogste bedrag aan doen.

Structureel moet dat echt anders en beter, ik heb dat in het plan aangegeven.



De voorzieningen in kleinere kernen op peil houden. Dan denk je aan Ter Heijde, Heenweg, Kwintsheul, Maasdijk en andere kernen.

Extra financiële ondersteuning Westlandse verenigingen. Verenigingen hebben wensen. Verenigingen zijn belangrijk als zand in de machinerie van Westland. Dus die verdienen die steun buiten de bestaande regelingen.

Economie kan best nog een ondersteuning hebben. Dat hebben we gemotiveerd. Westland vergroenen volgens het Leefbos, de motie die we hebben aangenomen.

Voor woonlastenverlichting hebben we vier keer € 600.000,00 opgevoerd. En mevrouw Vermeer, we hebben ook de goede dekking erbij. En niet hetgeen u aangeeft. Uiteindelijk komen we daar toch ook terug, want dat is ook een besparing die wij hadden.

€ 200.000,00 voor het aantrekkelijker maken van Westland voor jongeren. En dat in vier jaren.

Burgers helpen bij het verduurzamen van woningen. Dan komen we dicht bij de motie van D66 uit. Dus geef leningen en met de opbrengst die leningen aflossen. En zo komen we tot een totaaluitgave van € 11.650.000,00. En dat levert uiteindelijk een voordeel op, zodat we in ieder geval de algemene reserve in stand kunnen houden en de € 1.000.0000,00 die met name destijds onder de VVD is bedongen om op de schuld af te lossen. We doen dat bij motie, dus ik zou het college willen vragen delen van onze nieuwe keuzes, andere keuzes, betere keuzes, over te nemen.

Dan de moties, waarover ik vrij kort kan zijn, alhoewel het er veel zijn.

Allereerst het verdeelsysteem sociale huurwoningen. Ik zag in de agenda van de werkgroep huisvesting dat die werkgroep daar volgende week ook een dialoog over heeft.

Motie 8: 'Verbetering en eerlijkere verdeelsystemen sociale huurwoningen'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

constaterende:

dat de slaagkansen (kans op het toegewezen krijgen van een huurwoning) laten zien dat de bestaande Huisvestingsverordening Westland onvoldoende zorgt voor een eerlijke en voor de diverse kernen goede verdeling van de sociale huurwoningen en onvoldoende bevordert de gewenste sociale cohesie in een kern of een wijk;

dat de wachttijd voor de sociale huurwoningen voorts enorm lang is en kan oplopen tot meer dan 5 jaar;

dat het huidige verdeelsysteem in de Huisvestingsverordening onvoldoende heeft geleid tot een de elf kernen en wijken daarvan, ten goede komende verdeling van sociale huurwoningen in Westland;

overwegende:

dat de inhoud van de Huisvestingsverordening als er in ieder geval niets zou veranderen ten opzichte van de huidige regionale samenwerking, afgestemd moet worden met andere gemeenten in de regio;

dat de raad daarom in een vroeg stadium betrokken moet worden bij een eventuele wijziging van de Huisvestingsverordening, ook om te beoordelen of er geen structurele andere aanpak moet plaatsvinden waarbij de hierboven genoemde aandachtspunten anders en beter geregeld worden;

verzoekt het college:

1. onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve verdeelsystemen voor het verdelen van beschikbare huurwoningen in de diverse kernen en wijken daarvan, en daarbij onderscheid te maken naar kern, omdat per kern andere oplossingen nodig zijn, en de te verwachten effecten van deze alternatieven en ook aandacht te besteden aan de sociale cohesie in een kern of een wijk;
2. de uitkomsten van dit onderzoek tijdig met de raad te delen zodat de raad betrokken kan worden in het voorbereidingsproces van de totstandkoming van de Huisvestingsverordening Westland 2019;

gaat over tot de orde van de dag.

(Motie 8 van Westland Verstandig)



Motie 9: 'Stimulering vanuit gemeente aansluiting glasvezel Heenweg en buitengebied Westland'

"De raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat CIF/Caiway inmiddels toegezegd hebben dat in het kader van 'Glasvezel Buitenaf', Heenweg en (een groot deel van) het buitengebied Westland alsnog van glasvezel voorzien zullen worden;

dat naar verwachting een en ander begin 2019 in Westland zal worden gepland;

dat informatieavonden gaan komen en voorts gezien zal worden welke gebieden voor aansluiting in aanmerking komen;

dat voor Westland, de Westlandse burgers en het Westlandse bedrijfsleven en voor de aantrekkelijkheid van Westland, het van belang is dat glasvezel zoveel als mogelijk wordt aangelegd ook daar waar het er nu nog niet is;

dat in Oost-Nederland al glasvezel in het buitengebied is of wordt aangelegd in het kader van 'Glasvezel Buitenaf';

dat andere gemeenten convenanten sluiten, zoals de gemeente Elburg;

bijgevoegd een persuing dat ook de gemeente Westland actief in dezen dient te zijn;

verzoekt het college:

om op korte termijn contact op te nemen met CIF/Caiway om het leggen van glasvezel in Heenweg en het buitengebied van Westland zo veel als mogelijk voor te bereiden en te bezien in hoeverre de gemeente in dezen faciliterend kan optreden om een vlotte aanleg te realiseren en zo nodig een convenant te sluiten om snelle aanleg te stimuleren;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 9 van Westland Verstandig)

Motie 10: 'Grafrechten'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat de gemeente Westland duur is wat betreft grafrechten, de aanschaf en het onderhoud,

dat wil zeggen kosten die je moet betalen als je een grafrecht koopt in Westland;

dat de kosten aanzienlijk hoger zijn dan de prijzen die derden berekenen, ook in Westland;

dat een nader onderzoek nodig is waarom die kosten zo hoog zijn omdat deze niet eens kostendekkend zijn;

dat mogelijkerwijs het beheer dan wel het onderhoud hoger is dan nodig en kritisch bekeken moet worden;

dat uiteraard wel een goed onderhoud en beheer van de begraafplaatsen moet plaatsvinden;

verzoekt het college:

1. onderzoek te doen naar het terugbrengen van de beheer- en onderhoudskosten van onze begraafplaatsen en wat nodig is en welke ingrepen nodig zijn om dat voor elkaar te krijgen;

2. te bezien waarom elders de grafrechten veel lager zijn en te bezien waarom derden binnen Westland in staat zijn om voor veel lagere kosten hetzelfde resultaat te bereiken en dit aan de raad te berichten voor 1 april 2019;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 10 van Westland Verstandig)

Motie 11 'Verklaring toestemming voor vijf wietplanten voor medicinaal gebruik bij doktersattest waarbij medicinale wiet wordt geadviseerd'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat de gemeente Westland voorstander is van het toestaan van medicinale wietteelt, uiteraard onder strak toezicht;

dat de regering maar niet komt met plannen voor de medicinale wietteelt;

dat blijkbaar het door de regering ingeschakelde BMC een monopolypositie wenst te houden door slechts op één plaats in Nederland medicinale wietteelt toe te staan;



dat bekend is dat de Nederlandse productie voornamelijk naar het buitenland wordt geëxporteerd, waardoor medicinale olie en bloemen bijna niet te krijgen zijn; dat op dit moment een groot tekort is aan medicinale wiet, terwijl ook weer algemeen bekend is dat veel mensen wel baat hebben bij het gebruik daarvan in plaats van de traditionele middelen;

dat medicinale wiet niet kan leiden tot verslaving, maar vooral pijnverlichtend werkt; dat nu de landelijke regering het voorlopig laat afweten, de raad uitgesproken wenst te zien dat de particuliere teelt van vijf planten wel toegestaan is, zij het dat de teelt zonder toepassing van allerlei hulpmiddelen geschiedt en zonder dat voorraden gevormd worden van producten afkomstig van de vijf planten en ook met een doktersattest waaruit blijkt dat degene die kweekt, ook daadwerkelijk de medicinale wiet nodig heeft voor eigen gebruik; dat de raad duidelijkheid wenst te verschaffen over een en ander en op de voet van Tilburg medicinale wietteelt tot een maximum van vijf planten onder de voorgenoemde omstandigheden wenst toe te staan;

dat dit onverlet laat de landelijke wetgeving die strikt genomen ook de teelt van vijf planten verbiedt;

spreekt uit:

in Westland de teelt van vijf planten particulier te gedogen, zij het onder de navolgende beperkingen:

- de particuliere kweker een doktersattest heeft waaruit blijkt dat hij zelf de medicinale wiet in de vorm van olie, dan wel bewerkte bloemen medisch nodig heeft en daar heil van ondervindt;
- de opkweek zonder hulpmiddelen geschiedt;
- er geen voorraden medicinale olie of bloemen zich bij de particulier bevinden, anders dan de normale van de vijf planten;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 11 van Westland Verstandig en GemeenteBelang Westland)

Motie 12 'Terugdraaien ten onrechte overheveling reserve sociaal domein naar Duurzaamheidsfonds reconstructie glastuinbouw'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018; overwegende:

dat in 2017 overheveling heeft plaatsgevonden van de reserve sociaal domein, dat wil zeggen van het Rijk ontvangen zorggelden, naar het Duurzaamheidsfonds, zijnde een fonds wat onder meer reconstructie glastuinbouw moet bevorderen;

dat het college inmiddels erkend heeft dat deze overheveling ten onrechte gebeurd is, omdat op het gebied van sociaal domein meer kosten gemaakt worden c.q. gemaakt gaan worden, dan voorzien;

dat het dan ook goed is om de nog openstaande gelden in het Duurzaamheidsfonds, zijnde € 2.700.000,00 – zie begroting pagina 225 – weer terug te boeken naar de reserve sociaal domein zodat de gelden kunnen worden ingezet voor het doel waarvoor ze bestemd waren; dat inmiddels uit het Duurzaamheidsfonds een bedrag van € 897.000,00 gaat worden onttrokken en wordt ondergebracht in herstructurering glastuinbouw; dat bedrag kan dus ook weer terug naar de reserve sociaal domein;

draagt het college op:

de bestaande begroting in zoverre te wijzigen dat de nog beschikbare gelden in het Duurzaamheidsfonds, zijnde € 1.800.000,00 en € 900.000,00, terug worden geboekt naar de reserve sociaal domein en het laten vervallen van het Duurzaamheidsfonds;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 12 van Westland Verstandig)

Dan de gemeentewerf. Ik denk dat we voorlopig financieel andere zaken aan ons hoofd hebben dan die gemeentewerf. Bovendien is die nodig door de misser in 's Gravenzande. Wethouder Snijders erkent dat ook bij de laatste commissievergadering. Die € 1.300.000,00 die het extra gaat kosten, hebben we destijds wel voorzien, maar als een PM-post.



Motie 13 'Uitstel nieuwbouw gemeentewerf'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat het college blijkbaar al de beslissing genomen heeft dat nieuwbouw gemeentewerf moet gaan plaatsvinden, gezien het feit dat men in de begroting al daar rekening mee gehouden heeft door vanaf 2018 circa € 1.900.000,00 per jaar te reserveren;

dat de nieuwbouw gemeentewerf afgezet moet worden tegen andere hoognodige voorzieningen in Westland;

dat voorts een totaalbeeld ontbreekt zowel wat betreft locatie als de totale kosten;
verzoekt het college:

met de raad verder overleg te voeren omtrent de wenselijkheid en ook de verdere kosten die nieuwbouw gemeentewerf met zich mede zal brengen in Westland en ook de noodzaak van een nieuwe gemeentewerf af te zetten tegen andere in Westland hoognodige voorzieningen; gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 13 van Westland Verstandig)

Motie 14' 'Flappentap en leefbaarheid dorpskernen'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat de geldautomaten in onze dorpskernen steeds meer verdwijnen en laatstelijk ook de algemeen toegankelijke geldautomaat in Monster is weggefallen;

dat andere gemeenten zelf in dorpskernen automaten laten plaatsen en daarvoor de geldmiddelen pakken uit de leefbaarheidspotten en ouderenvoorzieningen;

dat op die wijze een belangrijke voorziening in onze dorpskernen ondersteund wordt, hetwelk als doel heeft de leefbaarheid te vergroten;

dat wellicht ook de plaatselijke BIZZ'en geïnteresseerd kunnen zijn in het meefinancieren van een pinautomaat nu de kosten daarvan vrij beperkt zijn;

dat immers op de markt, in sportkantines, bij de dorpslager of -bakker, bij collectes of op schoolfeesten, veelal alleen contant betaald kan worden;

dat vooral voor senioren de grote afstand naar een pinautomaat problemen oplevert;
verzoekt het college:

de mogelijkheden na te gaan voor plaatsing van een pinautomaat in de kernen waar deze er niet meer is en eventueel in overleg te treden met de BIZ-verenigingen/-stichtingen en zo mogelijk gelden te besteden uit het Leefbaarheidsfonds en in overleg te treden met de Rabobank/ABN AMRO Bank/ING, grote banken in Westland, om in ieder geval te bewerkstelligen dat per dorpskern één algemeen toegankelijke pinautomaat publiekelijk aanwezig blijft;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 14 van Westland Verstandig en GemeenteBelang Westland)

Motie 15 'Stop handhaving'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat het college in de eerste wijziging begroting een extra bedrag van € 1.800.000,00 over vier jaren wil gaan investeren in handhaving bovenop de vele honderdduizenden euro's die al aan handhaving besteed worden;

dat tijdens de Verzamelcommissie nog de vraag aan de wethouder gesteld zal worden wat nu in zijn totaliteit handhaving glastuinbouw de gemeente kost;

dat de resultaten tot nog toe zijn tegengevallen, hetgeen ook gebleken is uit de rapportage van Berenschot en nu voor de derde keer een nieuwe opstart gemaakt wordt;

dat voorts geen enkele duidelijkheid is over de ontwikkelingen van HOT – de 50 ha hebben zij wederom niet gehaald en zullen ze ook niet gaan halen –, allerlei andere opgestarte initiatieven, maar bovenal dat geen reconstructie plaatsvindt op percelen grond waar gehandhaafd is;

dat leegstand vaak het gevolg is van de handhaving;



dat mede gezien de wijze waarop in een aantal zaken wordt omgegaan met handhaving, het niet langer gewenst is om op deze wijze door te gaan;
verzoekt het college:
met directe ingang de handhaving zoals deze tot nog toe werd gedaan te stoppen, het rapport Berenschot eens goed onder de loep te nemen en de daarin gegeven adviezen daadwerkelijk op te volgen en alleen dan te handhaven als ook daadwerkelijk schaalvergroting, dan wel reconstructie aan de orde is en het al of niet extra begrote bedrag van € 1.800.000,00 anders te besteden en de handhaving te laten vallen onder de bedrijfsvoeringskosten;
gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie 15 van Westland Verstandig)

Motie 16 'Vlotte ontwikkeling Driesprong Kwintsheul'

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:
dat de Andreashof, sportverenigingen en ook de bewoners van Kwintsheul de politiek dringend verzocht hebben nieuwbouw bij de kern Kwintsheul te gaan realiseren;
dat in 2015/2016 het vorige college plannen heeft opgevat om bij de Driesprong enkele honderden woningen te gaan realiseren;
dat de raad heeft ingestemd met die plannen en ook ingestemd heeft met het opleggen van de Wet voorkeursrecht gemeenten;
dat het oude, maar ook het nieuwe college vervolgens gedraald heeft en niet met voortvarendheid de plannen heeft beetgepakt en ontwikkeld;
dat het nieuwe college ineens kwam met de wens om een structuurvisie voor het gebied te ontwikkelen en dat enkel en alleen maar om te voorkomen dat de WVG-aanwijzing komt te vervallen;
dat steeds de intentie geweest is dat de nadruk gelegd zou worden in het betreffende gebied op de bouw van goedkope starters- en seniorenwoningen en woningen die doorstroming vanuit bestaande oudere woningen in Kwintsheul van veelal senioren mogelijk moest maken;
dat de komst van jonge gezinnen in Kwintsheul wenselijk is gezien de ontwikkelingen bij de Andreashof en sportverenigingen;
dat zowel Andreashof als de sportverenigingen de noodklok geluid hebben en gewezen hebben op de noodzaak van uitbreiding van Kwintsheul;
dat het college zonder enig vooroverleg met de raad en bewoners uit Kwintsheul besloten heeft zich terug te trekken uit de ontwikkeling en dit over te laten aan marktpartijen;
dat dit niet in overeenstemming is met de eerder door de raad uitgestippelde koers;
verzoekt het college:
alsnog op de meeste korte termijn tot realisering van de voor Kwintsheul gewenste woningbouw te komen en daartoe zelf initiatieven te blijven nemen en zo nodig samen te werken met ontwikkelaars en ook alle planologische besluiten op korte termijn te nemen, zodat realisering in 2019 kan plaatsvinden;
gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie 16 van Westland Verstandig, D66 en GemeenteBelang Westland)

Motie 17 'Prinsenbos'

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:
dat het Prinsenbos recentelijk geopend is en een ontzettend mooi gebouw is ontstaan;
dat de raad de mogelijkheden bekeken wenst te zien om in het gebouw 't Nest ook de mogelijkheid te bieden iets te drinken en mogelijkwerwijs te eten;
dat bedacht zou kunnen worden dat mensen met een beperking dit daadwerkelijk kunnen uitvoeren;
verzoekt het college:
- de mogelijkheden te onderzoeken voor een eenvoudige eet- en drinkgelegenheid, zodat passanten en wandelaars en vaak bewoners van het Woerdblok met rolstoel daar prettig en rustig kunnen zitten en relaxen;



- te onderzoeken of via MVO mensen kunnen worden ingezet;
 - het kostenplaatje in beeld te brengen;
- gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie 17 van Westland Verstandig)

Ik dacht dat mevrouw Vermeer zo-even ook enige steun uitspraak voor het opknappen van delen van Westland.

Motie 18 ‘Opknappen van delen van Westland wat betreft openbaar groen en mogelijkserwijs ook eigendommen van derden in delen van Westland waar dat te wensen overlaat’

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat veel klachten binnenkomen van Westlanders over de wijze waarop sommige delen van de Westlandse kernen worden onderhouden zowel wat betreft het openbare deel als wat betreft de voortuinen woningen;

dat bij navraag vaak blijkt dat dat woningen zijn van woningcorporaties waarin mensen gehuisvest zijn die weinig op hebben met hun omgeving en vaak een grote ergernis zijn voor de rest van de kernen;

dat zowel bijvoorbeeld in Ter Heijde als in de Heenweg dergelijke woningen staan, maar ook in andere kernen doet zich dit euvel voor;

dat hier de gemeente haar rol dient te nemen omdat dit iets is wat de leefbaarheid in de kernen doet afnemen, hetgeen niet gewenst is;

verzoekt het college:

met een plan van aanpak te komen om in die delen van kernen waar het onderhoud zowel aan de openbare ruimte als in de privévoortuinen te wensen overlaat, maatregelen te nemen en eventueel met de bewoners in gesprek te gaan hoe een en ander tot verbetering kan leiden en eventueel ook zelf maatregelen nemen, al of niet met vrijwilligers om de leefbaarheid te bevorderen;

gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 18 van Westland Verstandig)

Motie 19 ‘Bijzonder vervoer’

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat Regiotaxi al vele jaren vaak tot reële opmerkingen en klachten leidt bij de gebruikers;

dat alom positief gereageerd wordt op de Rolbus en de Plusbus;

dat de Rolbus en de Plusbus door vrijwilligers en met sponsors in stand worden gehouden;

dat aan Regiotaxi meer dan € 1.000.000,00 per jaar wordt besteed;

dat dan ook de vraag is of niet een meer evenredige verdeling dient plaats te vinden en dat ook aan de Rolbus en Plusbus en eventueel ander alternatief vervoer, enige bijdrage door de gemeente betaald moet worden, hetgeen dan ten laste moet gaan van het budget Regiotaxi en gezien moet worden of de Rolbus en de Plusbus dan niet nog frequenter kunnen worden ingezet, eventueel ter vervanging van een deel van Regiotaxi;

dat op dit moment het overleg gevoerd wordt over de nieuwe aanbesteding van Regiotaxi en met name het nieuwe contract met een planbureau en dat thans dan ook het moment goed is voor eventuele heroverweging;

verzoekt het college:

te onderzoeken of het mogelijk is om de Rolbus en de Plusbus nog frequenter en breder in te zetten en een deel van het budget wat nu naar Regiotaxi gaat, bijvoorbeeld € 150.000,00, in te zetten voor de Rolbus en de Plusbus en eventueel alternatief vervoer en daar bij de onderhandelingen over de nieuwe aanbesteding van Regiotaxi rekening mee te houden;

gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 19 van Westland Verstandig)



Motie 20 'Oplossen verkeersknelpunten in Westland en de dorpskernen'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat het college in deze bestuursperiode met een mobiliteitsvisie gaat komen;
dat het oude college eerder aankondigde het Wegen- en vervoersplan 2006-2016 direct na het verkiezingen te vervangen door een nieuw WVVP;
dat dit laatste niet gebeurt en dus langere tijd nodig is om het inmiddels verlopen WVVP te vervangen;
dat het grote aantal verkeersknelpunten in Westland op zeer korte termijn aangepakt moeten worden nadat die Westlandbreed in beeld gebracht zijn en dat die aanpak sowieso moet plaatsvinden, los van het mobiliteitsplan;
dat, zoals de (nu bijna compleet uitgevoerde) aanpak van de school-thuisroute, voor de Westlandse verkeersknooppunten een plan zou moeten komen, waarin ook prioritering plaatsvindt;
dat het belangrijk is vooral resultaatgericht te werken;
dat de belangrijkste knelpunten binnen twee jaar zouden moeten worden aangepakt;
dat de benodigde financiële middelen geput kunnen worden uit de 'dekking investeringen m-nut en e-nut';

verzoekt het college:

- voor 1 maart 2019 aan de raad voor te leggen een overzicht van Westlandse verkeersknelpunten, voorzien van een uitvoeringsplan;
- direct al een aantal aanwezige knelpunten aan te pakken en voor het einde van het jaar aan de raad voorstellen daaromtrent te doen;
- uitgaven te dekken uit de hiervoor genoemde middelen;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 20 van Westland Verstandig en GemeenteBelang Westland)

Motie 21 'Vast bedrag Wmo'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat per 1 januari 2019 de ondersteuning vanuit de Wmo per vier weken voor iedereen een vast bedrag gaat kosten van € 17,50;
dat zoals het er nu naar uitziet bij de berekening van de eigen bijdrage niet meer gekeken wordt naar de hoogte van het inkomen, het eigen vermogen en het gebruik;
dat gemeenten gerechtigd zijn een lagere bijdrage vast te stellen, bijvoorbeeld voor huishoudens met een minimum inkomen;
dat ondersteuning vanuit de Wmo door moet kunnen gaan en niet mag stranden op betaling van € 17,50 per vier weken;
dat het goed is in beeld te brengen wat het voor de gemeente Westland betekent als lagere bijdragen worden vastgesteld;
verzoekt het college: inzage te geven in de aantallen ondersteuning vanuit de Wmo per ultimo 2018 en ook aan te geven wat het zou betekenen als mensen met een inkomen tot 130% van het wettelijke minimumloon geen, dan wel een veel lagere bijdrage zouden moeten betalen;
gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 21 van Westland Verstandig en de PvdA)

Motie 22 'Inperken kosten met 10% van de zes wethouders Westland'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat het college van burgemeester en wethouders thans zes wethouders kent, terwijl in de vorige colleges minder wethouders voldoende waren en de hoeveelheid wethouders toen nog werd ingegeven door extra taken door de 3D's die per 1 januari 2015 werden ingevoerd;

dat zes wethouders alleen maar nodig waren omdat in de coalitievorming twee in omvang grote partijen – Westland Verstandig en GemeenteBelang Westland – werden uitgeschakeld en een college gevormd werd tussen twee grote partijen en twee wel heel kleine partijen in de raad;

dat de twee grote partijen in de coalitie uiteraard ieder twee wethouders claimden en de twee kleine partijen uiteraard ieder één wethouder wensten;

dat dat de reden is waarom er zes wethouders zijn;

dat inmiddels gebleken is dat de wethouders, die overigens allen weer van adviseurs en secretaresses voorzien zijn, veel te veel tijd over hebben;

dat dan ook uit kostenoverwegingen het ongewenst is om op deze wijze voort te gaan;

dat inmiddels ook nog bekend is dat door het wegsturen/weggaan van alle eerdere wethouders er ruimschoots wachtgeldaanspraken op dit moment gemaakt worden door de oud-wethouders waardoor de kosten van het dagelijks bestuur van onze gemeente wel erg hoog oplopen;

dat het dan ook gewenst is dat de huidige zes wethouders terugvallen naar 90% arbeidstijd, zodat ook hun salaris en emolumenten kunnen worden teruggebracht tot 90%;

dat het college in het WestlandProgramma heeft geconstateerd dat er maar heel weinig nieuw beleid mogelijk is omdat de geldmiddelen ontbreken;

dat dus gelden die nodig zijn voor een goede zorg, goede leefomgeving en een nog beter Westland ontbreken en alle op de bedrijfsvoering bespaarde kosten dus helpen;

dat het vorenstaande te meer geldt nu het college in het WestlandProgramma heeft aangekondigd een enorme uitbreiding te gaan doen van het huidige ambtenarenbestand en voorts 'ruimhartiger' wil omgaan met ingehuurd externen door hen een veel hoger uurloon toe te kennen en ook langer in dienst te houden tot wel drie jaren;

dat het dan ook gewenst en mogelijk is dat de wethouders teruggaan in kosten;

spreekt uit:

dat de zes wethouders van de gemeente Westland met ingang van 1 januari 2019 teruggaan in arbeidstijd naar 90% en dus ook hun salaris verminderen naar 90% en de daarmee bespaarde gelden ingezet worden voor de zorg, leefbaarheid en het huisvesten van onze inwoners;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 22 van Westland Verstandig)

Motie 23 'Maaibeleid in buitengebied met veel glastuinbouw'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat de gemeente Westland vooral een tuinbouwgemeente wil zijn en dus de bestaande tuinders goed moet faciliteren;

dat recent bleek tijdens een bezoek georganiseerd door LTO aan tuinders, dat zij vooral het maaibeleid in het buitengebied verbeterd willen zien;

dat ten behoeve van de glastuinbouw de bermen kort gehouden moeten worden;

dat hetzelfde geldt voor het hoogheemraadschap wat betreft het beheer van de oevers;

dat insectengaas in de luchtramen kostbaar is, maar bovenal ook een aantal bijkomende neveneffecten heeft die niet in alle gevallen wenselijk zijn;

dat door het Natuurpunt Westland gewezen wordt op de belangen voor flora en fauna van het huidige maaibeleid, ook in het buitengebied;

dat inmiddels bekend is dat de gemeente samen met onder meer tuinders en LTO Glaskracht een pilot heeft uitgevoerd in de Poelzone over een andere wijze van omgaan met de belangen van de tuinbouw en de natuur. De resultaten van deze pilot zijn nog niet bekend mede gezien de droge zomer;

dat het in ieder geval zinvol lijkt dat via een raadsinformatieavond goed overleg plaatsvindt tussen alle betrokkenen over het maaibeleid in het buitengebied en ook of het zinvol is om in het buitengebied onderscheid te maken tussen het te voeren maaibeleid;



spreekt uit:

de wens om voor het einde van het jaar te komen tot een raadsinformatieavond waarbij zowel tuinders in het buitengebied van Westland, LTO Glaskracht, Natuurpunt Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland en eventueel andere organisaties worden uitgenodigd om samen met de commissie Ruimte en samen met het college het huidige maaibeeld te evalueren en ook te bezien in hoeverre aan de wensen van tuinders tegemoetgekomen kan worden zonder dat flora en fauna daarmee te veel in het gedrang komen en ook te bezien in hoeverre in de Westlandse glastuinbouwgebieden onderscheid gemaakt kan worden in de wijze waarop vorm gegeven wordt aan het maaibeeld;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 23 van Westland Verstandig, de ChristenUnie/SGP, de LPF, het CDA en de PvdA)

Motie 24; 'Initiatief fitpark/beweegbox'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat op pagina 16 van het Uitvoeringsprogramma 2019 ten aanzien van de Heenweg het navolgende wordt aangegeven: 'Komend jaar gaan we de mogelijkheid van uitbreiding van Heenweg nader beschouwen. Het woningbouwprogramma moet aansluiten bij de vraag van het dorp, zowel naar woningtypes als toekomstbestendigheid. Na vaststelling van de randvoorwaarden neemt de gemeente een faciliterende rol voor planontwikkeling en uitvoering. Er is ruimte voor circa 50 woningen. In de planvorming nemen we ook de wenselijkheid van het initiatief 'fitpark/beweegbox' mee in samenhang met een nieuwe gymzaal.';

dat het initiatief fitpark/beweegbox nu al drie jaren doende is om daadwerkelijk invulling te geven aan het initiatief en daartoe vele gesprekken heeft gevoerd met de gemeente;

dat er blijkbaar mogelijk een wijziging gaat komen in de eigendomssituatie van het Open Huis in de Heenweg. Wil dus een deel daarvan voor de nieuwe gymzaal met bijkomende voorzieningen worden behouden, dan zal snel gehandeld moeten worden;

dat blijkbaar het initiatief fitpark/beweegbox gekoppeld gaat worden aan de uitbreiding van de Heenweg met circa 50 woningen;

dat het college van plan is in 2019 'de mogelijkheid van de uitbreiding van de Heenweg nader te beschouwen';

dat in 2019 het initiatief fitpark/beweegbox daadwerkelijk gerealiseerd zou moeten kunnen worden omdat dat een goede zaak is voor de gemeente Westland en in het bijzonder de kern Heenweg;

verzoekt het college:

vóór 1 februari 2019 te komen met de concrete invulling van het initiatief fitpark/beweegbox in Heenweg en dat te doen in overleg met de initiatiefnemers en voorts ervoor zorg te dragen dat alle opties openblijven, ook wat betreft mogelijk gebruik als gymzaal van het Open Huis dan wel een deel daarvan;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 24 van Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland en de PvdA)

Motie 25 'Verborgene armoede in Westland'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat in Westland het armoedebelend zich vooral richt op de minima en een aantal regelingen gelden voor inkomens van 120% van de geldende bijstandsnorm;

dat uit recent bekendgemaakte landelijke informatie de echte langdurige armoede geleden wordt bij personen/gezinnen waar wel werk/inkomen is, maar waar het bruto inkomen net boven de gestelde grenzen ligt waardoor men net buiten allerlei bijzondere regelingen valt;

dat ook KBO Westland en de Seniorenraad al eerder wezen op deze problematiek bij senioren in Westland;

dat de problematiek zich in ieder geval ook voordoet bij jonge gezinnen;

dat deze landelijke trend – naar het zich laat aanzien – dus ook voor Westland geldt en in ieder geval serieus moet worden bekeken, mede ook in het licht van de onderbesteding bij een aantal reeds getroffen voorzieningen;
dat een gedegen onderzoek in Westland naar verborgen armoe, waarin mensen weliswaar ogenschijnlijk genoeg inkomen hebben, maar door omstandigheden (o.m. schulden, te hoge woon- of zorgkosten, onvoorziene buiten hun schuld ontstane omstandigheden) toch moeten leven van een 'leefgeld';
dat met deze motie het college verzocht wordt om de omvang van deze groep in beeld te brengen en vervolgens met een voorstel aan de raad terug te komen om deze groep in aanmerking te laten komen voor het Westlands armoedebeleid, zodat ook die groep gebruik kan maken van de beschikbare voorzieningen;
verzoekt het college:
om zo snel als mogelijk de 'verborgen' armoe in Westland in beeld te brengen en aan de raad voor te leggen een concreet voorstel om ook deze groep in aanmerking te laten komen voor de beschikbare voorzieningen;
gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 25 van Westland Verstandig, de PvdA, D66 en GroenLinks)

Motie 26 'Prikkelarme kermissen'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:
dat afgelopen zomer bij een aantal gehouden kermissen een pilot heeft plaatsgevonden met één uur prikkelarme kermis;
dat een en ander spoedig geëvalueerd dient te worden met de organisatoren;
dat de communicatie naar buiten over het hebben van de prikkelarme kermissen nog wel te wensen overliet en voor verbetering vatbaar is
verzoekt het college:
met de kermisorganisatoren te evalueren de pilot prikkelarme kermissen en te bezien of een en ander een vervolg gaat krijgen in 2019 en bij het doorgaan voor betere tijdige communicatie zorg te dragen;
gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 26 van Westland Verstandig, D66, GemeenteBelang Westland, GroenLinks en de PvdA)

Motie 27 'Bouwhoogte'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:
dat in het Westlands Akkoord uitdrukkelijk erop gewezen wordt dat één van de ambities van het college is hoogbouw in Westland;
dat uiteraard in vigerende bestemmingsplannen bouwhoogtes en bouwvolumes geregeld zijn;
dat vaak de bestaande bewoners direct geraakt worden door plannen vanwege de hoogte en afstand tot de bestaande gebouwen en daarmee het woongenot onder druk komt te staan;
dat bij herontwikkelingen in en buiten de kernen en ook bij nieuwbouw, dan ook een maximale bouwhoogte gehanteerd zou moeten worden van vier verdiepingen en dan nog alleen als het inpasbaar in de omgeving is;
dat bij de uitvoering van bestemmingsplannen met vorenstaande hoogte rekening gehouden dient te worden en eventueel nieuwe bestemmingsplannen ook dienen uit te gaan van een dergelijke bouwhoogte;
verzoekt het college:
in het ruimtelijk beleid rekening te houden met een bouwhoogte van maximaal vier verdiepingen en dan nog alleen als de afstand tot de bestaande gebouwen voldoende is en het woongenot van de bestaande bewoners niet onder druk komt te staan;
gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 27 van Westland Verstandig)



Motie 28 'Niet in beton gegoten glasareaal in Westland'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat het college erkent dat de huidige voor de glastuinbouw in gebruik zijnde ruimte in Westland – 5000 ha heeft een glastuinbouwbestemming – niet in beton gegoten is en dus ruimte is voor andersoortig gebruik zoals groen, water, wonen, recreatie et cetera;
dat deze visie een omslag in denken teweeg moet gaan brengen binnen Westland en met name een brede discussie gevoerd moet worden hoe Westland op de middellange termijn en de lange termijn het meest welvarend kan worden;

dat weliswaar bijeenkomsten geweest zijn waarbij de visie op 2030 gericht is, maar waarschijnlijk een langere tijd nodig is om Westland te transformeren naar een gemeente waar het nog beter wonen, recreëren en werken is dan nu het geval is;

dat uitgaande van ook de visie van dit college 'dat het huidige areaal voor de glastuinbouw niet in beton gegoten is' dat ruimte geeft voor verdere uitwerking en gedachten;

dat het vorenstaande losstaat van de visies zoals deze door het college op grond van de nog in werking te treden Omgevingswet moeten plaatsvinden;

dat alle facetten – ruimtelijk, het belang van de glastuinbouw, het belang van andere sectoren, wonen, financiële aspecten – aan de orde dienen te komen;

dat daarbij ook gezien moet worden in hoeverre buurgemeenten waar ook nog tuinbouw aanwezig is zoals Midden-Delfland en Hoek van Holland, daarbij betrokken moeten worden; verzoekt het college:

samen met raad en overige stakeholders te komen tot een totale toekomstvisie inzake Westland, waarbij het huidige areaal glastuinbouw niet meer in beton gegoten is en ruimte is voor andere invullingen die uiteindelijk ertoe moeten leiden dat Westland als gebied sterker zal worden nu, op middellange termijn, maar zeker op de langere termijn;
gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 28 van Westland Verstandig en GemeenteBelang Westland)

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat het voorgestelde raadsbesluit niet correct lijkt en ook zeker geen invulling geeft aan hetgeen het college de raad steeds voorhoudt, namelijk dat zij samen met de raad allerlei zaken wil doen en alternatieven wil voorleggen;

dat het huidige raadsvoorstel een groot aantal blanco cheques bevat die om meerdere redenen niet wenselijk zijn;

dat dient te vervallen punt 2.2.4 waarin gevraagd wordt dat de raad afwijkt van de ten deze geldende regels die de raad zichzelf heeft opgelegd en ook waar het college zich aan te houden heeft, namelijk dat reserves waarvoor een onvoldoende onderbouwd bestedingsplan aanwezig is, komen te vervallen;

dat het college verzuimd heeft om bestedingsplannen te maken en wellicht moet worden aangenomen dat die plannen ook niet te maken zijn, omdat de bestedingen niet bekend zijn; dat het college voorts een vrijbrief wenst te ontvangen voor het inschakelen van externen. Een percentage van 15% wordt voorlopig gehandhaafd en wordt pas naar 10% teruggebracht 'zodra de omvang van de organisatie op sterkte is'. Niet duidelijk is wie dat bepaalt en wanneer dat het geval is;

dat ook onacceptabel is het voorstel 4.4.2 en 4.4.3. Het huidige systeem dient gehandhaafd te blijven, zowel wat betreft de salariering als de termijnen;

dat ook in paragraaf 5 een blanco cheque wordt voorgesteld. Het systeem trap op-trap af is in het geheel ook niet in de begroting terug te vinden en een vage bekostigingssystematiek op het gebied van sociaal ruimtelijk domein is onwenselijk en belet de raad deugdelijk te controleren;

dat ook de flexibele schil van maximaal € 1.000.000,00 het college ten onrechte een blanco cheque geeft voor het doen van uitgaven zonder dat de raad op nut en noodzaak en doelmatigheid kan controleren, en dat vooraf;

dat de reserve nieuwbouw gemeentewerf er wel moet komen, maar dat de gemeentewerf zoals tijdens de commissievergadering werd erkend, toch niet vóór 2023 er zal zijn. Die reserve kan dan ook nog verder uitgesteld worden en de voorziene middelen kunnen dan nu op korte termijn voor andere doelen worden ingezet;

amendement:

het voorgestelde besluit te wijzigen als volgt:

- bij paragraaf 2.3 door te halen 'De reserve nieuwbouw gemeentewerf';
- paragraaf 2.4 te schrappen;
- paragraaf 4 te schrappen;
- paragraaf 5 te schrappen;
- paragrafen 5.3 a en b te schrappen.

Gaat over tot de orde van de dag."

(Amendement A van Westland Verstandig)

Motie 57 'Alternatief plan voor een deel van de begroting'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

overwegende:

dat Westland Verstandig andere keuzes wil maken in de begroting 2019-2022;

dat Westland Verstandig een alternatief plan voor een begroting heeft opgesteld en daarin tot andere keuzes komt en wel keuzes die voor onze burgers meer van belang zijn dan de keuzes die het college in haar begroting gemaakt heeft;

verzoekt het college:

zoveel als mogelijk aansluiting te zoeken bij het alternatieve plan voor een begroting 2019-2022 zoals dat is bijgevoegd en alsnog zorg te dragen voor het vrijmaken van gelden uit de bestaande voorliggende begroting en deze een nieuwe bestemming te geven zoals aangegeven in de 15 prioriteiten;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 57 van Westland Verstandig)

De voorzitter: Dank u wel. Het is ongelooflijk. U bent binnen uw spreektijd gebleven, maar er is niet veel ruimte meer voor de rest van de dag. U heeft uw kruit voor een groot deel verschoten, stel ik vast. Dat neemt niet weg dat wij onze beraadslagingen vervolgen. Er is nog een vraag van mevrouw Vermeer aan de heer Duijsens.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Er gaan zaken goed en minder goed in het Westland, maar ik zou bijna zeggen: dit is het gebruikelijke drama in twee delen. Dat vind ik wel een beetje jammer. En ik vind het zelf eerlijk gezegd wat ongeloofwaardig. Maar goed, u gaat over uw eigen bijdrage en ik over de mijne. Ik heb wel een vraag over uw alternatieve begroting, 57A. Op pagina 3 bij punt 2 heeft u het over honderd tijdelijke woningen voor spoedzoekers. Nu is er enige jaren geleden exact hetzelfde plan geweest om dat te vestigen aan de Kreeklaan. U was daar toen mordicus tegen. En wat heeft u bewogen om precies hetzelfde plan nu in uw bijdrage te zetten? Daarnaast ben ik benieuwd.

De heer Duijsens: Dat was ten eerste een heel ander plan. Ten tweede moeten die honderd woningen geplaatst worden waar er een geschikte locatie is. En de wethouder had al twee geschikte locaties daarvoor gevonden, alleen horen we daarvan niets meer.

De teneur die u aangeeft, ik kan ook tegen u zeggen dat u een fantasieverhaal houdt dat nergens op slaat. Datgene wat u allemaal zegt heb ik allemaal niet in de stukken kunnen terugvinden.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Geen antwoord, begrijp ik.

De voorzitter: Ik geef nu het woord aan de heer Van der Meer van de LPF-fractie.



De heer D. van der Meer: Goed. Dank u wel, voorzitter. In de voorbereidingen op deze middag en de inbreng van LPF Westland op deze begroting heb ik teruggekeken naar onze inbreng van een jaar geleden. Net als de heer Duijsens. Dat is wel fijn, hij hoort andere dingen dan ik. Toen nog oppositiepartij, nu nog coalitiepartij, maar de inbreng van verleden jaar zou ik ongewijzigd ook zo weer kunnen indienen. Oftewel: er zit weinig verschil tussen de LPF van november 2017 en de LPF van november 2018.

Een aantal zaken viel me op in onze eigen inbreng. Onder andere moest het masterplan Huisvesting terug naar de raad als eigen verantwoordelijkheid, waarschijnlijk ingebracht door toenmalig raadslid Ben van der Stee. Benieuwd hoe die wethouder Van der Stee daar nu tegenover staat. Dus mijnheer Van der Stee, ik zou daarop graag een antwoord willen horen. Ik sloot mijn inbreng verleden jaar november af met de woorden: "Waar we landelijk te maken hebben met een partijkartel hebben we hier te maken met een bestuurderskartel en dat moet doorbroken worden." Voorzitter, als ik nu letterlijk achter me kijk zie ik zes nieuwe bestuurders zitten. Oftewel: de daad is bij het woord gevoegd. Overigens lijkt die uitdrukking 'de daad bij het woord voegen' niet overal te landen. Neem bijvoorbeeld de motie 'Beter groen' die wij als verleden jaar hebben ingediend en die aangenomen werd door de raad. De uitwerking van die motie verloopt anders dan zoals wij het gehoopt hadden. Uit de beantwoording van onze technische vragen hierover blijkt dat het college of de organisatie de kaders die zo'n motie meegeeft wel heel breed interpreteert, waardoor het beoogde resultaat uitblijft. Wij dienen daarom straks de motie 'Uitwerking motie Beter groen' in. De kaders zijn zo helder dat geen enkele ambtenaar nog twijfels kan hebben over de wensen van de raad.

Voorzitter. We zien overigens wel vaker dat moties niet of slechts gedeeltelijk worden uitgevoerd. We vragen de secretaris en de griffie om nauwgezet in de gaten te houden dat moties ten eerste worden uitgevoerd en dat ten tweede de meegegeven kaders ook echt als kader worden gerespecteerd. Neem de motie over de vlag in de raadzaal, die ik voor de stemming nog moest ombouwen naar 'Vlag voor de raadzaal' met als doel de Nederlandse driekleur en de Westlandse tweekleur te laten wapperen. Maar helaas, ook vandaag is daar niets van terug te zien als ik het goed heb opgelet. Ik verwacht eigenlijk morgen 'al' een uitvoering van deze motie. Maar goed, morgen zal misschien niet lukken, maar ik zou toch graag willen horen waarom zulke moties nou niet gewoon uitgevoerd worden. Het gaat erom dat de raad het hoogste orgaan is binnen de gemeente en dat besef nog steeds niet overal geland is. Daar moet gewoon echt de nadruk op komen.

Vanaf 2011 ben ik als fractievoorzitter eindverantwoordelijk voor de inbreng van LPF Westland bij de begroting en heb ik dus zeven keer als oppositiepartij een reactie gegeven op de voorliggende begroting. Nu als coalitiepartner dus een reactie op de voorliggende begroting. Als coalitie hebben we ervoor gekozen om een akkoord op hoofdlijnen te formuleren en elkaar niet vast te leggen met wurggrepen. We hebben gewoon de onderlinge verschillen en er zijn binnen deze raad vele meerderheden mogelijk. Kijk naar de laatste raadsvergadering waar nogmaals duidelijk werd dat we binnen de coalitie respect hebben voor elkaars standpunten zonder het eigen standpunt op te moeten geven onder coalitiedruk. En ook vandaag zullen er weer vele mogelijkheden mogelijk zijn.

Met deze begroting wordt langzaam duidelijk welke kant het op moet. De blik op de Westlander gericht dus we zijn blij met de open houding van het college om te komen tot een eerste aanzet om de woningnood aan te pakken. Om het college nog iets meer richting mee te geven komen we met een motie om juist die woningnood van de Westlander aan te pakken. De oplossing ligt wat ons betreft in de samenwerking met particuliere initiatiefnemers die, waar mogelijk op innovatieve wijze, invulling gaan geven aan de gronden c.q. gebouwen die het college in beeld heeft gebracht als bijvangst bij de zoektocht naar percelen voor arbeidsmigranten. Door samen te werken met particuliere bedrijven kunnen we in de samenwerkingsovereenkomst meegeven dat 100% van de woningen zoveel mogelijk bestemd moet zijn voor Westlanders en dat de koop- en huurwoningen financieel bereikbaar moeten zijn voor de doelgroepen. Dus goedkope koop en goedkope huur, die ook voor alleenstaande Westlanders, spoedzoekers, gescheiden gezinnen et cetera zijn op te hoesten.

In het uitvoeringsprogramma wordt nadrukkelijk de specifieke huisvestingsproblematiek benoemd die we in Westland hebben met ruim drieduizend arbeidsmigranten die we al hebben ingeschreven en de taakstelling huisvesting statushouders. De LPF Westland was dan ook zeer gecharmeerd van de stemverklaring van dit college bij het VNG-congres en is benieuwd wat de vervolgstappen van dit college zijn om de huisvesting van migranten in samenhang te bezien. Zelfs in Den Haag landt het besef dat het tijd is voor maatwerk blijkens de toespraak die minister Ollongren hield op 29 oktober in het kader van Dag van de Stad, waarin duidelijk wordt dat juist in krimpgebieden gezocht moet worden naar oplossingen. Het eerste teken van realisme van deze D66-minister. Uiteraard dienen we samen met GBW en Westland Verstandig de motie mede in om de voorrangssituatie voor statushouders op te heffen. Die motie zal later ingediend worden door de heer Keizer van GBW.

Op woningbouwgebied hebben we overigens een nieuw probleem als we de berichten mogen geloven. Waar Den Haag in de jaren negentig opzichtig probeerde delen van Westland te annexeren, wat helaas deels gelukt is, horen we nu geluiden dat de Haagse woningbouwcorporatie Staedion posities aan de randen van Westland, tegen Den Haag, inneemt. Dat geeft ons geen goed gevoel.

Terwijl wij ons bezighouden met de plaats van een beeld lijkt het erop dat de buurman een serieuze aanval op het Westland doet. Als raad zouden we ons met zulke zaken veel beter kunnen bezighouden. Wij horen graag van het college of dit soort geluiden inzake een stille annexatie kloppen en welke middelen wij als raad hebben om dit tegen te gaan.

Voorzitter. Sommige moties komen jaarlijks voorbij. Het mooiste voorbeeld daarvan is de motie verlaging ozb, die wij samen met de VVD van 2010 tot 2014 samen indienden en nooit kon rekenen op een meerderheid. Van 2014 tot 2017 dienden wij die motie op VVD-papier in. Een logootje doorgehaald, een streep erdoor, en de LPF erbij. Maar door veranderde politieke verhoudingen lukte het toen niet. Nu die partijen samen in de coalitie zitten kunnen we een volgende poging doen. Het gaat niet om schokkende bedragen, maar het is in ieder geval een duidelijke trendbreuk en ook de financiering van de motie door het geld van Westland Marketing hiervoor te gebruiken, kunnen wij goed verkopen bij onze achterban en ik denk bij het overgrote deel van de Westlanders. Dat is ook gelijk een antwoord in de richting van de heer Duijsens. De VVD zal de motie straks mede namens de LPF indienen. Tevens steunen we het amendement over de inhuur van externen, dat straks ook nog ingediend wordt door de VVD.

Als LPF Westland dienen we ook nog een motie in om de veiligheid binnen Westland te vergroten. Uit diverse onderzoeken rond de verkiezingen bleek veiligheid het belangrijkste item onder de bewoners te zijn. In 2014 brachten wij als oppositiepartij al een motie in om de samenwerking aan te gaan met lokale beveiligingsbedrijven. De motie werd overgenomen door het college, maar bleek een slapende tijger die vier jaar lang heeft liggen snurken in de gemeentelijke burelen. Vandaag dienen wij de motie opnieuw in. De papieren tijger mag, nee moet zelfs, een briesende leeuw worden waardoor we een stuk minder aantrekkelijk worden voor lieden die buiten de openingsuren hun 'boodschappen' willen doen.

Alvorens af te sluiten nog een paar opmerkingen over het openbaar vervoer of meer over het ontbreken daarvan. Om het WHC een serieus kenniscentrum te laten zijn en worden, hopen we dat het college zich blijft inzetten voor een lightrailverbinding richting het WHC. Je zal die ambitie moeten blijven uitdragen om het ooit te kunnen realiseren. Tevens aandacht voor de bereikbaarheid van de kleinere kernen per OV, waarbij vooral Maasdijk een ondergeschoven kindje blijft.

Voorzitter. Er wordt nog weleens aan ons gevraagd: "Hoe vind je nu hoe het gaat zo in de coalitie?" En ik snap dat mensen die vraag stellen. Naar buiten toe komt het op zijn zachtst gezegd nog weleens rommelig over. En dat is niet gek ... Als je je huis gaat verbouwen, is het eerst een rommel omdat de oude zoi eruit moet, daarna zie je pas dat de boel weer opknapt. Dat is ook zo met deze ploeg. Ik zie het als een schip, zo'n mooie viermaster uit de tijd van de VOC. Dat probeert de haven uit te varen en op de kade staan een aantal mensen het schip uit te zwaaien en proberen de bemanning van dat schip te voorzien van nuttige info, terwijl er ook een groep op de kade staat die de boot gemist heeft en probeert vanaf de kant het schip te enteren, zonder resultaat overigens.



Als LPF hebben wij twee van onze beste mensen op dat schip geposteerd en wanneer het schip straks op volle zee is en de wind pakt dan zul je zien waartoe deze ploeg in staat is. Ik hoop dat de mensen die nu nog staan te enteren ook inzien dat het schip voor alle Westlanders onderweg is en niet alleen maar bezig blijft om het schip op de klippen te krijgen. Dat gaat je niet lukken met een ervaren waterscout als Ben van der Stee. Maar serieus, tot nu toe probeert de oppositie een karikatuur te maken van de nieuwe open bestuursstijl. Door die openheid stelt het college zich kwetsbaar op en waar in het verleden alles onder het tafelkleed ging en het college elkaar in een wurggreep hield komt dat nu gewoon naar buiten. Die tafelkleden en die politieke wurggrepen, dat is verleden tijd. Ik en mijn hele fractie gaan ervan uit dat het college de hand blijft uitsteken naar de oppositie én de coalitiepartijen en dat de andere coalitiepartijen óók de voorstellen van de oppositiepartijen op hun merites blijven beoordelen. Samen zul je de beste route moeten uitstippelen, we doen het uiteindelijk voor de Westlandse burgers en bedrijven. Namens mijn fractie wens ik het college een behouden vaart toe. Luister goed naar de stuurlied aan wal en als gemeenteraad geven wij aan waar het schip heen moet, want uiteindelijk zijn wij wel de eigenaar van het schip.

Tot zover mijn inbreng. Dan zal ik onze drie moties voorlezen.

Motie 34 'Aanpak woningnood'

"De raad bijeen in vergadering op 6 november 2018;

constaterende dat:

- er in Westland sprake is van woningnood;
- dit vooral speelt onder starters, jonge alleenstaande en spoedzoekers;
- het college bij haar zoektocht naar gronden/gebouwen voor de huisvesting van arbeidsmigranten ook locaties heeft gevonden waarop wij Westlandse woningzoekenden kunnen huisvesten;
- we bij ontwikkeling van deze gronden/gebouwen in samenwerking met onze gebruikelijke partners, de woningbouwcorporaties vast zitten aan de regels van Woonnet Haaglanden;
- het college een aanzienlijk bedrag heeft vrijgemaakt in de begroting om de woningnood aan te pakken;

in overweging nemende dat:

- we een 100% toewijzing willen aan Westlanders;
- we dit door samenwerken met particuliere partijen kunnen bereiken;

verzoekt het college:

1. met voorrang de woningnood in Westland beet te pakken;
2. inzichtelijk te maken welke gronden/gebouwen er nu al beschikbaar zijn;
3. de markt uit te nodigen om met plannen te komen om invulling te geven aan deze gronden/gebouwen waarbij de uiteindelijke verkoopprijzen of huren dusdanig van niveau zijn dat daarvoor de eerder genoemde doelgroepen in aanmerking komen;
4. voor de verkoop c.q. verdeling van de woningen mede gebruik te maken van het koopwoningzoekendesysteem;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 34 van de LPF Westland, het CDA Westland en Westland Verstandig)

Motie 32 'Uitwerking motie Beter groen'

"De raad bijeen in vergadering op 6 november 2018;

constaterende dat:

- de raad bij de begrotingsbehandeling van 2018-2021 de motie Beter Groen heeft aangenomen;
- deze motie een andere manier van werken en denken in zich heeft dan tot nu toe door de gemeente Westland is toegepast;
- de motie Beter Groen een zichzelf terugverdienend model is wat in aanvang tot hogere kosten leidt, maar op korte/middellange termijn tot forse kostenbesparing leidt;
- de visie over groen en bomen die ten grondslag ligt aan deze motie leidend moet zijn in de uitvoering;

- uit de beantwoording op de technische vragen van LPF Westland duidelijk naar voren komt dat de boodschap van de raad niet goed is overgekomen bij college en organisatie; verzoekt het college:
 1. bij de uitwerking van de motie 'Beter groen' de visie die hieraan ten grondslag ligt leidend te laten zijn;
 2. de bedenker van deze visie nadrukkelijk te betrekken bij het opstellen van het te wijzigen groenbeleid;en gaat over tot de orde van de dag."
- (Motie 32 van de LPF, GemeenteBelang Westland, het CDA en Westland Verstandig)

Motie 33 'Inzet particuliere beveiligingsbedrijven'

"De raad bijeen in vergadering op 6 november 2018;
constaterende dat:

- er in de nachtelijke uren slechts 1,5 politieauto's beschikbaar zijn voor Westland en Midden-Delfland;
- deze twee gemeenten tezamen een groot oppervlakte bestrijken;
- er binnen Westland meerdere particuliere beveiligingsbedrijven zijn die met een veelvoud aan mensen en materieel in de nachtelijke uren actief zijn om voor bedrijven en particulieren de veiligheid te vergroten;

in overweging nemende dat:

- de gemeente Westland bezig is het nieuwe veiligheidsbeleid op te stellen;
- de kengetallen van het aantal inbraken voorhanden zijn;

verzoekt het college:

1. de inzet van (Westlandse) particuliere beveiligingsbedrijven als toevoeging aan de nachtelijke surveillancediensten van de politie expliciet op te nemen in het Westlands veiligheidsbeleid;
2. de kosten met een maximum tot € 100.000,00 voor 2019 ten laste te laten komen van het overschot van de Begroting 2019-2022;
3. in september 2019 de commissie Bestuur te informeren over de resultaten en zodoende in beeld te brengen of de kosten in verhouding staan met de resultaten;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 33 van de LPF en het CDA)

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk rond of er vragen zijn aan de heer Van der Meer.

De heer De Gier: Voorzitter. Mijn vraag is eigenlijk een heel basale. U zegt dat dit college en deze coalitie wel open en transparant zijn en uitgaan van inspraak. Ik heb daar nog helemaal niets van gemerkt. Sterker nog, ik lees bijna elke week wel een of twee proefballonnetjes van dit college over zaken die door deze raad helemaal nog niet besproken zijn. Vaak komen ze ook niet meer in deze raad, want dan is het proefballonnetje blijkbaar al lek. En als ik nu kijk in de stukken en de inspraakprojecten zie die daarin genoemd zijn, denk ik dat we de hele inspraak over de kern Poeldijk weer opnieuw doen, waar we een zeer uitgebreid traject hebben doorlopen en waar de uitkomsten van bekend zijn. Maar blijkbaar vindt dit college dat we het allemaal weer opnieuw moeten doen. We hebben een prima inspraaktraject over de Kustvisie, waar nu ineens allemaal stukjes uit getrokken worden. Zonder enige discussie moeten wij blijkbaar daar vandaag geld voor beschikbaar stellen. Kunt u mij uitleggen waar dan dat heldere en transparante in zit?

De heer D. van der Meer: Goed. Al hetgeen u schetst, die ervaringen heb ik zelf zo niet. Dus ik weet niet waar u moet zijn om daar antwoord op te krijgen. In ieder geval niet bij mij. Als u het heeft over de Kustvisie, dan is het een politiek besluit van de raad geweest om die on hold te zetten. Daar kun je het mee eens of niet mee eens zijn, maar dat is gewoon realiteit. En dat je je aan inspraaktrajecten moet houden als je die doorloopt lijkt me ook wel duidelijk. Maar goed, het is aan het college om daarmee aan de gang te gaan. Het is net begonnen en tot nu toe is er alleen maar doorgeappt op het vorige beleid en is het bezig met puntruimen.



En ik verwacht met het vaststellen van deze begroting dat er vanaf 1 januari 2019 een heel ander geluid gaat komen.

De heer Hofland: Voorzitter. Ik heb twee vragen. Allereerst een vraag over participatietrajecten waar veel over geschreven wordt. Op het moment dat een uitkomst van een participatietraject A is en het standpunt van de LPF B is, stapt de LPF dan over haar schaduw heen en schaart ze zich dan achter het participatietraject, zodat de inwoners weten waaraan ze toe zijn? Dat is vraag 1.

En vraag 2 gaat over de motie over de woningnood. Daarin staat in een van de overwegingen de constatering dat de toewijzing 100% voor de Westlanders moet zijn. En nu ben ik heel erg benieuwd wie volgens de LPF er wel en niet bij hoort.

De heer D. van der Meer: Het ligt eraan waar het participatietraject over gaat. Maar als het iets is waar je principieel op tegen bent, dan hoeft ik daar niet in mee te gaan. Dan kan ik als partij gewoon mijn eigen politieke keuze erin maken. Als de bevolking iets wil zul je daar als raad naar moeten luisteren. Die verhouding zal ook binnen de raad duidelijk worden. Maar je zult ongetwijfeld punten hebben waarover je het uit principiële overwegingen niet eens kunt zijn.

Wat betreft 100% Westlanders kreeg ik die vraag al eerder van andere mensen. Ik wil best in de schorsing even kijken om die overweging eruit te halen. Dat vind ik in principe geen enkel punt. Het gaat erom dat we tot nu toe voor de buitenwacht vooral bezig zijn om oplossingen te vinden voor huisvesting voor arbeidsmigranten. Wat je dan veel ziet, ook op sociale media, is dat het punt niet is dat mensen heel veel tegen Polen of andere arbeidsmigranten hebben, maar dat er niets gedaan wordt voor onze eigen jongeren die op een plek zitten te wachten. En daar zet ik op in, dat we voor onze eigen mensen wat doen. En dan zegt u terecht, en dat hoor ik net ook bij de inbreng van mevrouw Vermeer, mensen die uit het Westland komen, zijn gaan studeren en zijn formeel geen Westlander meer als ze willen terugkomen. Als ik met die overweging van 100% dat op slot zet moet dat eruit. De doelstelling is om zoveel mogelijk van onze eigen mensen te helpen die nu in nood zitten, die nu niks kunnen vinden. Er zijn heel veel alleenstaande jongeren en mensen van uw leeftijd die geen relatie hebben en die gewoon niet aan een woning kunnen komen, omdat ze alleen geen hypotheek kunnen krijgen met die bouwvormen die we nu hebben. En dit alles is erop geënt om het voor een veel bredere groep bereikbaar te maken, waardoor we onze eigen mensen een plek kunnen geven binnen Westland en dat ze niet weg hoeven. Dat is het doel van de motie en dat is het enige dat ik wil bereiken. Voor de rest niks.

De heer Duijsens: Ik heb nog een vraagje voor kapitein ter zee Van der Meer. Gaat u de ozb meer dan 2,5% verhogen en daarna 1% omlaag? Of gaat de ozb überhaupt 1% omlaag?

De heer D. van der Meer: Volgens mij is 1% ozb rond de 2,5 ton. In die richting. Hij hoeft niet eerst omhoog of omlaag. Ik wil gewoon een duidelijke kentering aanbrengen. Standaard gaat overal de ozb maar omhoog. Nou, dat is gewoon niet nodig. Je kunt ook eens een keertje een keuze maken om de ozb omlaag te brengen. Westland Marketing, internationalisering en meer posten hoeven voor ons niet en we hebben altijd gezegd die aan de bedrijven te laten. Nou, dat vind ik nog steeds. We hebben er ook over gesproken in de onderhandelingen. Er zal straks nieuw beleid komen en dan zullen we zien hoe dat uitgewerkt gaat worden, maar ik ben er nog steeds van overtuigd dat de gemeente zelf geen personeel moet in gaan zetten voor internationalisering et cetera met accountmanagers et cetera. Daar is de gemeente niet van. En daar zit ik nog steeds hetzelfde in.

De heer Duijsens: In uw beleving gaat de ozb dus toch nog 1,5% omhoog?

De heer D. van der Meer: Nee nee nee. De ozb gaat 1% omlaag.

De heer Duijsens: Ja, maar eerst gaat die 2,5% omhoog volgens de begroting. Als u dan 1% er afhaalt zit u op 1,5%.



De heer D. van der Meer: Er ligt een motie voor. Daar kunt u al dan niet in meegaan. Die is vrij duidelijk.

De heer Bogaard: Er wordt gezegd dat we gaan puinruimen van het vorige college. Hoe staat het CDA er nou in?

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Zoals ik net al zei gaat iedereen over zijn eigen bijdrage en daarbij wil ik het graag laten.

De heer Bogaard: Dat is makkelijk.

De voorzitter: Akkoord. Dan stel ik vast dat dit de eerste termijn van de zijde van de LPF-fractie was. En dan is nu het woord aan de heer Keizer van GemeenteBelang Westland.

De heer Keizer: Mevrouw de voorzitter. Ik heb goed naar de heer Van der Meer geluisterd, er moest eerst oude rotzooi worden opgeruimd, dus voor u spreekt oude rotzooi. Maar mijnheer Van der Meer, op een oude fiets moet je het leren, dus ik hoop dat u aandacht voor ons heeft.

Mevrouw de voorzitter, leden van het college, leden van de raad, toehoorders, kijkers thuis. Vandaag wordt de eerste begroting en het collegewerkprogramma van het nieuw aangetreden college behandeld. De fractie van GemeenteBelang Westland heeft de stukken beoordeeld vanuit een constructieve houding. Voor ons staat voorop dat we met elkaar het Westland verder moeten brengen, raad, college en de ambtelijke organisatie.

Een groot deel van de begroting en het werkprogramma is voortzetting van bestaand beleid. Beleid waar wij in het verleden al achter stonden en dat zullen wij dan ook blijven doen, wij zullen daar in onze bijdrage verder niet op terugkomen.

Zoals verwacht presenteert het college uiteraard ook nieuwe plannen en voornemens voor het komende begrotingsjaar en voor deze bestuursperiode. Het financiële beleid baart ons enigszins zorgen daar kom ik zo dadelijk op terug.

Op sommige onderdelen lijkt het alsof het college nog geen besluit wil of liever gezegd, nog niet kan nemen en daarom maar wederom een onderzoek voorstelt. Als voorbeeld noemen we dan het behoeftenonderzoek naar een clustering van sport in Monster-Noord, maar die onderzoeken zijn allang gedaan. De verenigingen zitten al sinds februari te wachten op een concrete actie vanuit de gemeente. Waarom dan nu weer onderzoeken? Uw college heeft nog een motie uit te voeren van november vorig jaar. Kan de wethouder bevestigen dat een dergelijk onderzoek inderdaad niet nodig is en dat er vanaf nu echt voortvarend gewerkt gaat worden aan de uitwerking van de reeds in februari gepresenteerde plannen?

Waar GemeenteBelang Westland niet mee gaat is met de visie van het college betreft de focus op het handhaven van het teeltareaal. Er zal altijd teeltareaal blijven, maar wanneer we zo rigide vasthouden aan het glasareaal, dan missen we straks de boot. Westland heeft wel alle elementen en kennis in huis om als voorbeeld te dienen voor andere landen. Westland kan een positie innemen in het wereldwijde voedselvraagstuk. Maar dus niet alleen met de teelt en export van producten, maar zeker ook met onze kennis, kunde en technologieën. Het accent in het beleid moet daarom niet liggen bij het handhaven van het teeltareaal, maar zal steeds meer moeten liggen bij kennisontwikkeling, innovatie, marktontwikkeling, economie en duurzaamheid als dragende pijlers voor het glastuinbouwcluster in Westland.

GemeenteBelang vindt het vooral belangrijk dat in Westland een goede balans bestaat tussen wonen, recreëren en werken. Het college wil veel werk maken van de verbetering en versterking van diverse winkelcentra en de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de diverse Westlandse dorpen. Zaak is het dat u in uw enthousiaste en ambitieuze aanpak wel de balans en de samenhang tussen alle verschillende plannen in een kern in het oog houdt. Wat dat betreft zou de eerder door ons voorgestelde kernontwikkelmanager als een spin in het web van al die plannen een belangrijke rol spelen. Stand-aloneplannen kunnen dan aan elkaar gekoppeld worden zodat haalbaarheid en realisatie een grote kans krijgen.



Eerder was het college bij wethouder Sniijders hier in de commissievergadering niet erg enthousiast over. Ik ben benieuwd wat zijn mening op dit moment is.

Het college kiest er voor om de lucht in te gaan met de woningbouw als antwoord op de aanhoudende vraag naar woningen in Westland. Hoogbouw zal ongetwijfeld goede woonruimte voor starters opleveren, maar de meeste mensen in Westland willen gewoon in rijtjes naast elkaar wonen.

De enorme druk die het huisvesten van statushouders met zich meebrengt wordt dagelijks ervaren. GemeenteBelang Westland heeft in het verleden al aangegeven dat de begeleiding van statushouders onder regie van de gemeente zou moeten gebeuren. Het is nu allemaal veel te vrijblijvend en regieloos. In het verleden heeft het college naar aanleiding van een door GBW en LPF ingediende motie de huisvestingsproblematiek van statushouders bij de minister al aangekaart, echter zonder het gewenste resultaat. Wij wachten de acties van de wethouder af en hopen dat deze succesvol zullen zijn.

De bestaande voorkeurspositie voor de huisvesting van statushouders wil de fractie van GemeenteBelang Westland zo spoedig mogelijk afschaffen om zo een gelijk speelveld op de woningmarkt te krijgen en zeker voor onze eigen inwoners. Ik kom zo dadelijk met een motie.

Voor het beantwoorden van de aanhoudende vraag naar woningen kiest het college er ook nog eens voor veel geld te zetten, maar liefst ten minste 1 miljoen euro per jaar, op woningcorporaties en de bouw van sociale huurwoningen in Westland. Nog even los van de vraag of dit niet hetzelfde is als water naar de zee dragen is vooral de vraag: voor wie gaan de corporaties woningen bouwen? In ieder geval gaan zij niet bouwen voor de mensen met een middeninkomen. Met de strenge inkomenseisen van de Woningwet komen die niet meer in aanmerking voor sociale huurwoningen. Ook daarover zullen wij een motie indienen.

Nog eens 1 miljoen euro wil het college bijdragen in het verlies bij het realiseren van dertig tot vijftig tiny houses en/of mobiele woningen. Ongetwijfeld leuke en aansprekende woonvormen, het blijven wel nicheproducten; ze bieden geen echte oplossing voor het grote tekort aan woningen voor starters of het tekort aan woningen voor mensen met een middeninkomen. Met al onze Westlandse nuchterheid vragen wij ons af of daarom dat geld niet beter besteed kan worden. Er gaapt een enorm gat op de woningmarkt voor ouderen. Enerzijds is daar het eigen huis en anderzijds het verpleeghuis. Meer smaken zijn er niet in Westland. Investeren in de ontwikkeling en bouw van projecten binnen het thema 'verzorgd wonen' is daarom wat ons betreft een betere besteding. In de Woonvisie Westland is tenslotte gesteld dat de vraag naar dit type woningen groeit tot circa 1100 in 2030. De mouwen moeten opgestroopt worden om dit aantal te halen. Wij zullen ook hierover een motie indienen.

Wij missen bij het college de ambitie op de inzet op het sociaal domein en in bijzonder op het thema 'zorg dichtbij'. Of beter gezegd: het ontbreken van de inzet. Géén inzet rond het wegvallen van voorzieningen als nacht- of avondapotheek, geen inzet om het taxivervoer voor ouderen of mensen met een beperking te verbeteren, geen inzet op het thema 'seniorvriendelijke gemeente', geen inzet op het thema 'langer thuiswonen'.

Bijna 4 op de 10 Westlanders zijn eenzaam, zo kopte het AD van 8 oktober. Dus dat zijn dus meer dan 40.000 Westlanders, oud en jong, die een beetje of heel erg eenzaam zijn. Het college kiest er echter voor af te wachten of er in de samenleving initiatieven ontstaan die hulp kunnen gebruiken. Die aanpak gaat voor ons niet ver genoeg en daarom dienen wij een motie in.

Inmiddels zijn we enige jaren bekend met Cultuurweb. GemeenteBelang Westland zou het komend jaar graag een evaluatie willen over het functioneren ervan. We zien mooie dingen van Cultuurweb, maar ons bereiken ook signalen van potentiële aanbieders van kunst, cultuur en muziek die maar niet langs de directie komen, om het zo maar even te benoemen. Kan de wethouder een evaluatie en een discussie in de commissievergadering toezeggen? Het kan toch niet zo zijn dat Cultuurweb een concurrent van het Westlands culturele bedrijfsleven is of wordt?

In de vorige periode hebben wij bij de coalitieonderhandelingen ingezet op een MKB-investeringsfonds. En na een succesvolle periode, waarin veel gedaan is door MKB Westland met dit fonds en veel bereikt is in de diverse kernen, laat het college dit fonds nu fors inleveren. Wij betreuren dit.

De gemeente heeft ook nog iets te doen aan het lokaal inkoopbeleid. Het beleid is goed, alleen de toepassing laat nog te wensen over. Dat 80% van de ambtelijke organisatie niet op de hoogte is van de 'Westlandlijst' is schandalig. Het bestuur van MKB Westland hield een gloedvol betoog onlangs bij een presentatie in de raadzaal, waar overigens slechts enkele fracties aanwezig waren. Dat vonden we beschamend. Wanneer er een Haringpraat is zijn alle raadsfracties ruimschoots vertegenwoordigd en wanneer het om de inhoud gaat slechts een enkele.

Het college is voor het afschaffen van Westland Marketing. Wij betreuren dit. Daar waar we allemaal roepen dat we de poort van de wereld zijn als het om het glastuinbouwcluster gaat, blijken we financieel niets over te hebben om ons als gemeente en het cluster te positioneren. Natuurlijk is dat niet een taak van de gemeente alleen, maar de gemeente zou hier juist een aanjager moeten zijn en blijven.

Waarom wel het Westland Event in stand houden dat meer dan een kwart kost van het bedrag voor Westland marketing? Wij willen het graag van het college horen.

Waar het WestlandProgramma 2018-2022 duidelijk over is, is de manier waarop het nieuwe college met besluitvorming wil omgaan. Plannen moeten in samenspraak met de bevolking tot stand komen. Vele participatietrajecten worden aangekondigd en dat is prima. Beter betrokkenheid vooraf dan bezwaren achteraf. Maar de ervaring in Westland leert dat het wel zaak wordt dat ieder helder voor ogen moet hebben wat die participatie inhoudt. Alleen op die manier wordt voorkomen dat onjuiste verwachtingen worden gewekt. Zo worden frustraties voorkomen. Het college laat die uitwerking echter na. Wij willen graag een motie indienen om te zorgen dat er een participatiebeleid komt, zodat we allemaal aan de voorkant weten hoe we daarmee om moeten gaan.

Met het Uitvoeringsprogramma 2019 (de eerste begrotingswijziging) maakt het college een politieke omslag ten opzichte van de voorgaande colleges. Westland is financieel gezond en dat wil GemeenteBelang Westland graag zo houden door het voortzetten van een solide en sober financieel beleid. En bij een sober financieel beleid wordt de tering naar de nering gezet; in de plannen van het college wordt méér geld uitgegeven dan er binnenkomt en moet de spaarpot worden aangesproken. Bij een solide financieel beleid wordt het eigen vermogen van Westland versterkt en stijgt de solvabiliteitsratio; in de plannen van het college daalt deze ratio echter. En met de uitvoering van alle plannen daalt de algemene reserve en in relatie daarmee zal de weerstandsratio dalen tot onder de kritische grens van 1, waardoor er op enig moment onvoldoende buffers aanwezig zijn voor onverwachte tegenvallers of het benutten van buitenkansen. Het financieel beleid dat het college nu voert is daarom moeilijk vol te houden, verwachten we. Waarschijnlijk zullen we over een aantal jaren dan weer flink moeten bezuinigen.

Deze begroting is dichtgerekend mede door genomen besluiten in het verleden terug te draaien. Wij betreuren het ten zeerste dat de € 4.000.000,00 die voor de kern Monster gereserveerd stond, grotendeels wordt opgeofferd. Hiermee is de volgens ons zo noodzakelijke injectie in de kern Monster definitief van tafel. Het is niet onze keus, maar de wijze van financieren.

Onlangs was in de B en W-besluitenlijst te lezen dat de wethouder Financiën binnenkort met de regio collega's Financiën en Wmo aan tafel gaat, omdat de kosten van de Wmo fors zullen toenemen. Met die opmerking in het achterhoofd lijkt het de fractie van GemeenteBelang Westland zeer onwenselijk om de algemene reserve nu al aan te spreken. De toekomst is financieel zeer ongewis. Daarnaast zouden we graag de reserves binnen de gemeentelijke begroting meer helder krijgen en stellen wij voor alle bestemmingsreserves op te heffen. De onttrekking van € 6.000.000,00 uit de reserve staat voor ons haaks op de afspraken uit het verleden. Wij kunnen ons daarom niet vinden in de begrotingswijziging, althans de keuzes die daarin gemaakt zijn.

In het collegewerkprogramma staan veel wensen voor de komende jaren. Wensen voortkomend uit de onderhandelingen van deze coalitie. Als we kijken naar de meerjarenbegroting, dan zien we een kleine plus. Maar een plus die veel te weinig zal zijn om de vele wensen uit te voeren. Er komt nogal wat op ons af en dat betekent dat het college de komende maanden voor het maken van forse keuzes komt te staan. We kunnen nu eenmaal niet alles realiseren.

Tot slot, mevrouw de voorzitter. GemeenteBelang Westland blijft zich in de komende jaren sterk maken voor zorg-dichtbij, voor veiligheid en leefbaarheid van Westland, voor het bouwen van woningen naar Westlandse behoefte, voor een sterke economie, voor ruimte om te ondernemen, voor gezonde financiën. Kortom, voor een Westland waar het goed leven, wonen en werken is. En om dat alles uit te voeren is een goed functionerende organisatie nodig. De afgelopen jaren heeft GemeenteBelang Westland bijna als enige de zorg uitgesproken over de organisatie. En inmiddels blijken de zorgen van GemeenteBelang Westland in het verleden al terecht te zijn geweest. De organisatie piept en kraakt. Mijn fractie heeft bijzonder veel waardering voor alle medewerkers in de organisatie die met steeds minder medewerkers alle producten en diensten blijft leveren. Wij roepen uw college op zo spoedig mogelijk te zorgen voor goede smeermolie voor de ambtelijke organisatie. Dat was onze bijdrage. Wij willen graag aangeven dat we motie 34 van de LPF over woningnood mee willen indienen. En dan heb ik nog een aantal moties, waarvan het denk ik goed is als ik alleen de titel voorlees.

Motie 29 om echt te komen tot een seniorvriendelijke gemeente

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat vóór de verkiezingen praktisch alle politieke partijen verklaard hebben na de verkiezingen te komen met plannen voor een echt seniorvriendelijke gemeente;
dat een en ander moet worden aangepakt en ook moet worden uitgewerkt aan de hand van concrete maatregelen, dus niet aan de hand van visies;

roept het college op:

om per ommegaande over te gaan tot het nemen van concrete stappen om zo snel als mogelijk tot een seniorvriendelijke gemeente te komen en invulling te geven aan hetgeen daarover door de belangenorganisaties vóór de verkiezingen aan alle partijen werd geventileerd en aan ideeën werd geopperd;
gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 29 van Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland en de PvdA)

Motie 30 'Oproep alle medegebruikers van de Hofboerderij te betrekken in de toekomstige plannen'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat gebleken is dat niet alle gebruikers van de Hofboerderij, in ieder geval het Waterpopfestival, betrokken zijn bij de planvorming voor het toekomstige gebruik en inrichting van de Hofboerderij in Wateringen;
dat het Waterpopfestival voor Westland waardevol is en Waterpop niet alleen gedurende de festivaldagen gebruikmaakt van het park en delen van de boerderij, maar ook het koetshuis in gebruik heeft gedurende het gehele jaar;
dat het ongewenst is dat in ieder geval Waterpop niet betrokken wordt bij de plannen;
dat de Hofboerderij wel eigendom is van de gemeente, zodat de gemeente in dezen de lead heeft;

verzoekt het college:

om direct alle gebruikers van de Hofboerderij te betrekken in de toekomstige planvorming en hen daarbij volledig te laten meepraten over het toekomstige gebruik en de inrichting;
gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 30 van Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland, de LPF en de PvdA)

Motie 31 'Afkeuring dekkingsvoorstel (pag. 41 Uitvoeringsprogramma bij begroting)'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
overwegende:

dat het college het negatieve saldo van € 8.035.000,00 van de begroting wenst te dekken deels door middelen die daarvoor niet geëigend zijn;



dat het navolgende daarover geldt: zie punten 1 tot en met 6 van het dekkingsvoorstel:

- eenzijdig door de raad aangenomen amendement dat jaarlijks € 1.000.000,00 op de schuld wordt ingelopen;
- dekking uit de algemene reserve (€ 3.150.000,00). Het betreft geen incidentele uitgaven alhoewel het college anders vermeldt;

spreekt uit:

keurt af het dekkingsvoorstel behorende bij de begroting en verzoekt het college andere dekking te geven voor de uitgaven;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 31 van Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland en de PvdA)

Motie 35 'Bijdragen grondkosten sociale huurwoningen'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018;

stelt vast dat:

- in het Uitvoeringsprogramma 2019 is aangekondigd dat op basis van een te ontwikkelen (deel)visie Wonen een (vernieuwd) Uitvoeringsprogramma Wonen wordt opgesteld;
- het college in het (vernieuwd) Uitvoeringsprogramma Wonen 'het aanbod van woningen wil laten aansluiten op de vraag' en 'de woningen beschikbaar moeten komen voor de mensen die in Westland leven en/of werken';
- Woonvisie Westland (2016) uitgaat van het bouwen van 100 sociale huurwoningen extra per jaar;
- in het Uitvoeringsprogramma 2019 wordt gesteld dat voor het kunnen realiseren van die 100 sociale huurwoningen in gemeente Westland jaarlijks minimaal € 1 miljoen benodigd is om verschillen tussen marktconforme prijzen en/of het aanpassen van prijssegmenten te compenseren;

overwegende dat:

- door de striktere inkomens- en passendheidseisen bij de toewijzing van sociale huurwoningen steeds minder inwoners van Westland in aanmerking komen voor een sociale huurwoning;
- het aantal woningen in de sociale huursector in Westland op dit moment op zich voldoende is om de 'eigen' inwoners van Westland die daar nog wel in aanmerking voor komen onderdak te bieden;
- de ontwikkeling van de voorraad sociale huurwoningen in Westland primair gericht moet zijn op vernieuwing en de autonome groei;
- de financiële resultaten en positie van de corporaties Arcade en Wonen Wateringen ruim voldoende zijn om marktconforme investeringskosten van een sociale huurwoning te dragen (Arcade 2017: netto resultaat exploitatie € 18.800.000,00; herwaarderingsreserve € 421.000.000,00) (Wateringen 2017: netto resultaat exploitatie € 4.700.000,00; herwaarderingsreserve € 118.000.000,00);
- bij relatief hoge stichtingskosten van € 205.000,00 per woning, een huurprijs van € 600,00 per maand en een rentevoet van <2% een kostendeekkende exploitatie mogelijk is (BAR 3,5%)

concludeert dat

- een jaarlijkse bijdrage van ten minste € 1.000.000,00 voor de bouw van 100 sociale huurwoningen in Westland (zonder verdere voorwaarden of vereisten te stellen) niet doeltreffend en evenmin doelmatig is;

besluit:

- het college te verzoeken bij het opstellen van het Uitvoeringsprogramma Wonen nadrukkelijk in te zoomen op het bouwprogramma en de ontwikkeling van de voorraad sociale huurwoningen in Westland;
- niet in te stemmen met een onttrekking aan het fonds Volkshuisvesting in 2019 van € 1.000.000,00 (of enig ander bedrag) voor het bijdragen in de verlaging van grondkosten tot een 'sociale grondprijs';
- besluitvorming over incidentele en/of structurele financiële bijdragen aan (projecten in) een Uitvoeringsprogramma Wonen aan te houden tot besluitvorming over deelvisie Wonen en een daarop afgestemd Uitvoeringsprogramma is afgerond;



en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 35 van GemeenteBelang Westland, de PvdA en Westland Verstandig)

Motie 36 'Projecten 'verzorgd wonen'/groepswonen ouderen'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018; overwegende dat:

- sommige mensen graag zelfstandig willen blijven wonen en alles rond zorg en diensten zelf kunnen en willen regelen;
- er ook mensen zijn die graag met gelijkgestemden willen wonen – in een appartementengebouw of in een hofje met patiowoningen – om samen voor elkaar te zorgen;
- er ook mensen zijn die kwetsbaar zijn en geborgenheid zoeken. Zij voelen zich prettiger in een woonomgeving met veel georganiseerde (professionele) hulp dichtbij, zoals tot voor enkele jaren terug in verzorgingshuizen het geval was;
- er een gat gaapt op de woningmarkt voor ouderen. Enerzijds is daar het eigen huis (huur of koop). Anderzijds het verpleeghuis. Meer smaken zijn er niet (meer) in Westland;
- het voor (kwetsbare) ouderen daarom lastig is een betaalbare combinatie te vinden van een geschikte woning, dienstverlening, (gezelschaps)activiteiten en 24/7 hulp-dichtbij;
- ouderen in Westland moeten kunnen kiezen waar en hoe ze willen wonen, ook als ze zorg nodig hebben; daar een divers aanbod van geschikte woningen voor nodig;

stelt vast dat:

- de inzet in het Uitvoeringsprogramma 2019 (maatregel 17) de focus heeft op het realiseren van aangepaste en levensloopbestendige woningen door renovatie en/of nieuwbouw (met als 'bijvangst' besparingen op de Wmo-uitgaven);
- de Woonvisie Westland (2016) uitspreekt dat 'vernieuwende woonzorgconcepten van belang zijn om in te spelen op de woningbehoeften van senioren, met voldoende differentiatie voor zowel de kapitaalcrachtige senior (die specifieke kwaliteit zoekt) als de senior met een smallere beurs';
- de Woonvisie Westland tevens de verwachting uitspreekt dat 'tot 2030 een toename van de vraag wordt verwacht van 1100 mensen die tot nu toe vallen in de categorie 'verzorgingshuis' of vergelijkbaar ('verzorgd wonen')';
- nieuw aanbod in kleinschalige woonzorgvormen (tussen de traditionele woning en het verpleeghuis: het verzorgingshuis-nieuwe-stijl) in Westland niet van de grond komen;
- het Rijk jaarlijks € 30.000.000,00 beschikbaar stelt om de realisatie van vernieuwende woonzorgvormen voor ouderen lokaal te stimuleren;

besluit:

- het college te verzoeken het onderwerp 'huisvesting voor senioren/wonen en zorg' meer de aandacht te geven die het verdient en hierbij de mensen om wie het gaat (ouderen en ouderenorganisaties) actief en intensief te betrekken;
- in de te ontwikkelen (deel)visie Wonen en uitvoeringsprogramma Wonen nadrukkelijk aandacht te besteden aan het initiëren, stimuleren en (financieel) ondersteunen van kleinschalige woonzorgvormen, zoals 'verzorgd wonen' en groepswonen door ouderen;
- in de lopende gesprekken met huurdersorganisaties en woningcorporaties over de (actualisering van) prestatieafspraken het onderwerp prominent op de agenda te plaatsen;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 36 van GemeenteBelang Westland, D66, de PvdA, GroenLinks en Westland Verstandig)

Motie 37 'Voorkomen en tegengaan eenzaamheid'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018;

stelt vast dat:

- in het Uitvoeringsprogramma 2019 de focus voor het thema 'eenzaamheid' gericht is op meer gebruik van het aanbod en een meer uitgebreid en divers aanbod;

overweegt vervolgens dat:

- eenzaamheid een groot maatschappelijk probleem is (bijna vier op de tien Westlanders zijn eenzaam, kopte het AD van 8 oktober jl.; dat zijn 40.000 (veertigduizend) mensen);
- en ook al loopt de één meer risico op eenzaamheid dan de ander, iedereen kan op enig moment in zijn leven met eenzaamheid geconfronteerd worden, Mannen en vrouwen. Jong en oud. Samenlevend of alleenstaand. Met of zonder kinderen. Met een dunne of dikke portemonnee;
- voor een voortdurende aandacht voor het voorkomen en tegengaan van eenzaamheid een beleidsmatige verankering in het gemeentelijk beleid essentieel is. Dan wel met een specifieke nota dan wel als onderdeel van aanpalend beleid, bijvoorbeeld van ouderen- en welzijnsbeleid binnen het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo);

besluit:

- het college te verzoeken het voorkomen en tegengaan van eenzaamheid in de komende coalitieperiode méér en extra aandacht te geven;
- en als tastbaar resultaat van die extra aandacht in de loop van 2019 aan de gemeenteraad voor besluitvorming voor te leggen een specifieke beleidsnota 'voorkomen en tegengaan eenzaamheid' waarbij een koppeling wordt gemaakt met Wmo-beleidsuitgangspunten, zoals eigen kracht, regie en zelfredzaamheid van de inwoners van Westland. Een koppeling met langer zelfstandig thuis blijven wonen, het Wmo-loket en de bevordering van sociale cohesie en samenhang in wijken en het voeren van integraal sociaal beleid passen daar ook bij;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 37 van GemeenteBelang Westland, de PvdA, Westland Verstandig, GroenLinks en het CDA)

Motie 38 'Inspraak- en participatieverordening'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018;

constateert dat:

- in het WestlandProgramma en vervolgens in het Uitvoeringsprogramma 2019 'participatie' een belangrijke plek heeft in zowel de beleidsvoorbereiding van diverse vraagstukken, als bij de uitwerking van besluiten;

overwegende dat:

- participatie een belangrijk middel kan zijn om draagvlak en betrokkenheid te organiseren (beter vooraf investeren in betrokkenheid, dan achteraf kosten maken door bezwaren);
- het wel een eerste vereiste is dat alle deelnemers aan een participatietraject vóóraf helder voor ogen staat wat gemeente Westland onder participatie verstaat, met welk doel het wordt georganiseerd en hoe het verder vorm krijgt. Alleen op die manier wordt voorkomen dat onjuiste verwachtingen worden gewekt. En alleen zo wordt frustratie voorkomen;
- het college die uitwerking tot-nu-toe echter nalaat en ook niet duidelijk maakt welke doelen zij met de participatietrajecten wil bereiken;
- de gemeenteraad het belangrijk vindt dat vooraf helder en duidelijk is met welk doel een participatietraject wordt georganiseerd, wie de belanghebbenden zijn en de kaders waarbinnen het project plaatsvindt;
- de huidige Inspraakverordening Westland (2004) daartoe niet goed bruikbaar is;

besluit:

- het college van burgemeester en wethouders te verzoeken een Inspraak- en participatieverordening op te stellen en deze zo snel mogelijk – maar in ieder geval vóórdát majeure participatietrajecten van start gaan – aan de gemeenteraad voor besluitvorming voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 38 van GemeenteBelang Westland, D66, de PvdA, Westland Verstandig, VVD, GroenLinks en het CDA)

Motie 39 'Staken voorrangsbepaling statushouders'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018; constateert dat:

- in 2017 (55 woningen) 15% van het aanbod betaalbare sociale huurwoningen in Westland aan statushouders is verhuurd;
- de landelijke verplichting om statushouders een voorrangpositie op de sociale-huurwoningmarkt te geven, per 1 juli 2017 is komen te vervallen;
- voor de woningtoewijzing aan statushouders door de woningcorporaties in Westland een speciale werkwijze ('bemiddeling') – afwijkend van het voor andere woningzoekenden gebruikelijke systeem van woonruimteverdeling – wordt gevolgd;

en overweegt dat

- door de speciale werkwijze die de corporaties volgen bij de woningtoewijzing aan statushouders, de voorrangs- en uitzonderingspositie van statushouders gehandhaafd blijft;
- door de speciale werkwijze die de corporaties volgen bij de woningtoewijzing aan statushouders, betaalbare sociale huurwoningen aan het woningaanbod worden onttrokken;
- het college instemt met deze speciale werkwijze van de corporaties in Westland en daarmee expliciet goedkeurt én ondersteunt dat statushouders een voorrangs- en uitzonderingspositie op alle andere woningzoekenden in Westland hebben;
- de voorrangpositie van statushouders zorgt voor verdringing van andere woningzoekenden;
- het onrechtvaardig is dat de andere woningzoekenden in Westland gedupeerd worden door de voorrangs- en uitzonderingspositie van statushouder;

besluit:

- de speciale werkwijze ('bemiddeling') van de Westlandse woningcorporaties, waarbij statushouders een voorrangs- en uitzonderingspositie hebben bij de toewijzing van betaalbare sociale huurwoningen in Westland, af te keuren;
- in de Huisvestingsverordening Westland die 1 juli 2019 in werking treedt geen ruimte te laten voor een voorrangs- en/of uitzonderingspositie voor statushouders;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 39 van GemeenteBelang Westland, Westland Verstandig en de LPF)

Motie 40 'Opheffen van bestemmingsreserves'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018; constateert dat:

- de bestemmingsreserves (exclusief soliditeitsreserve) in Westland een totaal van € 101.400.000,00 bedragen, waarvan een deel bestemmingsreserves zonder concreet bestedingsdoel;
- op grond van de nota Reserves en voorzieningen bestemmingsreserves zonder concreet bestedingsplan worden opgeheven;
- het college van burgemeester en wethouders in de begroting voor 2019 stelt dat het opheffen van reserves zonder volledig bestedingsplan in de praktijk ongewenst is;

overwegende dat:

- in de periode ná besluitvorming over de nota Reserves en voorzieningen (december 2016) géén wijziging in relevante wet- en regelgeving is doorgevoerd en evenmin zich omstandigheden hebben voorgedaan die billijken dat wordt teruggekomen op een van de beleidsuitgangspunten in deze nota;
- wanneer bestemmingsreserves zonder volledig bestedingsplan verdwijnen, het budgetrecht van de raad maximaal tot zijn recht komt;

besluit:

- bestemmingsreserves zonder volledig bestedingsplan die zowel in de begroting voor 2018 als in de begroting voor 2019 voorkomen, op te heffen;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 40 van GemeenteBelang Westland, de PvdA, GroenLinks en Westland Verstandig)

De voorzitter: Ik kijk even of er vragen zijn aan de heer Keizer naar aanleiding van zijn betoog of moties. Niet op dit moment. Ik ga vervolgens naar de heer Zuyderwijk van de VVD.

De heer Zuyderwijk: Goedemiddag. Ruimte. De afgelopen maanden zijn er door het college en de ambtenaren bergen met werk verzet om het Westland Akkoord te vertalen naar het WestlandProgramma. Complimenten hiervoor. Het WestlandProgramma 'Samen werken aan een nieuwe balans'. Het werken aan een nieuwe balans vraagt tijd en commitment van iedereen. Want er kan alleen balans ontstaan als iedereen, college, coalitie, oppositie en de hele raad één doel voor ogen houdt: een beter Westland met ruimte voor iedereen. Het WestlandProgramma is verdeeld in vier thema's: bevlogen besturen, goed toeven, sterke samenleving en een welvarend Westland.

Bevlogen Besturen. Dichter bij de bewoner. Dit college trekt de kernen in om een bakkie te doen bij u om de hoek. Zoals onlangs in de kernen De Lier en 's Gravenzande. Wij zijn hier zeer blij mee, want bakkies doen en VVD Westland gaan prima samen.

Open, betrouwbaar, geloofwaardig en herkenbaar. Dat zijn de speerpunten van dit college. Die onderstrepen wij en daar staan we achter. Met zes nieuwe wethouders is het een verandering van besturen waar we met zijn allen aan moeten wennen. De coalitie, de raad, maar zeker ook het college. De raadsvergadering van 14 augustus is een vergadering geweest waar we van moeten leren. Een fout gemaakt, een leermoment geboren.

In de voor ons liggende plannen van dit college wordt er geïnvesteerd in de organisatie van de gemeente Westland, € 2.600.000,00. De VVD Westland steunt dit. Investeren in mensen is goed. Wij kunnen de voorgestelde investering, zoals in maatregel 35, dan ook ondersteunen. De maatregel voorziet in het investeren in vast personeel. Tijdelijk personeel, inhuur, proberen in te lijven in je organisatie en zo te werken aan een vaste kern van mensen en deze te waarderen en de ruimte geven om verder te ontwikkelen. Er zitten alleen 2 onderdelen in dit besluit die we wat minder goed kunnen volgen in dezen. Onder besluitpunt 4.2 en 4.3 op pagina 14 vraagt u de raad akkoord te gaan om de inhuurtermijn van los personeel te verdubbelen van 18 naar 36 maanden en ook het tarief van het inhuren los te laten. De VVD Westland vindt dit geen goed signaal naar het huidige personeel. Het zou zelfs kunnen leiden dat vast personeel besluit zzp'er te worden. En hiermee verliezen we dus kennis uit onze organisatie waardoor faalkosten in de toekomst mogelijk toenemen. Door verruiming van de inhuurmogelijkheden bestaat de mogelijkheid dat eigen personeel minder kan doorgroeien. We begrijpen echter dat bij specifieke gevallen verruiming van het inhuurbeleid noodzakelijk is. En daarom hebben wij een amendement op dit besluit. Goed toeven. Levendige dorpen/centrumontwikkeling. Maatregelen 22 en 23 voorzien in aantrekkelijke dorpen door groene woonwijken, gezellige feestweken en levendige dorpscentra.

De VVD Westland is blij om te mogen lezen dat er goed aandacht is voor de diverse centrumplannen, zoals voor Honselersdijk en Kwintsheul. Voor Wateringen wordt er gestart met een brede participatie met de samenleving voor de vraagstukken die er in Wateringen zijn. Eén van de vraagstukken is een goed verkeerscirculatieplan binnen de kern Wateringen. Een goed verkeerscirculatieplan voor veiliger verkeer en betere bereikbaarheid voor de ondernemers. De VVD Westland ziet de casus voor dit participatietraject graag tegemoet in een vergadering van de commissie Ruimte, want een door de raad gedragen uitvraag resulteert in een geengezeikgarantie achteraf. En dit is voor ons ook de reden waarom wij de motie van GBW steunen, want wij denken dat het goed is als iedereen weet waar we aan toe zijn voor het begin.

De ondernemers van Wateringen hebben al een goede voorzet gegeven middels een presentatie over het Centrumplan Wateringen, over wat er met de kern Wateringen mogelijk is om Wateringen die boost te geven. Met dit soort initiatieven mag het college blij zijn. Een van onderop ontstaan plan met draagvlak onder ondernemers. Als VVD Westland zeggen we: aan de slag nu het ijs er is.

In uw memo van 14 juni heeft u aangegeven dat het college in oktober met een voorstel naar de raad zal komen betreffende de locatie gemeentehuis Monster. Inmiddels hebben we begrepen dat u in de vergadering van de commissie EFO van november naar de raad komt met een aantal mogelijkheden voor de locatie rondom het oude gemeentehuis.



Echter, de locatie Monster is groter dan het oude gemeentehuis. Ook De Noviteit vraagt grote aandacht. Het CDA gaf daar ook al ruimte voor. Vandaar de motie die voorziet in een brede opknabbeurt en een aanpak van Monster die voorziet in een goede inrichting, maar ook in een sociaal en cultureel centrum, dat De Noviteit mogelijk kan zijn.

De ambitie van het college is om het Prinsenbos uit te breiden. Het gaat om de uitbreiding groengebied Prinsenbos aan zuidwestzijde. De VVD Westland dringt erop aan om de natuurgebieden in Westland met elkaar te verbinden, zodat er robuust groen ontstaat: dus verbindt het Prinsenbos, de Plas van alle Winden, duinen Poelzone en Zwethzone met elkaar. Zo kunnen recreatie en kusttoerisme hun voordeel ermee doen.

Goed toeven is ook betaalbaar wonen, zodat onze starters en senioren de ruimte hebben om in het Westland te kunnen blijven vertoeven. In juni van dit jaar heeft de VVD Westland hier nadrukkelijk aandacht voor gevraagd middels een artikel 42-vraag. Kunnen bepaalde randvoorwaarden, zoals de parkeernorm, losgelaten worden om betaalbaar bouwen/wonen te realiseren? Wij begrijpen op dit moment van Westlandse ontwikkelaars dat er stappen worden gemaakt met het huidige college. Wij willen het college dan ook daarmee complimenteren en zien het een en ander graag tegemoet. Wij denken dan aan begin volgend jaar.

VVD Westland staat voor levendige kernen. Afgelopen zomer hebben we ons hard gemaakt voor een klein podium ter ere van het vijfjarig bestaan van een ondernemer. Dit was volgens de regels niet mogelijk. In Kwintsheul een bakker die in de zomerperiode een klein terrasje wilde voor wat koffie en koeken. Ook dit was niet mogelijk. De VVD Westland zou dat graag anders zien. De VVD Westland pleit ervoor dat er voor deze én andere ondernemers wat ruimer gekeken wordt naar de regels, zodat kleine initiatieven vanuit de ondernemers, die bijdragen aan levendigheid en een aantrekkelijker kern, meer de ruimte krijgen. Ook hierover zullen wij zo meteen een motie indienen.

Groen doet leven en daarom willen wij nogmaals aandacht vragen voor de drijvende borders. Een pilot in Kwintheul loopt in 2019 af. Wij zien graag drijvende borders aan de damwanden van de ISW in 's Gravenzande. Dit geeft een verfraaiing van de leefomgeving. Kan het college aangeven hoe het op dit moment met die pilot staat?

Een sterke samenleving. Een sterke samenleving wordt mede gevormd door de mensen die rondom de vele sportparken in het Westland staan. De VVD Westland heeft mede om die reden de sport en sportparken hoog op de agenda staan. Zoals ook gezegd in de motie van 7 november 2017, gezamenlijk met GBW ingediend, over hoe het gaat. Wij vragen ons dus ook af hoe het gaat met de vordering van een goed compleet sportpark in Monster. Voor sportpark De Hoge Bomen en sportpark Monster staan die toekomstvisies op het programma. Wij horen dus graag wanneer.

Bewegen is sowieso erg goed. In het kader daarvan is er nog een motie over bewegingsonderwijs, waarmee we willen bewerkstelligen dat de jeugd meer beweegt, want dat is toch het nieuwe probleem voor de toekomst: te weinig bewegen.

Veilige Samenleving en ondermijning. Georganiseerde criminaliteit ondermijnt het lokale gezag. Het verslechtert veiligheid, leefbaarheid en levert schade op voor ondernemers. De aanpak van georganiseerde criminaliteit richt zich op de cruciale ondersteunende activiteiten van de bovenwereld aan de onderwereld. Deze ondersteunende activiteiten van de bovenwereld aan de onderwereld noemen we ondermijning. Voor de aanpak van deze ondermijning is structureel budget nodig. Op dit moment is er binnen de gemeente Westland amper budget beschikbaar voor dit thema en het is nog niet duidelijk hoeveel budget er structureel nodig zal zijn. Gaandeweg moet hier meer duidelijkheid over komen. De financiële gevolgen van de aanpak van ondermijning zullen worden betrokken bij het collegeprogramma en het bijbehorende uitvoeringsprogramma. De VVD is blij dat er € 500.000,00 extra is uitgetrokken om de ondermijning te bestrijden.

Veilig dichtbij een bakkie doen. De politie moet nog zichtbaarder worden voor de inwoners van de gemeente Westland. In de buurgemeente Midden-Delfland is men voornemens om een bus rond te laten rijden, waarin wijkagenten pop-upspreekuren kunnen houden. De VVD Westland vindt dat een prima idee. Zo brengen wij veiligheid dichterbij. Hoe staat het college tegenover een dergelijk initiatief in het Westland?

Droge voeten. Op 10 juli hebben we al aangegeven dat wij steeds meer te maken krijgen met clusterbuien, veel regen en veel verdroging. Ik zal die tekst niet herhalen, maar dat is voor ons wel de basis waarom wij de motie van GroenLinks gaan steunen, waarin klimaatadaptatie echt een punt is dat op de agenda moet.

De financiële positie. De begroting ziet er goed uit. Wij zien een verlaging van de schuldpositie. Van € 353.000.000,00 in 2018, naar een schulppositie van € 330.000.000,00 in 2019. De VVD Westland vindt dit een goede zaak. Verlaging van de schuld verstevigt de positie van onze gemeente. Wij zijn blij dat dit college ook durft te investeren, zoals onder andere in het MKB, in een Westlands energieakkoord en in wooncorporaties om te verduurzamen in Westlandse gebouwen.

Ook gaat het om investeren in creatieve maatregelen betreffende wonen en € 1.900.000,00 voor verkeer Westland. Dit fonds biedt niet alleen dekking voor gemeentelijke projecten, maar ook voor cofinanciering van toekomstige Westlandse projecten met andere partners, zoals het Rijk, de MRDH en de provincie Zuid-Holland. Een bereikbaar Westland dus. Van een bereikbaar Westland naar bereikbaar Ondernemen is een kleine stap. Want als een Westlandse ondernemer goed bereikbaar is, is dat goed voor het Westland. Ondernemers zorgen immers voor arbeidsplaatsen en ondersteunen vaak het verenigingsleven. In de raadsvergadering van januari 2018 hebben we samen met Westland Verstandig en de PvdA een motie ingediend voor bereikbaar ondernemen. Deze motie heeft het toentertijd niet gehaald. Naar aanleiding van vragen van D66 waarom er toch weer eind november/begin december op een parkeerplaats werkzaamheden werden verricht, hebben wij gemeend deze motie opnieuw in te dienen. En ik heb begrepen dat die werkzaamheden weer zijn verplaatst naar het nieuwe jaar. Maar het blijft dus gewoon een thema dat ondernemers bereikbaar blijven in de periode van 15 november tot 2 januari. Daar komt dus een motie over en daar zal ik zo op terugkomen.

De ozb. De VVD Westland blijft strijden voor lastenverlaging voor de Westlander. Door dit college is er een inhaalslag gemaakt op de afvalstoffenheffing. Die liep jaren achter. Dit resulteert juist in een lastenverhoging van circa € 20,00 per woning. De VVD Westland begrijpt, met de stijgende kosten op het gebied van afval, dat er een inhaalslag gemaakt moet worden door het huidige college. De woonlasten voor de Westlander worden bepaald door de afvalstoffenheffing en de ozb. Het college houdt de nullijn vast en verhoogt de ozb niet. De VVD Westland dient samen met de LPF, het CDA en de ChristenUnie/SGP een motie in voor de verlaging van de ozb met 1%. Het dekt niet helemaal de lading, maar zo kunnen we wel iets terugdoen naar alle bewoners van het Westland.

De energietransitie. De VVD Westland spreekt de ambitie uit dat de nieuw te ontwikkelen woonwijken zelfvoorzienend zijn in hun energievoorziening. Een geothermische bron en zonnepanelen voor de elektriciteit. Wij denken dat dit kan. Goed om te zien dat er stappen gezet worden met betrekking tot de energietransitie. Nieuwbouw is zonder aardgas. Wij willen het college verzoeken om een haalbaarheidsstudie uit te laten voeren. Uit hoeveel woningen moet een nieuwbouwproject bestaan om zelfvoorzienend te kunnen zijn in de energiebehoefte? Uiteraard met het oog op betaalbaar wonen.

Voor bestaande woonwijken vernemen we graag hoe het college tegen de energietransitie aankijkt. Is het aardgasloos maken van de Westlandse huishoudens een realistische optie of leent de ondergrondse infrastructuur zich hier nog niet voor? In regionaal verband wordt aan een regionale energiestrategie gewerkt. Kan de wethouder ons laten weten wat dat inhoudt en waar we voor staan?

Verkeer en vervoer. Agrologistiek is voor Westland van groot economisch belang, zowel financieel als onderdeel in de keteneconomie. Het is een goede zaak dat er in het collegeprogramma aandacht voor is. Tegelijkertijd brengt agrologistiek ook veel verkeersbewegingen met zich mee. Hoe gaan we met deze groei om? Welke innovatieve ideeën heeft het college om onze ondernemers de zekerheid te geven dat deze ondernemers op de agrologistieke bedrijfsterreinen kunnen blijven groeien?

De mobiliteitsvisie. De VVD Westland ziet graag aandacht voor de verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid, met name voor de jonge verkeersdeelnemers. Maar de nieuwe bereikbaarheid vraagt ook om een andere 'mindset'.



De ruimte is beperkt om zomaar overal asfalt neer te leggen, dus we moeten gaan kijken naar benutting van infrastructuur en naar alternatieve oplossingen. Noem het internet of things of slimme technologie, maar we moeten er wat mee om de bereikbaarheid van alle bedrijven en van onszelf te verbeteren. De gemeente stelt de mobiliteitsvisie in samenwerking met de ketenpartners en de stakeholders op. Gezien het belang starten we in de tweede helft van 2018. Wij vernemen graag wanneer we een product kunnen zien. Er wordt ook gesproken over tijdelijke medewerkers om dit plan op te stellen en te realiseren. Zou dit nou niet precies een plan zijn dat een uitdaging kan wezen voor het huidige personeel en groeimogelijkheden? Opleiden en begeleiden?

Wat betreft het openbaar vervoer hebben wij vernomen dat het R-net volgend jaar gaat rijden. Dus hoogwaardig openbaar vervoer, met lijn 36 naar het Westland. Onze vraag is waar die route komt en waar de opstapplaatsen zijn.

Voor de verre toekomst agenderen we graag de lightrail of de metro naar het Westland. De ruimte is beperkt, boortechieken worden goedkoper en wellicht is dat dus een optie. Aan het einde zou ik graag iedereen die hier vanmiddag en vanavond aanwezig is het volgende willen meegeven voor de komende periode: maak fouten, leer ervan, geef het de tijd en laten we samen werken aan een nieuwe balans.

We hebben een amendement gemaakt op het raadsvoorstel en we hebben voldoende gesproken over het doel.

"De gemeenteraad van Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018, ter bespreking van het raadsvoorstel 'Voorstel tot kennisneming van de voortgang van de Werkagenda 2018 en het WestlandProgramma 2018-2022 en de vaststelling van de jaarschijf 2019 van de Programmabegroting 2019-2022 en het uitvoeringsprogramma 2019 met de daarbij behorende eerste begrotingswijziging 2019-2022' betreffende beslispunten 4.2 en 4.3; besluit tot de volgende aanvulling:

ten aanzien van de overwegingen:

- er jaarlijks werkzaamheden zijn waarvoor de organisatie de expertise niet of niet in toereikende mate in huis heeft of waarvoor om continuïteit (bedrijfscontinuïteit, continuïteit van de dienstverlening) te borgen extra capaciteit nodig is;
- deze extra capaciteit in de vorm van tijdelijk 'eigen personeel' of externe inhuur beschikbaar kan komen;
- werving van eigen personeel soms lastig blijkt en/of onwenselijk is vanwege de financiële verplichtingen die na die tijdelijke aanstelling voor de werkgever ontstaan;
- daarom de behoefte bestaat aan externe inhuur waarbij in veel gevallen de huidige maximale termijn van 18 maanden toereikend is;
- er echter situaties zijn waarin langere inhuur gewenst is en daardoor bij het college de behoefte bestaat om de maximale inhuurtermijn te stellen op 36 maanden;
- de noodzaak daarvoor wordt gezien waarbij het college als goed werkgever wordt gevraagd om er oog voor te hebben dat deze inhuur niet conflicteert met de mogelijkheden en ambities van het vaste personeel;
- de verwachting is dat deze maximale inhuurtermijn eerder ook uitzondering als norm zal zijn;
- het daarom gewenst is dat het college periodiek met de raad in gesprek gaat over de wijze waarop dit wordt ingevuld;

besluit om toe te voegen de volgende tekst m.b.t. de beslispunten 4.2 en 4.3:

'Indien er werkzaamheden zijn waarvoor de eigen organisatie de expertise niet of niet in toereikende mate in huis heeft of waarvoor om continuïteit (bedrijfscontinuïteit, continuïteit van de dienstverlening) te borgen extra capaciteit nodig is het college deze extra capaciteit in de vorm van tijdelijk 'eigen personeel' of externe inhuur kan realiseren; voorts indien in uitzonderlijke situaties de behoefte bestaat aan externe inhuur voor een langere periode het college de maximale inhuurtermijn kan stellen op 36 maanden;

het college over deze besluiten ter controle in aanvulling op de gebruikelijke rapportage in de P&C-documenten periodiek (twee keer per jaar) in commissie Bestuur het gesprek aangaat over deze uitzonderlijke situaties met de raad en over de wijze waarop met dit kader is omgegaan. In dit overleg met de commissie Bestuur ook wordt vooruitgekeken zodat de commissie de mogelijkheid heeft om aandachtspunten mee te geven.”
(Amendement B van de VVD, Westland Verstandig en de LPF)

Motie 7: 'Netwerk kwetsbare jongeren'

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
constaterende dat:

gezondheidszorg is en wordt een zorg qua budgetten, zeker als we kijken naar de jeugdzorg;

voorkomen moet worden dat de jeugdzorg dichtslibt en dat juist die kinderen die veelal gespecialiseerde hulp nodig hebben hier onnodig lang op moeten wachten;
van belang is dat de juiste zorg op de juiste plek wordt gegeven aan de kinderen waarbij stapeling van zorg zoveel mogelijk moet worden vermeden;
uitgangspunt moet zijn en blijven dat het kind centraal staat;
duidelijk in kaart moet worden gebracht welke kwetsbare jongeren in onze gemeente leven en welke zorg of hulp zij nodig hebben;

we hen een steun in de rug kunnen bieden middels een netwerk dat partijen;
verbindt, waarbij gedacht kan worden aan Young Carma, de jonge mantelzorger, maar ook kinderen die te maken hebben met huiselijk geweld (Veilig thuis), vechtscheidingen etc.;
verzoekt het college om:

te onderzoeken of het mogelijk is een netwerk als hiervoor genoemd op te zetten, met één centraal aanspreekpunt, zodat kwetsbare kinderen niet buiten de boot vallen;
terugkoppeling hiervan te geven aan de commissie MO voor het eind van 2018;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 7 van de VVD en het CDA)

Motie 41 'Verlagen ozb'

“De raad van gemeente Westland, bijeen op 6 november 2018;
constaterende dat:

- door dit college is er een inhaalslag gemaakt op de afvalstoffenheffing. Deze liep jaren achter. Dit resulteert echter in een lastenverhoging van circa € 20,00 per woning;
- Westland Marketing wel in de begroting staat, maar niet meer wordt toegepast in 2019;
- VVD Westland en LPF Westland van mening zijn dat de gemeente faciliterend moet zijn in internationalisering en geen trekkersrol;

overwegende dat:

- VVD Westland en LPF Westland begrijpen, met de stijgende kosten op het gebied van afval, dat er een inhaalslag gedaan moet worden door het huidige college. De woonlasten voor de Westlander worden bepaald door de afvalstoffenheffing en de ozb. Het college houdt de 0 lijn vast en verhoogt de ozb niet. VVD Westland en LPF Westland dienen een motie in voor de verlaging van de ozb met 1% zodat we iets terug kunnen doen naar aanleiding van de verhoging van de afvalstoffen;

verzoekt het college:

- de ozb voor 2019 met 1% te verlagen;
- het begrote deel van Westland Marketing en een deel van Internationalisering te gebruiken om de kosten voor de verlaging van de ozb in 2019 te dekken.”

(Motie 41 van de VVD, de LPF, het CDA en de ChristenUnie/SGP)

Motie 42 'Bereikbaar ondernemen 15 november-2 januari'

“De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
constaterende dat:

- voor de meeste detailhandelondernemers de periode rond Sinterklaas en kerst de belangrijkste periode is als het gaat om omzet genereren;

- deze winkels en bedrijven in deze periode daarom goed bereikbaar moeten zijn voor klanten en leveranciers;
- wij als gemeente faciliterend zijn aan de bewoners en ondernemers van het Westland; overwegende dat:
- in Westland altijd wegwerkzaamheden noodzakelijk zijn voor verbetering en onderhoud;
- civiele werkzaamheden aangemeld moeten worden ter toetsing bij het loket Bereikbaar Westland;
- wegwerkzaamheden ook in winkelgebieden/winkelstraten moeten plaatsvinden;
- de meeste winkels voor hun omzet mede afhankelijk zijn van de sinterklaas- en kerstperiode;

verzoekt het college:

civiele werkzaamheden in winkelstraten en winkelgebieden niet te laten plaatsvinden in de periode van 15 november tot 2 januari, zolang de openbare veiligheid niet in geding is;

- dit op te nemen in richtlijnen van Bereikbaar Westland;
- indien richtlijnen voor 15 november 2018 nog niet gereed zijn, civiele werken in en bij winkelcentra; tussen 15 november en 2 januari tot de richtlijnen gereed zijn, alleen toe te staan als de noodzaak goed onderbouwd tijdig wordt medegedeeld aan de raad en de betreffende ondernemers;
- te alle tijden met de winkeliers en ondernemers in overleg te gaan over bereikbaarheid ruim voor aanvang van de werkzaamheden;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 42 van de VVD, Westland Verstandig, de PvdA, D66, GemeenteBelang Westland, het CDA, GroenLinks en de ChristenUnie/SGP)

Motie 43 'Minder betutteling, meer ruimte voor ondernemers'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

constaterende dat:

er enthousiaste ondernemers zijn in Westland die gezellige evenementen voor jong en oud willen organiseren, meestal kleinschalig en passend binnen de sfeer van het dorp; het afgelopen jaar diverse malen plannen van ondernemers geen doorgang konden vinden, omdat de vergunning niet verleend werd aan de betreffende ondernemer omdat deze bijvoorbeeld te laat was aangevraagd;

één van de speerpunten van dit college is verlevendiging van de dorpen;

het college dus enthousiaste ondernemers met leuke plannen voor activiteiten in de dorpen zoals een kofferbakverkoop, een klein bandje of een mini-terrasje, zou moeten omarmen; het niet goed voor de kernen in Westland is als initiatieven van ondernemers de nek worden omgedraaid om schijnbaar bureaucratische redenen;

VVD Westland van mening is dat het noodzakelijk is om met name de kleinere dorpen, zoals bijvoorbeeld Monster en Kwintsheul, levendiger te maken en dat ondernemers die daartoe initiatief tonen, passend bij de gebruikelijke festiviteiten, zoveel mogelijk gefaciliteerd moeten worden;

verzoekt het college om:

- gelet op al het vorenstaande te onderzoeken hoe de betutteling in Westland tegengegaan kan worden en ondernemers meer de ruimte krijgen, ter verlevendiging van de dorpen;
- bij dit onderzoek te betrekken de vraag of de huidige situatie verbeterd kan worden door bijvoorbeeld per kern een contactpersoon bij de gemeente aan te wijzen;
- mee te nemen de vraag of ondernemers op een eenvoudigere manier vergunningen voor kleinschalige festiviteiten kunnen aanvragen waarbij voorop moet staan hoe ondernemers hierin het beste gefaciliteerd kunnen worden;
- terugkoppeling van de resultaten van dit onderzoek en de aanbevelingen ter verbetering te geven binnen drie maanden in de commissie EFO;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 43 van de VVD en het CDA)

Motie 44 'Voortvarende aanpak vernieuwing Noviteit in Monster'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

al sinds lange tijd een traject is gestart voor vernieuwing en herinrichting van De Noviteit in Monster waarbij gesproken is met de diverse stakeholders en betrokken;

De Noviteit een bruisend ontmoetingscentrum van Monster gaat worden waarbij de Noviteit meer het 'huis van de buurt' wordt en er meer sociaal/cultureel programma wordt aangeboden;

de Bibliotheek, Noviteit, Horeca, en Vitis een gedeeld programma van eisen hebben

opgesteld en er al een architectenbureau is geselecteerd voor een schetsontwerp;

de planning was dat er in juli 2018 schriftelijke terugkoppeling naar de raadscommissie zou zijn inzake het proces en dat er een akkoord gegeven zou worden op het budget van

€ 30.000,00 voor een schetsontwerp zodat de architect aan de slag kon. Eind 2018 zou er dan een voorlopig ontwerp zijn en begin 2019 een definitief ontwerp zodat het tweede

kwartaal van 2019 de omgevingsvergunning en de aanbesteding behandeld konden worden; dit hele traject nu echter al sinds 22 juni 2018 stil ligt! Dit niet goed is voor alle betrokkenen die hier veel tijd en enthousiasme in gestoken hebben en niet goed voor de verlevendiging van de kern Monster;

Er derhalve noodzaak is dat dit traject nu voortvarend weer wordt opgepakt;

dat het college weliswaar van plan is om de kwestie van sloop of verbouw van het oude gemeentehuis in Monster volgende maand te agenderen en in januari 2019 de kredietaanvraag voor een deelvisie Monster wil agenderen;

vernieuwing van De Noviteit echter niet op deze kwesties hoeft te wachten, e.e.a. parallel aan elkaar kan lopen, het bijt elkaar immers niet;

verder uitstel van vernieuwing van De Noviteit zeer ongewenst is gelet op belangen en de eensgezindheid van de stakeholders en de betrokkenen;

verzoekt het college om:

- zo spoedig mogelijk actie te ondernemen inzake de vernieuwingsplannen van De Noviteit, en dit project voortvarend uit te voeren;
- hierbij niet te wachten op beslissingen inzake verbouw of afbraak van het oude gemeentehuis of een deelvisie voor Monster aangezien deze zaken parallel kunnen lopen aan elkaar, zodat vernieuwing van De Noviteit niet nog langer uitgesteld wordt;
- hiervan terugkoppeling te geven in de eerstvolgende commissie MO waarbij een tijdsplanning inzake de uitvoeringsstappen wordt gegeven;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 44 van de VVD)

Motie 45 'Meer bewegingsonderwijs in Westland'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018; overwegende dat:

lichamelijke opvoeding een vak is, juist in het basisonderwijs;

de fracties van VVD Westland en GroenLinks Westland pleiten voor meer en beter bewegingsonderwijs op de basisschool, gegeven door vakleerkrachten;

aangetoond is dat kwalitatief goed bewegingsonderwijs de gezondheid, leerprestaties en sociale ontwikkeling van onze kinderen ten goede komt;

gekwalficeerde ALO-vakleerkrachten voor bewegingsonderwijs een sterke kwalitatieve bijdrage geven aan de kwaliteit van het bewegingsonderwijs;

dat scholen die gekwalficeerde ALO-vakleerkrachten inzetten daarover zeer tevreden zijn;

de praktische en financiële aspecten van dit streven nadere uitwerking behoeven;

verzoekt het college om:

te onderzoeken of invoering van twee keer per week gym door een vakleerkracht gerealiseerd kan worden;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 45 van de VVD en GroenLinks)



De voorzitter: Ik kijk rond of er vragen zijn. De heer de Gier van de PvdA-fractie en dan de heer Spaans van GroenLinks.

De heer De Gier: Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen aan de heer Zuyderwijk. De eerste is dat u een motie heeft over betutteling van ondernemers. Daarin geeft u wat voorbeelden over kleine evenementen. Volgens mij geeft het evenementenbeleid aan dat daarvoor alleen een meldingsplicht is. Als ze evenementen gemeld hebben, kunnen ze die gewoon doen. Dus ik vroeg mij af waarvoor deze motie nou nodig is en wat u hiermee nog verder wilt uitbreiden.

U noemt ten tweede in uw bijdrage de aankoop van de uitbreiding van het Prinsenbos als iets van dit college. Maar volgens mij heeft het vorige college al daartoe besloten en wordt de aankoop betaald uit de besteding van het Groenfonds. Ik zag in de begroting dat hiervoor € 900.000,00 uitgetrokken wordt. Wat gaat er dan met die € 900.000,00 gedaan worden? En dan als laatste, ik ben zeer bereid om de motie over het bewegingsonderwijs mede in te dienen.

De heer Zuyderwijk: Dank voor het mede indienen van de motie. Ik denk dat vraag 2 een goede vraag is om straks door het college te laten beantwoorden. Wat wij in de afgelopen jaren gemerkt hebben, is dat als je iets organiseert je vaak een jaar van tevoren iets op een evenementenkalender moet hebben. En sommige dingen komen nu eenmaal op, omdat er een lustrum, een evenement of iets extra's is. En daar is dan vaak geen mogelijkheid voor. Wij zijn op zoek naar bijvoorbeeld een contactpersoon in een kern of bij de gemeente. Als je een voorstel hebt en iets kleinschaligs wilt doen, past dat nog erbinnen? En nu wordt er te snel en te makkelijk gewoon 'nee' gezegd en wordt eigenlijk alles dichtgetimmerd. Wij zijn op zoek naar gelegenheid om middels iets kleins, bijvoorbeeld voor een weekend, een levendige kern te verbeteren. En dat willen wij gewoon zien gebeuren.

De heer Spaans: Na deze uitleg van de heer Zuyderwijk willen wij deze motie ook graag mede indienen.

De heer Zuyderwijk: Betreffende ruimte voor ondernemers en levende kernen? Dank u wel.

De heer Hofland: De motie over bewegingsonderwijs dienen we ook graag mede in. Participatietrajecten staan ook weer in het akkoord. Exact dezelfde vraag aan de heer Van der Meer: de uitkomst is A en het VVD-standpunt is B. Zegt u ja tegen het participatietraject en gaat u voor A of wordt het optie B?

De heer Zuyderwijk: Mijnheer Hofland, ik heb u hoog staan, zoals u weet. Ik vind het fijn dat ik de komende jaren naast u mag zitten. En dan weet u ook dat wij de uitkomst van een participatieproces altijd respecteren.

De heer Duijsens: Hoe vaak wilt u het bereikbaarheidsfonds uitgeven? Dat is de komende vier jaren als dekking gebruikt en u zegt daar leuke dingen mee te willen doen. Maar je kunt maar één keer je geld uitgeven.

De heer Zuyderwijk: Als het gaat om die investering van € 1.900.000,00, bedoelt u dat?

De heer Duijsens: Je hebt een bereikbaarheidsfonds. Gelukkig gaan we een bereikbaarheidsfonds vormen en daarvoor kunnen we leuke dingen voor de bereikbaarheid doen. Maar dat hebben we al uitgegeven.

De heer Zuyderwijk: Nee. Ik ga even terug naar mijn tekst. Voor verkeer en vervoer wordt € 1.900.000,00 geïnvesteerd in een fonds Verkeer Westland. De bedoeling daarvan is projecten te ondersteunen ten behoeve van de bereikbaarheid. Maar ook cofinancieren als het verder gaat dan het Westland en een grotere bereikbaarheid heeft.

De voorzitter: Dank, mijnheer Zuyderwijk. Dan gaan we naar de volgende spreker, mevrouw De Zoete van de ChristenUnie/SGP-fractie.

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Mevrouw de voorzitter, leden van de raad van de gemeente Westland. College. De afgelopen dagen is onze fractie opgeschrikt door een verbijsterend aantal moties. Veelal gekoppeld aan de begroting. Op veel andere plaatsen is het gebruik dat eerst in het debat aan de portefeuillehouder gevraagd wordt of wensen in het beleid ingepast kunnen worden. Is het antwoord onbevredigend, dan kan alsnog een motie ingediend worden en dan wel gekoppeld aan het stukje van het beleid en een dekking. Hier gaat het anders, er worden wensenlijstjes ingediend alsof het Sinterklaas is. Op zo'n manier is degelijk besturen volgens ons niet mogelijk. Het is het college niet kwalijk te nemen dat niet alle moties zouden worden uitgevoerd.

Overigens lijkt het sommige indieners hierom niet begonnen te zijn, bij media-aandacht is het doel bereikt. Ook niet ons idee van degelijk besturen. Voordeel van al die lijstjes is natuurlijk dat ik regelmatig mijn tevoren opgestelde inbreng heb kunnen inkorten. Want ook wij hebben een mening over zaken die voor ons beter voor de Westlanders geregeld kunnen worden. En daarnaast hebben we wat vragen bij de begroting. Daar hopen we zo antwoord op te krijgen. De begroting, een omvangrijk stuk, dat daardoor een doorwrochte indruk maakt. En hoewel er zeker moeilijker te doorgronden begrotingen worden gemaakt, was onze fractie toch blij met 'de begroting in één oogopslag' zodat we daar de macrofeiten uit konden halen. En dan vallen een paar dingen op.

De lasten voor de burger stijgen niet meer dan het inflatiepercentage. En dat wordt dan gezet op 2,4%. In 2018 was dat percentage 1,62%. Je kunt dan wel vooruitlopen op een verwachte stijging, maar wat doe je dan als die stijging uitblijft? Netter is het om bij 1,62% te blijven. Wij willen graag dat de lasten voor de burger zo laag mogelijk blijven, vandaar dat we ook de motie over de ozb mede indienen.

Verder wordt er € 25.000.000,00 van reserves aangewend. En gaan er even van uit dat dit bestemmingsreserves zijn, dan is dat geen probleem. Riskanter lijkt het om de begroting voor een groot deel, namelijk voor € 52.000.000,00 op bouwgrondexploitatie te laten rusten. Er is in het verleden toch veel leergeld betaald toen fors moest worden afgewaardeerd. Macro-economisch zijn er tekenen dat de fouten die geleid hebben tot de vorige crisis nu opnieuw worden gemaakt. En dan, die grond is er nu. Als het goed is wordt het grondbezit van de gemeente, net als het vastgoed, steeds minder, staat op bladzijden 41 en 113. Iets wat we toejuichen, maar dan komen ook de inkomsten van exploitatie in het gedrag. Hoe wordt dat opvangen? Dat is onze vraag.

Dan kom ik terug op de reserves en de schuldenpositie. Een schuldenpositie die hoger is dan het jaarbegrotingsbedrag. Ik weet dat dit in gemeenteland vaak niet als probleem wordt gezien, maar we zouden graag zien dat de verhouding in de toekomst wat verandert. Ik zeg met nadruk: in de toekomst. Want het is duidelijk dat op afspraken met financiële consequenties die in het verleden gemaakt zijn niet ineens kan worden teruggekomen. We moeten wel betrouwbaar zijn als bestuur. En de plannen die nu in het Westlands Akkoord staan kosten ook geld. Dus het is duidelijk dat dan nu moet worden geïnvesteerd. Bovendien geeft de schuldenpositie waarschijnlijk een vertekend beeld, omdat er veel bezittingen tegenover staan. Om het beeld te verduidelijken en gericht te kunnen werken aan vermindering van de schuldenpositie wordt bij overheidsbegrotingen steeds vaker balansverkorting toegepast. Reserves worden dan samengevoegd, schulden staan tegenover (vaste activa) bezittingen. Is zo'n 'bezem-erdoorprocedure' ook in Westland mogelijk? Dat zou ook voor de raad ook veel makkelijker te volgen zijn.

En dan nog wat opmerkingen per programma. Er is een forse inzet op herstructurering. Toch vallen cijfers van het HOT wat tegen. Zijn er snel betere resultaten te verwachten? Of misschien moet we het wensbeeld van moderne glastuinbouw wat realistischer stellen. Oude kasjes schijnen het soms economisch nog prima te doen, afgezien van de milieuaspecten die zeker aandacht nodig hebben. Strakjes gaan we weer zoveel vernieuwen dat we weer kapitalen moeten uitgeven om ze te redden, net zoals de fruitmuurtjes.



Dan wordt er ingezet op samenwerking van alle onderwijsniveaus met het bedrijfsleven. Dat juichen we zeer toe, maar de proeftuin Wageningen is nu al weg. Heeft dat de verhoudingen niet verslechterd? En hoeveel risico is er aan de garantie van € 13.000.000,00 voor Lentiz? Regelmatig en onlangs bij ons bezoek aan het Havenbedrijf hoorden we dat we energie/warmte over hebben voor zoveel huishoudens. Het is mooi dat het bij Polanen nog lukt, maar nieuwe huizen worden energieneutraal gebouwd vanaf 2020.

Iets anders op het gebied van energie. Verenigingen en scholen krijgen door led een lagere energierekening. Ze worden gesubsidieerd, maar wij zijn voorstander van het revolving fund. Dus daar hebben we ook voor gestemd. En bovendien denken we dat er nog meer is te doen, bijvoorbeeld groenblauwe daken op gemeentelijke gebouwen, bijvoorbeeld sporthallen. Dat zou ook een goede verbetering zijn.

Als we kijken naar het hemelwater, wordt in de nieuwbouwplannen actief gestuurd op afkoppelen zodat het hemelwater niet in het riool loopt?

Wat ons betreft kan bezoek van het Westland gestimuleerd worden om onze mooie bedrijven nog meer op de kaart te zetten. Voor toeristen is volgens ons geen plaats, onze stranden zijn met mooie dagen nu al bomvol. Recreatieve voorzieningen voor de Westlanders zelf, zoals aangegeven wordt, daar kunnen we enthousiast over worden.

De wethouder heeft ons gewaarschuwd voor hoge kosten van de jeugdzorg. Dat is in veel gemeenten zo. Hier en daar wordt ook aan oplossingen gewerkt. Is hier in Westland al zicht op? Is er nagedacht over het versterken van de eigen kracht van de omgeving van de jongere met problemen, bij voorkeur met de specialisten die dit landelijk succesvol hebben gemaakt? Ik heb indertijd antwoord gekregen dat mensen dat hier al doen, maar elders is dat een specialisme.

Volgens onze fractie worden we in de MRDH niet genoeg gezien. Een schrijnend voorbeeld is de slechte bereikbaarheid van de Horticultus. Het tij lijkt te keren nu wethouder Varekamp een vinger in de pap krijgt. Dan hebben we naast de verbeterde lijnbus nog wel wensen: de lightrail – hij is al eerder genoemd – en vooral: verbetering van het speciaal vervoer. Als in MRDH-verband geregistreerd kan worden wat op Goeree een aantal jaren geleden al is gestart – combinatie van alle soorten speciaal vervoer – dan zijn we ook van de abominabele regiotaxi af. Maar ja, Rotterdam en Den Haag hebben dat al voor zichzelf – trouwens ook behoorlijk slecht – geregeld.

Op alle moties komen we strakjes nog terug. Sommige dienen we mee in en bij andere zult u aan ons stemgedrag zien hoe we daarmee ingaan.

Goed dat er ingezet wordt op meer woningen, zo kunnen we de tekorten inlopen, Westlanders huisvesten en ook aan onze verplichtingen voldoen waar het statushouders betreft. Een grote opgave. Wij wensen alle collegeleden wijsheid en zegen bij de belangrijke taak die zij voor de Westlanders hebben te vervullen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Zoete. Ik zie de heren Hofland en De Gier voor een interventie. De heer Hofland van de D66-fractie.

De heer Hofland: Dank voor de steun voor het revolverend fonds. Ik heb u erbij geschreven. Ik heb aan u dezelfde vraag als die ik ook aan de LPF en de VVD heb gesteld. U kent hem, dus u heeft zich er ongetwijfeld op voorbereid.

Vraag is dat wij een motie hebben voorliggen die eigenlijk uitspreekt dat de raad een uitspraak doet dat de diverse samenstelling van de bevolking als een meerwaarde voor Westland wordt gezien. Morgen kunnen wij niet vergaderen vanwege de Dankdag. Ik was niet christelijk onderlegd dat ik daarvan op de hoogte was. Inmiddels wel.

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Inmiddels christelijk onderlegd. Van harte gefeliciteerd hiermee.

De heer Hofland: Ik ben vannacht inderdaad bijgepraat. Maar goed, los daarvan. Wat ik wel weet is het verhaal van de barmhartige Samaritaan.

Zonder daarover een heel college te gaan houden, gaat u onze motie ook mede indienen en gaat u ook die inclusieve samenleving, die ook uit dat verhaal in de Bijbel naar voren komt, samen met ons ook hier uitspreken?

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Een inclusieve samenleving gaat volgens mij veel verder dan uw motie. Uw motie is wat ons betreft en met respect gezegd een losse flodder. Mensen die hier wonen horen erbij. Dus zijn we voor een inclusieve samenleving. Een verrijking. Ik ga ook graag naar de Turkse bakker, maar ik denk niet dat u dat bedoelt.

Dan de andere vraag over het participatietraject. Wij zijn als ChristenUnie/SGP van mening dat er iedere vier jaar een participatietraject is waar mensen kunnen stemmen en dat wij mensen vertegenwoordigen. Bovendien staan wij open voor alle mensen die hier komen inspreken en zijn we van harte bereid om wat zij zeggen onszelf ter harte te nemen. Dat lijkt ons voldoende. En bovendien is het een heel stuk goedkoper.

De heer De Gier: U begon uw bijdrage met het de maat nemen van deze raad wat betreft het aantal ingediende moties. U veronderstelde dat wij die pas hoorden in te dienen na een eerste termijn als het college onze wensen niet zouden volgen. Volgens mij hebben we toch gezamenlijk, inclusief u, in het presidium afgesproken dat we zes dagen tevoren de moties zouden aankondigen en die ook gisteren voor 12uur zouden indienen. Dus waar komt nou die opmerking van u vandaan?

Ten tweede. U had het erover dat er in het verleden heel veel geld is weggegaan naar het afwaarderen van de gronden. Volgens mij hebben we de gronden nooit afgewaardeerd. We hebben reserves voor de gronden gemaakt voor het geval dat ze bij verkoop afgewaardeerd zouden moeten worden. Dat is nauwelijks gebeurd. Waar we wel afwaardering hebben gedaan, is bij onze deelnemingen in de verschillende deelnemingsmaatschappijen die geld waard waren. En die we hebben allemaal afgewaardeerd naar nul. Uw veronderstelling dat we bij de verkoop van de gronden een deel van het geld kunnen terughalen, begrijp ik niet, en ook niet waar die vandaan komt.

Voor de rest heeft u het erover dat u de schuldenpositie van de gemeente het liefst beter zou willen zien. En vervolgens gaat u in op wat het college allemaal wil. Als we kijken naar de eerste begrotingswijziging voor 2019, die we nu voorgelegd krijgen, zie ik dat het college, terwijl er eigenlijk geen geld voor is, € 16.000.000,00 extra wil uitgeven, waarvan het maar liefst € 10.000.000,00 uit de reserves haalt. En het zijn niet alleen bestemmingsreserves, ook € 3.500.000,00 uit de algemene reserve. Dus dan snap ik niet dat u als collegepartij daarin meegaat als u zegt dat we eigenlijk de schuld naar beneden willen brengen.

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Uw laatste vraag vergt het uitgebreidste en in ieder geval het meest diepgaande antwoord. Als u goed gekeken heeft naar de toekomstplannen, dan ziet u dat zelfs bij het bestaande beleid over enkele jaren de reserves hier toe gaan nemen. Ik pleit ervoor dat we dat overal in het land doen, dat we voorzichtig zijn, en dat we wel geld moeten uitgeven omdat het soms nodig is. Maar dat we moeten kijken naar de toekomst en proberen dat bij te sturen. En ik ben benieuwd naar het antwoord van de wethouder daarop. Ik kan me haast niet anders voorstellen als dat hij het met mij eens zal zijn.

Dan uw twee andere vragen. U extrapoleert wat ik heb gezegd. Ik heb niet gezegd dat we het anders moeten doen. Ik heb alleen gezegd: hier gaat het anders. En dat is niet per se een waardeoordeel, maar daar hebben we even aan moeten wennen.

De voorzitter: De afwaardering van de gronden, bedoelt u?

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Nee. Dit gaat over het indienen van de moties. Het afwaarderen van de gronden heb ik ook niet gezegd dat dat hier is, maar er zijn heel nabij gemeenten bijna failliet gegaan aan het afwaarderen van de gronden. Ik heb het over het leereffect daarvan gehad.



De heer De Gier: Even reageren op uw antwoord over de moties. Als u dat ter discussie had willen stellen, had u dat in de presidiumvergadering moeten doen. Dit is nu de afspraak, dat we tevoren de moties moesten indienen.

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Ik ben er niet afkeurend over, maar ook tijdens de vergadering van het presidium hadden we niet kunnen bevroeden dat het bijna zestig moties zouden worden.

De voorzitter: Ik geef het woord aan de heer Spaans van de GroenLinks-fractie.

De heer Spaans: Dank u, voorzitter. Voorzitter. Ik heb het al eerder gezegd achter deze microfoon: GroenLinks staat positief-kritisch tegenover dit college en wij zullen de voorstellen, dus ook deze begroting, op een positief-kritische wijze tegemoet treden. Daarbij nemen wij altijd ons eigen partijstandpunt, onze eigen visie, ons eigen programma als liniaal, als maatstaf. En dat programma kenmerkt drie aspecten: een groen, sociaal en een open Westland.

En als we die begroting met elkaar bekijken, met mijn fractie, met mijn steunraadsleden en mijn bestuur, dan valt ons een aantal zoete en zure dingen op. En dat is logisch.

De zoete dingen die wij zien zijn een open bestuurscultuur, het van onder opwerken van initiatieven. Dat is iets dat GroenLinks Westland ook ambieert, alleen dan moeten we dat ook wel echt zien. Als ik voorbeelden neem van een goed participatietraject zoals de Kustvisie, en ik kom daar later op terug, dan moet ik tegelijkertijd weer een zuur element toevoegen en dat is jammer. Als ik kijk naar het voorbeeld van het beeld op het plein in 's-Gravenzande, dan is daar een uitgebreid participatieprogramma aan voorafgegaan. En dan wordt in dit gremium gepropageerd, het is geen waardeoordeel, het is de vinger leggen op zo ziet de burger straks de politiek: wij mogen meepraten, maar uiteindelijk gaat het toch een slag anders. Dat was zo met de Kustvisie en bij dat participatietraject van dat beeld in 's-Gravenzande. Als je vertrouwen wilt hebben in de politiek, dan moet je op dit soort dingen letten. En als je vertrouwen wilt hebben in een nieuwe bestuurscultuur, waarin het college op kroegentocht gaat, zoals de heer Duijsens aangaf, de samenleving intrekt en spreekuren houdt, dan is dat perfect en prima, maar dan moet je ook dat mailtje dat verstuurd wordt richting onze organisatie op tijd beantwoorden. En niet alleen maar met je foto in de kranten komen van 'kijk ons eens in de rondte lopen in de kernen', maar ook die kleine basale dingen goed organiseren. Dat als eerste.

Verder ben ik het helemaal eens met de bijdrage van mevrouw De Zoete over de moties. Ik heb me werkelijk verbaasd over de motietsunami die de afgelopen uren, dagen heeft plaatsgevonden. Er is zelfs door de griffie – hulde – een kruisjessysteem ontworpen om met elkaar uit elkaar te kunnen houden hoe we de moties met elkaar hebben verdeeld en wie die al dan niet steunt. En ik steek nadrukkelijk de hand in eigen boezem. Ik heb ook anderhalve motie ingediend en samen met de VVD één. Ik ben het desondanks ernstig eens met mevrouw De Zoete dat we in eerste termijn eerst het college bevragen of het achter onze ideeën staat. Dat ga ik ook nu met mijn motie gewoon doen. Ik kijk even naar de heer Varekamp. Wij hebben ideeën over klimaatmaatregelen, beste wethouder, en die zijn als volgt. Is de heer Varekamp bereid om meer specifieke beschrijving en planning van de klimaatambities van het college te geven, meer en concreter dan nu in het uitvoeringsprogramma staan? En ook ambities die recht doen aan de doelstellingen met betrekking tot de reductie van de broeikasgaseffecten? En ik had daar graag straks een concreet antwoord op. Dan hoef ik waarschijnlijk mijn motie niet in te dienen en doe ik datgene wat mevrouw De Zoete zo terecht heeft gepropageerd.

Voorzitter. Ik heb nog achttien minuten, zie ik. Laat ik nu beginnen met samenwerken aan een nieuwe balans. Het woordje 'balans' is erg belangrijk rondom deze begroting. Balans is in mijn optiek evenwicht. En laten we eens kijken naar zaken die nou niet bepaald in evenwicht zijn. Wat mij betreft is dat groen. We behoren tot de minst groene gemeenten op deze aardkloot en wellicht in Nederland. Bij het uitvoeringsprogramma lees ik dat het een gezamenlijke opgave is van gemeente, bewoners en bedrijven. En groen is dus in disbalans en dan denk ik dat dit hem nooit meer gaat worden.

En dat blijkt ook wel, want de ambitie van dit college is om daar geen enkel budget aan te verbinden. En dan is het al helemaal kansloos. Geen concrete acties, behalve die ene over het Prinsenbos, waarvan de heer De Gier net al had aangegeven dat die kwam uit de koker van het vorige college, waar ik overigens met veel plezier aan deelnam, maar dat terzijde. Verder heb ik VVD'er Zuyderwijk behartenswaardige woorden horen zeggen over het clusteren van groene gebieden. En natuurlijk heeft hij daar gelijk in. Maar als ik die begroting en het uitwerkingsprogramma zie, dan zie ik verder geen enkel concreet initiatief dat geclusterd zou kunnen worden, behalve dat ene postzegeltje dat aan Prinsenbos grenst. Dus u heeft helemaal gelijk, mijnheer Zuyderwijk, maar u zit in het college. Dus ik kijk u aan. Gaat u zich inspannen om al die groene initiatieven, die ongetwijfeld naar voren zullen komen, met elkaar te clusteren, zodat u gelijk krijgt en ik dat een uitstekend idee ga vinden? Tot nu toe heb ik het niet kunnen ontdekken en dat vind ik jammer.

Verder hebben we het over de kust. Het is tekenend dat het college de kust onder het hoofdstuk Economie schaarft. Dat zegt genoeg.

Verder vind ik het bijna beschamend – ik heb dat al eerder gezegd en herhaal dat hier – dat op dergelijke wijze een participatietraject de nek om is gedraaid en dat burgers tevergeefs tot twee keer toe naar het gemeentehuis zijn geweest om hun visie kenbaar te maken. Dan krijgen we nu pizzapuntjes toegeworpen die ons door de strot geduwd worden, zodat ondernemers langs de kust geleased kunnen worden. Ik zag op Twitter weer een mooie foto, waarop straks een hellingbaan gebaseerd gaat worden. Een hellingbaan waar gemotoriseerd verkeer wordt toegelaten. Dan weten we wat er gaat gebeuren. Dan krijgen we Vlugtenburg nummer 2, waar een slagboom continu openstaat, waarin op mooie zomerse dagen - meerdere verkeersbewegingen - 238 gemotoriseerde verkeersbewegingen gemengd worden met fietsverkeer en voetgangers. En dat is het nieuwe voorland dat we met een nieuwe hellingbaan gaan ontdekken. Dan komt er straks een antwoord van 'nee, we gaan hem uiteraard beveiligen'. En dan zal mijn wedervraag zijn hoe we dat gaan doen, want handhaven gebeurt niet op die slagen. Continu staan die dingen open. Toen er nog met ambtenaren mocht worden gesproken, heb ik begrepen dat een pollar niet kan vanwege het inwaaien van zand. En een slagboom die van boven komt mag niet omdat iemand die op zijn hoofd kan krijgen. Ik citeer het verhaal. Ik ben dus heel benieuwd hoe we dat straks wel veilig gaan doen. Een tweede Vlugtenburg, dat gaan we creëren.

Voorzitter. Even het onderdeel wonen. Wij zijn voorstander van ook de ambities die het college heeft, waar nadrukkelijk ook aandacht is voor kluswoningen en sociale woningbouw. De LPF heeft behartenswaardige dingen over kluswoningen gezegd. Daar staan wij achter, dat vinden wij een goed initiatief, maar het is zo weinig concreet. En wij zouden graag veel meer concrete zaken zien en concrete doelstellingen, die zijn gekoppeld zijn aan concrete bedragen. Concreet is eigenlijk een toverwoord.

Als ik de paragraaf Sociaal even analyseer, dan lees ik ombuigen, herijken en eigenlijk bezuinigen. En dat is beknibben en met name op de zwakkeren. En als ik dan zie dat er € 50.000,00 uitgegeven gaat worden om onder onze opgave van statushouders uit te kunnen komen, in feite is dat het financieren van sabotage, dan krab ik mij ernstig achter de oren. Daar wordt wel geld aan uitgegeven. En als ik zie dat er € 15.000,00 wordt uitgegeven voor beleid rondom verwarde personen, waar ik overigens ernstig achter sta. Als ik dan kijk wat een van de grootste sociale problemen hier in het Westland is, eenzaamheid, dan staat daar 0 euro tegenover. Wel € 50.000,00 voor A en € 15.000,00 voor B uitgeven, maar 0 euro voor eenzaamheid. En dan kan het CDA nog zo zeggen dat het een groot probleem is en dat ben ik met u eens, mevrouw Vermeer, maar dit college geeft voor dat sociale probleem 0 euro uit. En dat is wat mij betreft schandelijk.

Voorzitter. We gaan verder met openbaar vervoer en bereikbaarheid. Ik ben het eens met de heer Zuyderwijk die aangaf dat meer asfalt niet leidt tot meer oplossingen en tot meer files. Die ruimte hebben we niet, dus zal er een ernstige lobby bij de MRDH moeten plaatsvinden om in te zetten op openbaar vervoer, internet of things, innovatieve oplossingen, betere infrastructuur voor fietsen, snelfietspaden en oplaadpunten dan dat er nu plaatsvindt. Het WHC ligt er drastisch verlaten bij. Ik ben het daarover eens met eerdere sprekers. Dat moet een knooppunt zijn, daar moeten innovatieve verbindingen naartoe, willen we echt meedoen rondom dat kennisinstituut.



Energietransitie, gasloos bouwen, warmtepompen, daarover krijgt de fractie elke dag vragen. En dan is er bijna altijd aan gekoppeld: waarom krijgen wij niet de juiste informatie als we bij de gemeente aankloppen; waarom is de kennis daar niet? Hele wijken zijn bezig om met elkaar georganiseerd te zijn en te raken om dit probleem te tackelen. Ze kloppen aan op deuren die gesloten blijven. Ze stellen vragen die niet beantwoord worden. Waarom komt er geen taskforce om dit probleem te tackelen? Waarom wordt er geen ambitie geformuleerd met concrete doelstellingen om dit grote probleem voor de toekomst op te lossen, maar ook de grote kans voor de toekomst te benutten? Waarom blijft de deur bij deze gemeente gesloten? Voorzitter. Over de klimaatdoelstellingen zal ik gezien de tijd en gezien mijn bijdrage over de motietsunami van daarnet mijn bijdrage maar wat inkorten.

Dan kom ik verder op een ander probleem, de jeugdhulp/jeugdzorg. We hebben daarover een uitgebreide discussie gehad met de heer Vreugdenhil in commissievergaderingen en ook daarna over hoe we dat in H10-verband kunnen oppakken en doen. Ik merk, in ieder geval vanuit mijn partij, dat er grote zorgen zijn, ook binnen H10-verband.

En ik weet dat er binnen landelijke partijen ook gewoon georganiseerde bijeenkomsten zijn binnen het gremium H10 om dit probleem te bespreken. Er zijn grote zorgen over het uitdijen, het groter worden, het onpersoonlijker worden en over bepaalde toelating van met name kleine innovatieve zorgaanbieders, dat die de boot gaan missen. We hebben daar antwoorden op gekregen van de wethouder. Ik heb daarover toezeggingen van de wethouder gekregen. Die waardeer ik en accepteer ik. Ik geef hier nogmaals aan dat GroenLinks Westland staat voor in ieder geval de menselijke maat, voor nabijheid en voor innovatieve oplossingen, waar ook nadrukkelijk kleine zorgaanbieders bij aanwezig kunnen zijn. En wij zullen dit proces kritisch blijven volgen. Maar ik vertrouw erop dat de wethouder zijn toezeggingen hierover nakomt.

Voorzitter. Ik wil nog even een compliment uitdelen. Er is nadrukkelijk aandacht voor cultuurbeleid en niet alleen voor sport, wat jarenlang hier het geval was. Maar er staan in deze programmabegroting ook zaken over cultuurbeleid. Ik denk dat dat ernstig noodzakelijk is, willen we een volwassen vestigingsbeleid hebben. Mensen komen hier naartoe om hun baan, maar willen ook iets anders hebben. Behalve een voetbalvereniging zijn er ook mensen die een bepaald cultuurbeleid en een culturaanbod waarderen. En als je je serieus maakt om hoger opgeleid personeel hier naartoe te trekken is dat een belangrijke vestigingsfactor. Compliment voor het college dat het daar aandacht voor heeft.

Samenvattend. Ik mis concrete maatregelen, ik mis heel veel doelstellingen. Ik mis kortom zaken die SMART zijn geformuleerd. Ik zie visies en ambities, die we nog gaan formuleren en dat is jammer. Nogmaals, ik ben best bereid om positief-kritisch over bepaalde voorstellen na te denken en die ook te gaan steunen. Ik doe dat ook vandaag en vanavond, maar het moet wel ergens over gaan en het moet niet blijven hangen in plannen, ambities en vaagheden. En die vind ik samenvattend nog te veel en te vaak in deze programmabegroting staan. Ik mis nadrukkelijk een duurzaamheidsagenda. We kunnen het ons niet meer permitteren om die over te slaan. We kunnen ons ook niet permitteren als gemeente om daar niet de lead in te hebben, om daar niet faciliterend en regisserend in te zijn. En natuurlijk moet je een deel aan de markt overlaten, natuurlijk ben ik me daar ook van bewust. Maar het alleen maar aan de markt overlaten van dit soort initiatieven is naïef en helpt het Westland niet verder. Ik mis iets over klimaatambities, maar daar krijg ik straks ongetwijfeld van de heer Varekamp antwoord op. En ten slotte zou ik graag die deur open willen maken voor ook een belangrijk item, de energietransitie. Want zo bereiden we elkaar voor op die nieuwe periode die we met elkaar voor ons hebben liggen. En zo helpen we ons Westland met elkaar, oppositie en coalitie, verder. En daar zijn we tenslotte hier met elkaar voor gekozen. Samenwerken aan een betere balans. Tot zover in eerste termijn.

Motie 46 'Actieplan klimaatdoelstellingen'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
constaterende:

dat van de honderd grootste gemeenten van Nederland een kwart concrete doelen opgesteld heeft voor de energietransitie in het coalitieakkoord voor de komende vier jaar;

dat de uitstoot van broeikasgassen eind 2020 met ten minste 25% verminderd moet worden ten opzichte van 1990;
dat recent de rechtbank dit nog eens heeft bevestigd;
overwegende:
dat de doelstelling met betrekking tot broeikasgas over slechts 2 jaar dient te zijn behaald;
dat in het Westlandse bestuursakkoord nauwelijks concrete ambities staan om klimaatdoelstellingen te behalen;
dat het zeker voor een glastuinbouwgemeente van belang is dat deze doelstellingen gerealiseerd gaan worden;
dat concrete ambities bijdragen aan de door dit college zo gepropageerde transparantie;
verzoekt het college:
om binnen zes maanden te komen met meer specifieke beschrijving en planning van klimaatambities (dan nu in het uitvoeringsprogramma staan) en die recht doen aan doelstellingen met betrekking tot reductie broeikasgas;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 46 van GroenLinks, D66, de PvdA, het CDA, Westland Verstandig, de VVD en GBW)

De voorzitter: Dan kijk ik of er vragen zijn. De heer De Gier.

De heer De Gier: Mijnheer Spaans. U heeft het erover dat het college zoveel aandacht heeft voor het cultuurbeleid.

De heer Spaans: Nou citeert u mij verkeerd. Maar ik ga eerst even zitten.

De heer De Gier: Als ik het collegeprogramma doorlees, dan staat er onder cultuurbeleid alleen maar iets over De Naald en voor de rest wordt het woord 'cultuur' niet genoemd. Als ik vervolgens in het Uitvoeringsprogramma 2019 kijk, zie ik inderdaad dat er € 100.000,00 wordt uitgetrokken om meer over een nota Cultuurbeleid te gaan praten, maar ik zie geen extra geld voor cultuur en ook geen verdere invulling daarvan. Kunt u uitleggen wat u daarmee bedoelde?

De heer Spaans: Dat doe ik graag, mijnheer De Gier. Mijnheer De Gier. U heeft helemaal gelijk, maar zoals u weet, de marathon begint met de eerste stap. De aandacht die er op dit moment is voor cultuur vind ik al hoopgevend. Natuurlijk is er nog een lange weg te gaan. En natuurlijk komen er straks in de komende vier jaar initiatieven, ook vanuit het college ongetwijfeld. Want ik ken bijvoorbeeld een wethouder die daar nadrukkelijk zelf achter staat en daarvoor initiatieven wil ontplooiën. Die gaan we volgen en steunen. En ik kijk liever positief vooruit dan dat ik zuur zit te knisperen tussen de papieren die we nu voor onze ogen krijgen.

De voorzitter: Dank u wel. Er zijn geen andere vragen. Dan gaan we luisteren naar de heer Hofland van de D66-fractie Westland.

De heer Hofland: Dank u, voorzitter. Precies een jaar geleden stond op deze plaats D66-fractievoorzitter Tamara van Riet voor haar laatste algemene beschouwingen. Aan het begin van haar bijdrage kondigde zij aan dat na de verkiezingen hier een nieuwe fractievoorzitter zou staan die de door ons in 2010 ingestelde positief-kritische lijn zou gaan voortzetten. U zult merken dat zij het ook op dit punt volkomen juist had. De personele samenstelling van onze fractie mag dan voor een deel veranderd zijn, onze lijn is niet gewijzigd. Ook deze periode zijn wij positief waar het kan, kritisch waar het moet en leggen wij de vinger op de zere plek waar het nodig is.
Ik wil nu ingaan op een aantal punten in deze begroting die onze fractie belangrijk vindt. In lijn met onze bijdragen van de afgelopen jaren is ook nu weer gekozen voor de indeling: 'wat gaat goed?' 'wat kan beter?' en 'wat missen we?'.



Wat gaat goed? In het Westlands Akkoord en het Uitwerkingsprogramma is er veel aandacht voor bewonersparticipatie. Een deel van de kernpunten van D66 is vertrouwen op de eigen kracht van mensen. Mensen zijn zo creatief dat ze steeds opnieuw zelf oplossingen vinden. Wij willen dat de overheid deze kracht en creativiteit van mensen ondersteunt en ruimte geeft. De sleutel tot verandering ligt bij de mensen zelf en wij willen dat de overheid daarbij aansluit. Wat mensen voor zichzelf en anderen kunnen doen, is veel belangrijker en effectiever dan wat de overheid kan doen. Wij steunen dan ook het programma 'Right to Challenge' waar inwoners zelf de regie krijgen over hun leefomgeving.

Waar het gaat om bewonersparticipatie bij projecten wil D66 dat er maatwerk wordt toegepast. Niet elk project is hetzelfde en participatie is daarom geen eenheidsworst. Maak vooraf duidelijk welke inbreng er wordt verwacht en vooral hoe wij als raad aan het eind van het traject met het gelopen participatietraject omgaan. De ervaringen uit het verleden moeten geen garantie zijn voor de toekomst.

Over enkele weken presenteert de wethouder Onderwijs, die zichzelf graag wethouder Onderwijshuisvesting noemt, het nieuwe integrale plan voor de schoolgebouwen in onze gemeente. D66 hoopt dat hij door dit integrale plan verlost wordt van allerlei ad-hocvoorstellen voor een extra lokaal hier of daar.

D66 hecht aan een divers onderwijsaanbod, zowel in richtingen als onderwijskundige methodes. Het beeld is ontstaan dat er bij de bouw van nieuwe scholen in nieuwe woonwijken een soort handjeklap is tussen de schoolbesturen. Waarom zetten we niet als gemeente in een woonwijk een schoolgebouw neer en laten de nieuwe bewoners bepalen welke richting de school krijgt? Over participatie gesproken. Wij vragen de wethouder in hoeverre het beeld van handjeklap klopt en wat hij vindt van ons idee.

Wat kan beter? Het vinden van een geschikte woning in Westland is voor veel mensen een steeds groter probleem. Hoewel de economie aantrekt en er al op een aantal plaatsen flink wordt gebouwd, is dat bij lange na niet voldoende voor iedereen die in Westland wil wonen. De afgelopen jaren is er minder sociale woningbouw gerealiseerd dan in de Woonvisie is gepland en volgens het college halen we dat niet meer in. Waarom eigenlijk niet, college? Waarom zet u niet even een tandje bij? Halen we überhaupt wel de doelstellingen uit onze Woonvisie?

In de verschillende verkiezingsprogramma's wordt veel gesproken over huisvesting van doelgroepen. Ook vandaag hebben we daar een aantal dingen over gehoord. We moeten bouwen voor starters, voor senioren, voor arbeidsmigranten, voor spoedzoekers, en allemaal in aparte plannetjes. Eigenlijk moeten we gewoon bouwen voor iedereen die een woning nodig heeft en dat op een slimme manier doen. Op locaties voor arbeidsmigranten kunnen ook woningen komen voor spoedzoekers en er zijn vast meer combinaties te bedenken. College, hoe strak zit u in de scheiding van woningen voor verschillende doelgroepen en hoe slim wilt u omgaan met deze plannen?

Het is inmiddels al twee jaar geleden dat de leeftijd waarop iemand alcohol mag kopen, is verhoogd naar achttien jaar. Terwijl landelijk de alcoholconsumptie onder jongeren daalt blijft Westland achter. Alle gevallen van comazuipende tieners en alle waarschuwingen van dokter Van der Lely hebben helaas nog niet voldoende effect gehad.

Natuurlijk worden er in Westland al goede maatregelen getroffen. Het aantal alcoholvrije feesten is toegenomen en ook bij het carnaval in Wateringen en De Lier wordt er goed gecontroleerd. Toch moeten we nog meer stappen zetten. Horeca Nederland heeft een pilot gehouden in Utrecht waarbij, onder andere door het inzetten van mystery guests, de naleving van het verkoopverbod aan jongeren enorm is gestegen. Horeca Nederland heeft duidelijk aangegeven dit ook in andere gemeenten te willen uitvoeren. D66 vindt dat wij dit aanbod aan moeten nemen en vragen het college dan ook met een motie om te onderzoeken of de pilot ook in Westland kan plaatsvinden.

Het openbaar groen komt er in het uitwerkingsprogramma toch wat bekaaid van af. Er is een maatregel groen, maar die heeft geen eigen nummer, geen doelstelling en ook geen budget gekregen. En dat terwijl openbaar groen zo belangrijk is voor de leefbaarheid van de dorpen en de gezondheid van de Westlanders. Net als in de vorige periode wordt een deel overgelaten aan de markt, maar we weten met zijn allen dat openbaar groen geen geld oplevert en het bij ontwikkelaars dus geen prioriteit heeft.



Twee jaar geleden heeft het college een D66-motie, gesteund door GroenLinks, CDA, PvdA en ChristenUnie/SGP, overgenomen om een aanzienlijke openbare groenvoorziening op te nemen in de op te stellen gebiedsvisie voor het centrum van Naaldwijk. Nu constateren we dat er geen centrumvisie komt, maar een voor de Verdilaan. Verder geeft de wethouder Openbare Ruimte een hoop tegenstrijdige signalen af. Eerst was er volgens hem geen geld voor een inrichting van het veld hier tegenover, maar plotseling was er 4 ton beschikbaar. Eerst wilde hij het veld zo laten als er het er nu ligt, maar plotseling kwam hij met een memo met een inrichtingsplan. Hier worden wij toch wel een beetje moe van. Om nu te voorkomen dat de aanzienlijke openbare groenvoorziening sneuvelt nu het college een andere gebiedsvisie gaat maken, dienen wij wederom een motie in om te zorgen dat er een permanente groenlocatie in dit deel van Naaldwijk wordt gerealiseerd. Onze inwoners hebben daar recht op.

Het World Horti Center en de Greenport Horti Campus zijn nu al een tijdje in bedrijf. Studenten reizen af en aan en ook veel binnen- en buitenlandse delegaties hebben al een bezoek gebracht. Ondanks alle bedrijvigheid lijkt het alsof het project stilstaat. De afgelopen jaren zijn ons mooie vergezichten voorgehouden. Na het eerste bloemblad zouden er nog vier volgen.

En niet alleen wij worden een beetje ongeduldig. Ook bij VNO-NCW en LTO klinkt de oproep aan de gemeente om de regie in handen te nemen en het WHC door te ontwikkelen. In het uitvoeringsprogramma staat wel dat de gemeente gaat stimuleren en netwerken en met een visie en strategie gaat komen, maar het is allemaal zo tam. Waar is het enthousiasme van vorig jaar gebleven? Waar is de drive om start-ups, universiteiten en innovatieve bedrijven binnen te halen? College, laat nu in uw termijn ons eens zien dat het WHC-vuur nog in u brandt en dat u een leidende rol heeft bij de toekomst van de greenport.

Wat missen we? Het klimaat is hot tegenwoordig. Vrijwel iedereen is doordrongen van het feit dat we niet onbeperkt kunnen doorgaan met het verstoken van fossiele brandstoffen. Ook in Westland zien we gelukkig steeds meer zonnepanelen verschijnen, worden de lantaarnpalen voorzien van ledlampen en worden inwoners via 'Westland woont duurzaam' gestimuleerd ook zelf maatregelen te nemen. Veel woningbezitters willen best hun huis verduurzamen, maar hikken toch aan tegen het bedrag dat ze moeten ophoesten voor de investering in maatregelen. De wil is er, maar het geld ontbreekt. In deze gevallen zou de gemeente een beslissende rol kunnen spelen door het instellen van een fonds waaruit leningen kunnen worden verstrekt. Het moet een revolverend fonds worden: het geld dat wordt terugbetaald, kan vervolgens opnieuw worden uitgeleend. Voor het instellen van een dergelijk fonds dienen wij een motie in.

Een belangrijke taak van de gemeentelijke overheid is goed communiceren met de inwoners en bedrijven. Vertellen wat wij doen in het bestuur van Westland, maar ook goed over het voetlicht brengen welke diensten wij verzorgen voor onze inwoners en bedrijven en hoe zij aan die diensten kunnen komen. Een van de belangrijkste kanalen daarvoor is een gemeentelijke website. Het is alweer een aantal jaren geleden dat de vormgeving van de site is aangepast en het werd er niet echt beter op. Snel de juiste informatie vinden, zeker over beleid, is niet eenvoudig. En als het voor ons al niet eenvoudig is, hoe is het dan voor mensen met een beperking? Gemeenten zijn verplicht om binnen twee jaar hun website aan te passen aan een vastgesteld toegankelijkheidsniveau. D66 vindt dat Westland geen twee jaar moet wachten. Al onze inwoners, ook die met een beperking, hebben nu al recht op een goede toegang tot onze volledige dienstverlening. Om deze toegankelijkheid te bespoedigen zullen wij ook een motie indienen.

De uitstraling van de gemeente Westland zit hem niet alleen in de informatie op onze website. Het gaat om veel meer. Om het beeld dat anderen van ons hebben. Wij zijn meer dan een plek op een ranglijst van gemeenten. Wij zijn naar inwoners de 27^{ste} gemeente van Nederland, 1 plek boven Emmen. D66 vindt dat we aan de rest van het land mogen laten zien dat we er zijn. Dat kan door het binnenhalen van landelijke evenementen. Per jaar zou 1 evenement met landelijke uitstraling mogelijk moeten zijn. Een zo'n evenement dat een perfecte link met Westland heeft is het landelijke festival van Wereldvoedseldag in oktober dat in het teken staat van voedselzekerheid, voedselvoorziening en innovatie.



Met een motie vragen wij het college zich in te spannen om dit festival, het liefst volgend jaar al, naar Westland te halen.

Met deze begroting, het collegeprogramma en het uitwerkingsprogramma kan deze bestuursperiode eindelijk beginnen. Bij het lezen van alle plannen voor de komende jaren, maar ook de voorstellen en moties van de afgelopen maanden viel ons wel iets op. Westland leeft als grote tuinbouwgemeente van de handel met de buitenwereld en heeft veel baat bij de positie in de regio. Desondanks zien we regelmatig een terugtrekkende beweging. Het beeld rijst op van een Gallisch dorpje omringd door palissades om maar de grote boze wereld vol met Romeinen buiten te houden. Romeinen die zich vermommen als statushouders, Hagenaars en arbeidsmigranten. Maar dan rijst toch bij ons de vraag: zijn die Romeinen echt zo slecht dat ze hier niet binnen mogen? Of zijn ze juist een verrijking van onze samenleving? Wij denken het laatste. Westland is altijd verrijkt door mensen die hier niet vandaan kwamen. Ontelbare Westlanders stammen af van Duitse of Franse immigranten. Is onze streek daar slechter van geworden? Ik weet niet of ik die vraag zo moet beantwoorden. Nee. Al die kennis en ervaring uit Nederland, uit Europa, uit de wereld, heeft Westland gemaakt wat het nu is. En nieuwe Westlanders zullen ook hun steentje bijdragen. Die diversiteit heeft daarom een duidelijke meerwaarde. Met een motie vragen wij de raad dit te ondersteunen.

Hiermee kom ik aan het slot van de algemene beschouwingen van D66 Westland. 2018 was een roerig jaar en 2019, met twee verkiezingen, zal ook niet geruisloos voorbijgaan. D66 Westland, vandaag precies 37,5 jaar oud, wenst de raad, het college, de griffie en de ambtenaren een succesvol begrotingsjaar toe.

Motie 47 'Pilot naleving verkoop alcohol'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

- de wettelijke leeftijd waarop alcohol mag worden gekocht in 2016 is verhoogd van 16 naar 18 jaar;
- de Nix18-campagne er op gericht is om de sociale norm 'niks drinken en roken tot je 18^e' te versterken;
- 36% van de Westlandse jongeren in de leeftijd van 12-18 jaar in de afgelopen vier weken alcohol heeft gedronken;
- dit percentage in Westland aanmerkelijk hoger ligt dan in de regio Haaglanden (bron: Gezondheidsgegevens van 12-18-jarigen GGD Haaglanden 2016);
- Westland een van de regio's in Nederland is waar bovengemiddeld vaak comateuze tieners worden binnengebracht (bron: interview kinderarts Nico van der Lely d.d. 14 juni 2018);
- de slagingskans voor jongeren onder de 18 jaar om aan alcohol te komen bij officiële verkooppunten tussen de 89% en 96% ligt (bron: Handhavingsplan Horeca Westland 2014);

overwegende dat:

- alcohol een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van hersenen, die zich ontwikkelen tot het 24^e levensjaar;
- in het sociaal beleidskader ingezet wordt op minder schadelijk alcoholgebruik;
- het college met de werkgroep alcohol en drugs en de bewustwordingscampagne zich actief opstelt;
- deze activiteiten gericht zijn op jongeren en hun ouders;
- ook horecaondernemers een verantwoordelijkheid hebben als het gaat om het schenken van alcohol aan minderjarige jongeren;
- het om die reden wenselijk is om ook in te zetten op de naleving van de verkoop van alcohol aan jongeren jonger dan 18 jaar;
- in het Handhavingsplan Horeca Westland 2014 is opgenomen dat leeftijdscontrole bij verkooppunten zeker zin heeft gelet op de hoge slagingskans;
- er in het Handhavingsplan Horeca Westland 2014 voor gekozen is dat naleving van de leeftijdsgrens geen speerpunt van beleid is tenzij er sprake is van overlast of bedreiging van de openbare orde;

- de gemeente Utrecht i.s.m. Horeca Nederland een succesvolle pilot heeft gehouden waardoor de naleving van het verbod van de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar is gestegen van 15% naar 65%;
- doel van deze pilot is dat de horecabranche zelf het initiatief neemt om er voor te zorgen dat er geen alcohol geschonken wordt aan minderjarigen;
- in deze pilot 'mystery guests' van een onafhankelijk onderzoeksbureau zijn ingezet;
- dat deze pilot inmiddels is omgezet in een structurele aanpak;
- Horeca Nederland bij de evaluatie heeft aangegeven een dergelijk project ook in andere gemeenten te willen realiseren;

verzoekt het college te (laten) onderzoeken of in Westland de in de gemeente Utrecht i.s.m. Horeca Nederland uitgevoerde pilot om de naleving van de verkoop van alcohol aan minderjarigen terug te dringen, uitgevoerd kan worden;
en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 47 van D66, GroenLinks en de PvdA)

Motie 48 'Central Park Naaldwijk'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

- bij de raadsvergadering van 8 november 2016 een motie is overgenomen om binnen het centrum van Naaldwijk een aanzienlijke openbare groenvoorziening te realiseren;
- er in februari 2018 een raadsvoorstel is aangenomen om in Naaldwijk een Biesieklette te realiseren;
- in het Westlands akkoord gesproken wordt over een gebiedsvisie die in de toekomst wordt opgesteld voor de Verdilaan;
- de afgelopen maanden slechts in beperkte mate uitvoering is gegeven aan de bovengenoemde motie;
- in 2019 de deelvisie Voorzieningen wordt opgesteld, die input zal geven voor de centrumontwikkelingen na 2019;

overwegende dat:

- er binnen Westland te weinig recreatief groen is voor de inwoners;
- een 'Central Park' een aantrekkelijke werking kan hebben voor het centrum van Naaldwijk;
- inwoners van Westland graag recreëren binnen de eigen gemeente;

verzoekt het college:

om bij het opstellen van de gebiedsvisie Verdilaan in Naaldwijk een aanzienlijke ruimte te reserveren voor een openbaar 'Central Park' nabij het centrum, die ten minste voorzien wordt van:

- a. speelvoorzieningen;
- b. zitgelegenheden met prullenbakken;
- c. Biesieklette;
- d. openbaar toilet;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 48 van D66, GroenLinks, PvdA, Westland Verstandig en het CDA)

Motie 49 'Revolverend duurzaamheidsfonds'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

- in het Westlands akkoord het onderwerp 'Energietransitie' aan bod komt;
- er een initiatiefvoorstel in de Tweede Kamer ligt voor een Klimaatwet;
- het college bezig is met een pilot om het Westerhond los te koppelen van het gas;
- de ambitie van het college erop gericht is om wijken te realiseren die niet langer zijn aangesloten op het gas;

overwegende dat:

- in het Westlands akkoord geen concrete maatregelen staan om de woningvoorraad van Westland te verduurzamen;
- de duurzame conversie achterblijft bij de wens van het college;

- duurzame maatregelen voor particulieren gepaard kunnen gaan met flinke investeringen;
 - er diverse akkoorden en bijeenkomsten zijn geweest waaruit naar voren komt dat de uitstoot van CO₂ in de toekomst zal moeten afnemen;
 - er binnen de gemeenteraad de wens leeft om de leefomgeving te verduurzamen;
 - Westland woont duurzaam wordt geëvalueerd en mogelijk wordt bijgestuurd;
- verzoekt het college om in 2019 een revoluerend fonds tot stand te laten komen, waaruit inwoners geld kunnen lenen om energiebesparende maatregelen te nemen voor de woning en deze lening terugbetalen met de door deze maatregelen bespaarde energiekosten; en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 49 van D66, GroenLinks, de PvdA, Westland Verstandig, de ChristenUnie/SGP en het CDA)

Motie 50 'Toegankelijkheid gemeentelijke website'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

- de website van de gemeente Westland onoverzichtelijk is en informatie moeilijk te vinden is;
- de website van de gemeente Westland niet of slecht toegankelijk is voor mensen met een beperking, in welke vorm dan ook;
- er weliswaar een toegankelijkheidsverklaring op de website staat, die overigens moeilijk te vinden is, maar dat hierin geen (streef)datum wordt genoemd wanneer volledig aan de toegankelijkheidseisen op niveau AA wordt voldaan;
- websites van overheidsorganisaties uiterlijk op 23 september 2020 moeten voldoen aan de toegankelijkheidseisen;

overwegende dat:

- de website van de gemeente Westland een belangrijk middel is voor de dienstverlening aan en de communicatie met ondernemers en inwoners;
- openbare voorzieningen, waaronder websites, toegankelijk moeten zijn voor alle burgers, dus ook voor mensen met een (functie)beperking, fysiek, geestelijk of vanwege ouderdom;
- een goede website er strak en overzichtelijk uitziet, zodat informatie intuïtief en gemakkelijk kan worden gevonden, zonder (onbekende) zoektermen te hoeven gebruiken;

verzoekt het college:

- te (laten) onderzoeken op welke wijze de inrichting van de website zodanig kan worden verbeterd dat informatie intuïtief en makkelijk kan worden gevonden en de raad hierover te informeren;
 - aan te geven per wanneer de website van de gemeente volledig voldoet aan de toegankelijkheidseisen op niveau AA en dit op te nemen in de toegankelijkheidsverklaring;
 - het waarmerk drempelvrij.nl aan te vragen
- en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 50 van D66, GroenLinks, de PvdA, Westland Verstandig en het CDA)

Motie 50 'Wereldvoedseldag'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

- de Verenigde Naties 16 oktober hebben uitgeroepen tot Wereldvoedseldag (World Food Day) om aandacht te vragen voor de voedselzekerheid in de wereld;
- deze dag sinds 1981 ook in Nederland wordt gevierd met diverse evenementen;
- sinds 2016 naast activiteiten in het land ook een centraal festival wordt georganiseerd;

overwegende dat:

- het World Food Day festival elk jaar neerstrijkt in een andere gemeente;
- de afgelopen jaren Rotterdam, Ede en 's-Hertogenbosch gaststad zijn geweest;
- dit festival met o.a. workshops, talkshows, een streekmarkt en excursies laat zien waar ons dagelijks voedsel vandaan komt;



- Westland bij uitstek de plaats is waar voedselzekerheid, voedselvoorziening en innovatie aan een groot publiek kunnen worden gepresenteerd;
- het organiseren van landelijke evenementen bijdraagt aan het positieve imago van Westland

verzoekt het college alles in het werk te stellen om het centrale evenement van World Food Day 2019 plaats te doen vinden in de gemeente Westland;
en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 51 van D66, GemeenteBelang Westland, GroenLinks en de PvdA)

Motie 52 'Meerwaarde divers Westland'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018;
spreekt uit

dat de gemeenteraad van Westland een diverse samenstelling van de bevolking ziet als een meerwaarde voor Westland;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 52 van D66, GBW, GroenLinks en de PvdA)

De voorzitter: Er is een vraag van de heer Van der Meer.

De heer D. van der Meer: Ik wil de heer Hofland een vraag stellen over het participatietraject. Stel, er komt een participatietraject over een nieuwe moskee in Naaldwijk. En de bevolking spreekt zich daar helder tegen uit. Hoe gaat D66 daarmee om?

De heer Hofland: Over deze specifieke casus had ik nog niet nagedacht. Maar ik hoop dat als de lijn van het college en de partijen die het akkoord hebben ondertekend, is dat we vasthouden aan de uitkomst van een participatietraject, dan zal D66 dat ook doen.

De heer D. van der Meer: Dank u. Nog een andere vraag. Dit was natuurlijk meer met een knipoog. U heeft een heel aantal moties opgesteld. In het verleden hebben wij nooit zo heel veel moties van D66 ondersteund, maar nu heeft u ook zelf nog gewinkeld uit oude moties van ons, vooral bij de inrichting van de overkant met de Biesieklette en het openbaar toilet. Hoe vast zit u erin? Want ik heb ook van volgens mij het CDA nog iets gezien over parkeren aan de overkant. We hebben allemaal kunnen zien hoe nijpend de parkeerproblemen hier zijn om een plek te kunnen vinden. Ik denk dat we met elkaar moeten gaan kijken hoe we daar een heel goede aanvulling kunnen doen en hoe we dat misschien in elkaar kunnen schuiven. En straks in de schorsing kijken of er één grote algemene motie kan komen die alles draagt.

De heer Hofland: Dat is voor kennisgeving aangenomen.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. U had nog een motie voorbereid in verband met werklozen. Maar die komt later aan de orde? Niet. O, dat was bij een andere fractie. Akkoord. Dan zijn we bij de laatste spreker aangekomen in het kader van de algemene beschouwingen, de heer De Gier van de PvdA-fractie Westland.

De heer De Gier: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter. De gemeenteraad is vandaag bijeen met een, volgens de PvdA, vreemde opgave. In één vergadering hebben we het over het nieuwe collegewerkprogramma, het Uitvoeringsprogramma 2019, de bijstelling van de begroting 2018, de Meerjarenbegroting 2019-2022 en de eerste bijstelling van de Begroting 2019. Of dit nog niet vreemd genoeg is bespreken we deze grote en belangrijke onderwerpen als één agendapunt waarvoor we ook nog beperkte spreektijd hebben. Geen tijd dus om alle details te bespreken uit deze drie begrotingsstukken, terwijl dit het belangrijkste recht én de plicht is van de gemeenteraad. Geen tijd om nader in te gaan op de programmapunten uit de meerjarenbegroting die dit college zonder bijbehorend raadsbesluit niet meer of gewijzigd wenst uit te voeren. En dat in een meerjarenbegroting waarvan het college zelf zegt dat die een voortzetting van het afgesproken beleid is.



Waar hebben we dan wel tijd voor? Vanavond zullen we hoofdzakelijk praten over het collegeprogramma, dat eufemistisch het WestlandProgramma wordt genoemd. Ik zeg ook 'praten', omdat dit programma niet ter goedkeuring aan de raad wordt voorgelegd en dus zeker geen Westlandbreed gedragen programma is. Daarna wordt ons gevraagd om te besluiten dat het Uitvoeringsprogramma 2019 kan worden uitgevoerd met de bijbehorende gelden in de eerste begrotingswijziging 2019. Voorzitter. Ik heb nog nooit zoiets meegemaakt. Na het unicum rond de extra raadvergadering over Polenhuysvesting op Honderdland hebben we hier weer zo'n unieke situatie. Een begroting en twee wijzigingen vaststellen die niet gebaseerd zijn op door de raad vastgesteld beleid, maar op een collegeprogramma en een Uitvoeringsprogramma 2019 die we voor vanavond nog niet hebben besproken. Hier wordt de raad wederom door dit heldere en transparante college buitenspel gezet. De heer Spaans noemde het net zuur knisperen, maar tussen die vijfhonderd bladzijden heb ik dan ook weinig positiefs kunnen vinden. Ik vind het ongelofelijk. Maar goed, voldoende tijd verspild aan dit ongelofelijke proces en terug naar zaken die echt belangrijk zijn: het collegeprogramma.

Na een voortvarende start van de coalitie lag er na zes weken een coalitieakkoord. Zoals u op 15 mei hebt kunnen horen, herkende de PvdA zichzelf niet in dit akkoord want erin stond:

- geen woord over een actieplan voor werkzoekende 50+'ers;
- geen woord over bestrijding van armoede;
- geen woord over het bouwen van betaalbare huur- en koopwoningen;
- geen woord over buurthuizen tegen de eenzaamheid;
- geen woord over woonzorgzones, polikliniek of nachtapotheek;
- geen woord over de Kustvisie;
- geen woord over schone lucht of schoon water.

Toch had de PvdA nog hoop dat het nieuwe college geluisterd heeft naar de kritiek. Dat in het collegeprogramma alsnog projecten zouden worden genoemd om de door de PvdAesignaleerde problemen aan te pakken. Helaas. Ik kom later op sommige van deze punten nog terug met moties.

Na twintig weken kwam het college met een WestlandProgramma waarin niets concreets wordt genoemd. Slechts negen ambities worden verdeeld over vier thema's globaal besproken. Niks collegewerkprogramma, maar een vrijbrief om jaarlijks iets te bedenken. De Westlandse burger moet samen met de gemeenteraad maar afwachten wat het college in de zomer bedenkt.

Vindt de PvdA dan niets terug van haar standpunten en speerpunten in de negen ambities? Dat is zo moeilijk te zeggen, want ze zijn zo vaag. Ik zal ze alle negen nog eens kort bespreken:

Punt 1: Vertrouw maar in het college. Tja, wat moet ik daarvan zeggen? Punt 2: De organisatie moet meer leren van haar fouten. Ik hoop dat die dat ondertussen wel doet. Punt 3: Onze uitgaven moeten gedekt worden. Maar dat resulteert er nu in dat de woonlasten omhooggaan. Punt 4: Een nieuwe balans in het gebruik van de schaarse grond in het Westland. Top, maar welke balans? Dat staat er niet in. Punt 5: Aanpakken arbeidsuitbuiting en meer buurtpreventie. Wie kan daar tegen zijn? Punt 6: Complexe sociale vraagstukken moeten door de markt en de bewoners worden opgelost. Dat is niet helemaal wat de PvdA vroeg. Punt 7: Als het bedrijfsleven maar innoveert dan kunnen zij wereldwijde problemen oplossen. Dat is mooi, maar daarvoor verschuift de ondersteuning van het college van duurzaamheid naar innovatie. Punt 8: Stimuleren dat de energievoorziening fossielloos wordt. Dat is top, maar waarom moeten we daar vier jaar over gaan nadenken? En als laatste punt: Innovatie moet Westland bereikbaar maken en daar gaan we wederom vier jaar over nadenken.

Zonder concrete punten kan zelfs onze uitstekende gemeentelijke financiële afdeling geen meerjarenbegroting opstellen. Vandaag ligt er dan ook dezelfde meerjarenbegroting voor als vorig jaar. De bedragen zijn door de economische groei flink verbeterd en we krijgen een hogere uitkering uit het gemeentefonds. We krijgen extra geld ter bestrijding van schulden en armoede en we houden geld over door de vertragingen in vele projecten. Maar of dat nu goed is voor Westland, vertraagde projecten en armoedegeld dat we niet uitgeven?



Ook de continuïteit van beleid is in ieder geval zoek. In de begroting wordt bij het onderdeel sterke economie maar liefst op tien punten afgeweken van het vastgestelde beleid. Ondanks protesten van de ondernemersverenigingen wordt steeds verwezen naar het Uitvoeringsprogramma 2019. Dus wat staat daarin? In het uitvoeringsprogramma 2019 noemt het college 58 maatregelen. Deze maatregelen zijn verdeeld over vier thema's uit collegeprogramma.

Bij bevlogen besturen wordt in twaalf maatregelen uitgelegd dat dit college volgend jaar van alles wil stimuleren zonder dat er budget aan verbonden is. Inspraak, uitdagingen, alternatieven, transparantie, het kan niet op. Om vervolgens in maatregel 12 de woonlasten met 2,4% te verhogen, want die moeten kostendekkend zijn.

Wat zijn dan de maatregelen die behoren bij goed toeven? In veertien maatregelen wordt de Omgevingswet voorbereid met een deelvisie Wonen en wordt er ook nog iets gezegd over veiligheid, parkeren en groen in dorpscentra. Van de € 4.300.000,00 die deze voorbereidingen van de Omgevingswet kosten, wordt € 3.000.000,00 uit de reserves gehaald. Reserves zoals de reserve sociaal domein en de reserve volkshuisvesting, die daarvoor niet bedoeld zijn. Voor de investeringen in de dorpskernen is slechts € 46.000,00 in de begrotingswijziging gereserveerd, maar € 620.000,00 wordt uitgetrokken voor veiligheid, met name bestrijding arbeidsuitbuiting.

Dan het voor de PvdA belangrijkste thema, de sterke samenleving. In slechts negen maatregelen gaat het over ombuigen, herijken en resultaatgericht werken. Hoewel de inwoners van Westland tevreden zijn over de geleverde zorg moet het blijkbaar allemaal anders. Dus geven we 6 miljoen uit om dit allemaal anders te gaan doen. Natuurlijk zijn er tekorten in de jeugdzorg, maar dat komt ook omdat we net pas zijn begonnen met preventie zoals beschreven in het Sociaal Beleidskader. Natuurlijk willen we jeugdzorg met resultaten, maar dit is regionaal allang voorbereid. Waar gaan wij dan € die 3.500.000,00 aan uitgeven? Om ook wat positiefs te noemen komt er aandacht voor eenzaamheid. Door langer thuis wonen en de bezuinigingen op de dagbesteding en de sociale werkvoorziening is dit een groot probleem geworden. Maar daaraan geven we geen geld uit, nee, alleen wat ondersteuning. Maar aan de 4 mei-viering gaan we voor € 200.000,00 uitgeven om te gaan registreren. Top!

Dan valt de ambtelijke organisatie blijkbaar ook onder een sterke samenleving. Vele klachten over een verziekte cultuur en de hoge werkdruk leiden tot een maatregel 'sturen op verandering'. Voor € 2.500.000,00 gaan we personeel aannemen. Alsof dat helpt tegen de verziekte cultuur en langs elkaar heen werken. Daar is een langer cultuurveranderingstraject voor nodig.

Als laatste komen we bij het thema welvaren Westland. Maar liefst 23 maatregelen. Maar ook hier weer veel netwerken, registreren en stimuleren. Bijna de helft van de uitgetrokken € 5.000.000,00 gaat naar verkeersprojecten, € 1.000.000,00 om innovatie te stimuleren en € 1.000.000,00 voor de realisatie van de klimaatdoelen. Je zou denken dat dit dan gedragen wordt door de ondernemersorganisaties, maar ik heb de laatste weken alleen maar kritiek gelezen.

Voorzitter. Ik kom tot een afsluiting van deze tirade over het geklungel van dit nieuwe college. Zoals u weet komt de PvdA op voor de minderbedeelden in de samenleving. Wij willen een inclusieve samenleving waaraan iedereen mee kan doen. Dit hebben wij ook tijdens de verkiezingen uitgedragen en dat zullen wij, als kruimeltje in de raad, ook blijven doen. Onze hoop dat het college de opmerkingen uit de bespreking van het coalitieakkoord verwerkt zou hebben in zijn collegeprogramma is de bodem ingeslagen. Wij herkennen ons niet in het vage populistische programma. Ook de 58 maatregelen uit het Uitvoeringsprogramma 2019 zijn vaag en niet concreet. Hoe het college daarop, zonder enige financiële onderbouwing, een eerste begrotingswijziging kan baseren, is de PvdA een raadsel. Er wordt € 16.000.000,00 gespendeerd die grotendeels uit de spaarpot van de gemeente wordt gehaald, waardoor een verzwaring van de woonlasten noodzakelijk wordt. Wij zullen hier niet mee instemmen.

Deze gevoelens worden breed gedragen in de gemeenteraad, zoals u in de eerdere bijdragen hebt kunnen horen. De 58 moties bewijzen dat ook.



Naast de vier moties die de PvdA heeft ingediend op het gebied van wonen, werk, inkomen en preventie heeft de PvdA haar steun gegeven aan ongeveer dertig andere moties die wij mede-indienen. Ik zal nu het dictum van onze vier moties voorlezen.

Motie 53 'Langdurig werklozen aan het werk'

"De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
constaterend dat

- Patijnenburg mensen begeleidt naar regulier werk. Dat dit hoofdzakelijk jongeren, mensen met een beperking en nieuwkomers (statushouders) betreft;
- deze mensen daarvoor twee dagen in de week productiewerk doen, sollicitatietraining en arbeidsbemiddeling krijgen en taallessen en inburgeringslessen volgen;
- werkgevers:
 - o kosteloos (behoud uitkering) werkervaring kunnen laten opdoen,
 - o gebruik kunnen maken van leer-werk-cheques;
 - o financiële compensatie krijgen bij langdurige ziekte en;
 - o begeleiding krijgen bij het eventueel aanpassen van de werkplek;
- deze aanpak volgens Patijnenburg succesvol is;

overwegende dat:

- Patijnenburg kansen ziet om dit traject (exclusief inburgering en taallessen) ook in te zetten voor werkzoekenden die meer dan 3 jaar werkloos zijn en nu geen arbeidsbemiddeling aangeboden krijgen;
- het grootste deel van deze groep ouder is dan 50 jaar die zonder bemiddeling potentieel nog 15 jaar afhankelijk blijven van een bijstandsuitkering;
- werk de beste manier is voor om eenzaamheid te voorkomen en voor iedereen om fysiek en mentaal gezond te blijven;

verzoekt het college:

- een werkbemiddelingstraject op te zetten voor werkzoekenden die meer dan 3 jaar werkloos zijn en dit traject actief aan te bieden aan deze doelgroep;
- de kosten te dekken uit de reserve Sociaal Domein."

(Motie 53 van de PvdA, GroenLinks en Westland Verstandig)

Motie 54 'Subsidieëring WW-café Westland'

"De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;
constaterend:

- sinds 2015 is het WW-café Westland actief in het organiseren van bijeenkomsten voor werkzoekenden in het Westland. Iedere 14 dagen is er een bijeenkomst met workshops die het vinden van een baan makkelijker maken en de kans vergroot om aangenomen te worden;
- het WW-café heeft per bijeenkomst circa 50 bezoekers. Het WW-café Westland heeft een actueel adressenbestand (AVG) van circa 200 bezoekers. Jaarlijks geven een circa 50-tal bezoekers aan dat ze niet meer komen omdat ze werk hebben gevonden;
- de activiteiten van het WW-café in het verlengde liggen van de gemeentelijke taak tot re-integratie van werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt. De bezoekers na hun WW-periode zonder werk behoren tot deze doelgroep en dan recht hebben op een uitkering van gemeente Westland;
- gemeente Westland subsidieerde het WW-café Westland in 2015, 2016 en 2017 met een innovatiesubsidie. In 2018 heeft het WW-café Westland het wegvallen van de subsidie opgevangen door de inzet van eigen bijdragen en opgebouwde reserves;

overwegende dat

- de activiteiten van het WW-café Westland werkzoekenden helpen om werk te vinden en de werkzoekenden een sociaal platform biedt om elkaar te steunen;
- volgens het huidige subsidiebeleid van de gemeente Westland organisaties in aanmerking komen voor subsidie als hun activiteiten liggen in het verlengde van of vervangend zijn aan gemeentelijke taken;
- het WW-café Westland, door gebrek aan middelen, overweegt om haar activiteiten te beëindigen;



verzoekt het college

- het WW-café Westland de komende 4 jaar te subsidiëren met een bedrag van € 15.000,00 per jaar en dit bedrag te dekken uit de reserve sociaal domein."

(Motie 54 van de PvdA, GemeenteBelang Westland, GroenLinks en Westland Verstandig)

Motie 55 'Preventie en SKT'

"De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

constaterend dat:

- het Sociaal Beleidskader (SBK) uitgaat van werken aan preventie om het beroep op zorg terug te dringen;
- het SBK de regie heeft om te komen tot een integrale aanpak met één plan van aanpak per gezin met één regisseur voor de uitvoering;
- in de eerste evaluatie van het SBK geconstateerd werd dat het Sociaal Kernteam (SKT) niet toekomt aan de preventietaken;
- de formatie van het SKT toen uitgebreid werd om alsnog de preventie op te kunnen pakken;
- bij de verzelfstandiging van het SKT in een gemeentelijke BV deze opdracht verstrekt zou worden;

overwegende dat:

- bij het laatste werkbezoek aan het SKT bleek dat het SKT het werken aan preventie niet tot haar opdracht rekent;
- de aandacht van het SKT voornamelijk gericht is op de zorg zoals die via de H10 wordt ingekocht;
- hierdoor het beleid van preventie en één plan per gezin onder druk komt;

verzoekt het college:

- met het SKT in overleg te gaan om te komen tot een opdracht aan het SKT die de integrale aanpak en preventie uit het SBK beter dekt;
- hierbij het gehele Sociaal Domein (inclusief inkomensondersteuning en armoedebestrijding) te betrekken;
- de aangepaste opdracht met de gemeenteraad af te stemmen;
- de kosten te dekken uit de reserve Sociaal Domein."

(Motie 55 van de PvdA en GroenLinks)

Motie 56 'Versnellen uitvoering Woonvisie'

"De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018;

constaterend dat:

- de Woonvisie uitgaat van meer betaalbare woningen om te voldoen aan de vraag voor woningen in Westland;
- onder betaalbare woningen wordt verstaan, huurwoningen in het middensegment huur, goedkope koopwoningen onder de 210.000 en 1500 extra sociale huurwoningen tot 2030;
- de woonstrategie en prestatieafspraken met de woningcorporaties tot nu toe onvoldoende zicht geven op de realisatie hiervan;

overwegende dat:

- in de laatste werkgroep Huisvesting een overzicht is besproken waaruit blijkt dat slechts 800 sociale huurwoningen in de bouwplannen tot 2030 zijn opgenomen en dat die de afname nog geeneens compenseren;
- de woningnood onder jongeren, starters en ouderen onverminderd hoog is;
- de voorgestelde maatregelen in het Uitvoeringsprogramma 2019 onvoldoende zijn om de achterstand in te lopen;

verzoekt het college:

- in de werkgroep Huisvesting te komen met initiatieven hoe de noodzakelijke 1500 extra sociale huurwoningen alsnog gerealiseerd kunnen worden;
- de miljoenen die nu in de eerste begrotingswijziging voor bouw van tiny houses en grondprijsverlaging worden gereserveerd voor deze initiatieven te reserveren."

(Motie 56 van de PvdA en GroenLinks)



De voorzitter: Ik kijk rond of er vragen zijn. Ik zie de heer Van der Meer van de LPF-fractie.

De heer D. van der Meer: Ik denk dat de heer De Gier heel vaak het woord 'vaag' heeft gebezigd in zijn tirade. Maar als er iets vaag was, was het zijn inbreng. U geeft aan dat er heel weinig veranderd is en er spreekt geen ambitie uit. Nou hebben we hier dus een programma liggen. Vorig jaar heeft u overal voorgestemd. Nu is er niets nieuws zegt u. En nu bent u mordicus tegen en is er een tirade nodig om dit te veroordelen. Ik snap het eigenlijk niet zo.

De heer De Gier: Ik zou niet weten waar ik voor heb gestemd, want vorig jaar lag het coalitieakkoord voor, en dat was net zoals dit collegeprogramma alleen maar ter kennisneming. We hebben weliswaar onze mening erover mogen geven, maar ook toen heb ik de punten die ik net heb genoemd, aangegeven. En daarvan vind ik nu ook in het collegeprogramma weer niks terug.

De heer D. van der Meer: Goed, ik weet dat de tijd snel gaat. Maar dit college zit er pas een half jaar. Een jaar geleden hadden we de begroting, daar doelde ik op. U geeft aan dat er weinig nieuws in zit. Nou, een jaar geleden stemde u voor de begroting en nu ziet u allerlei leeuwen en beren op de weg.

De heer De Gier: Nee, dan heeft u verkeerd geluisterd. Er zitten inderdaad weinig wijzigingen in de meerjarenbegroting die er nu voorligt, behalve dat er op tien punten ineens geen uitvoering meer wordt gegeven in 2019. Maar op die tien punten wordt verwezen naar het Uitvoeringsprogramma 2019. Wij zullen dus wel voor de meerjarenbegroting stemmen, maar niet voor de eerste begrotingswijziging.

De heer D. van der Meer: Het blijft vaag.

De voorzitter: Er zijn geen andere vragen of opmerkingen. Dan zijn we hiermee aan het einde gekomen van de algemene beschouwingen in eerste termijn. Alle fractievoorzitters hebben gesproken, netjes binnen de tijd, waarvoor dank. We hebben nog een uur de tijd voor de dinerpauze. We hebben een uur de tijd om nog even naar de moties te kijken. Het college kan nog even kijken naar de inbreng voor de rest van de avond. En dan zouden we om 19.00 uur weer beginnen. En dan beginnen we inderdaad met kennismaking met de jongerengemeenteraad. En daarna natuurlijk weer het vervolg van de eerste termijn van de zijde van het college. Stemt u ermee in dat we alvast beginnen en kijken hoe ver we komen tot aan 18.00 uur toe als college? Is dat een goed plan? Ja.

De heer Keizer: Mevrouw de voorzitter. Kunnen we even tien minuten schorsen en dan verder gaan?

De voorzitter: Ja. Een kleine pauze tot 17.10 uur.

Schorsing (17.00-17.10 uur).

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik vraag even de uiterste stilte en concentratie.

EERSTE TERMIJN COLLEGE: BEANTWOORDING COLLEGE IN EERSTE TERMIJN

De voorzitter: Dan zijn we klaar voor de eerste termijn van het college. Wethouder Van der Stee doet de aftrap.

Wethouder Van der Stee: Voorzitter. Dank u wel. We streven hier in deze gemeente naar een balans waarbij de financiële middelen op maat worden ingezet. Het uitgangspunt van dit college en van deze portefeuillehouder Financiën ten aanzien van de gemeentelijke financiën is te streven naar een evenwichtige financiële positie, die ons enerzijds in staat stelt onze



ambities te realiseren en ons anderzijds de slagkracht biedt om met tegenvallers om te gaan. Dit geldt voor nu en de komende jaren. De meerjarenbegroting is na een aantal moeilijke jaren van crisis en bezuinigingen op orde. Hoewel er hiermee sprake is van een stevige uitgangspositie is er helaas weinig ruimte voor nieuwe wensen, ambities en noodzakelijke ontwikkelingen. De daarmee gepaard gaande kosten zijn op het eerste gezicht aanzienlijk en lopen op tot boven de € 100.000.000,00 tot wel zo'n € 150.000.000,00. En bij het opwerken van het volgende uitvoeringsprogramma zullen dus ook ingrijpende keuzen onontkoombaar zijn. We zullen zoeken naar een nieuwe balans. Een nieuwe balans tussen de beleidsmatige keuzen en een gezonde financiële positie. Concreet uitgangspunt is en blijft dat wij structurele lasten zullen dekken met structurele baten en dat incidentele baten alleen zullen worden gebruikt voor de dekking van incidentele uitgaven. Daarmee zullen we de huidige begroting de komende maanden dan ook door een stofkam halen. Ik hoorde een spreker vandaag ook al 'de bezem' zeggen. Waar zit nog mogelijke budgettaire ruimte? Bijvoorbeeld voor de zorg is dan ook de insteek dat wat moet ook moet. Maar verder geldt dat wat ons betreft alles heroverwogen moet kunnen worden. Wat betreft onze vermogenspositie willen we niet sparen voor het sparen. Geld van de gemeente moet ten goede komen aan onze gemeenschap.

En daarbij spannen wij ons ervoor in dat de schuldpositie niet verder oploopt, echter wel in het perspectief van de ontwikkelingen die in de maatschappij gewenst en noodzakelijk zijn. De komende periode zetten wij ons in om de financiën zo begrijpelijk mogelijk te presenteren, passend bij onze transparante bestuursstijl. Voor de leges en heffingen geldt altijd nog het uitgangspunt van 100% kostendekking. En daarbij letten wij ook op de maatschappelijke aanvaardbaarheid van tarieven.

Voorzitter. Er zijn een heleboel vragen gesteld en ik ga met de grootste post beginnen. Dat is de tegenbegroting. Alles moet je op zijn waarde schatten. Wat dat betreft danken wij als college de fractie van Westland Verstandig dat zij de moeite heeft genomen om een tegenbegroting in te dienen. En we hebben er ook met een open blik kennis van genomen. Ik was enigszins verbaasd over het eerste deel van de inspraak van de heer Duijsens van Westland Verstandig, omdat namelijk in zijn woordje op pagina 2 het volgende staat: "Uiteraard zijn er delen van de door het college aangeleverde begroting wel in orde en die willen we dan ook graag handhaven." Nou, dat vond ik een heel positieve start en toen hij zijn eerste betoog hield dacht ik: hé, staat hier nu iemand anders? Maar die was in eerste termijn wat minder positief.

Mijnheer Duijsens. We hebben er naar gekeken en het is goed om te constateren dat Westland Verstandig veel ontwikkelingen met bijbehorende uitdagingen ziet die overeenkomen met het beeld van ons college. Wat dat betreft zien we op de inhoud veel overeenkomsten. En een belangrijke constatering is echter dat veel ontwikkelingen, bijvoorbeeld bij ruimtegebruik en voorzieningenniveau, een integrale afweging vergen. Een afweging waar volgens ons college meer informatie gewenst is. En hiervoor willen wij diverse visies opstellen. Aan de hand van die visies willen we vervolgens in een participatief proces samen met u als raad een en ander verder afwegen. En wat dat betreft heeft de fractie van Westland Verstandig al heel veel waardevolle input voor dat proces geleverd.

Heel kort even op de inhoud. U heeft aangegeven het verbeteren van de leefomgeving. Daar zijn wij als college ook zeker voor. En in ons uitvoeringsprogramma vermelden we bijvoorbeeld de voortzetting van de centrumplannen, de afronding van initiatieven vanuit het Leefomgevingsfonds en kondigen we nieuwe gebiedsgerichte plannen aan. En via die deelvisies brengen wij mogelijkheden qua voorzieningen in beeld waarover volgend jaar dan keuzes gemaakt kunnen worden. De raad heeft ook meerdere malen aangegeven niet te tekenen bij het kruisje. Dat gaan we op deze manier doen.

Op het gebied van wonen heeft u ook de urgentie aangegeven. En niet voor niets stellen wij als college tweemaal € 1.000.000,00 beschikbaar. Wij zoeken naar innovatieve oplossingen om spoedzoekers en wachtlijsten aan te pakken. Ook de lange wachtlijsten voor de verpleegplaatsen baren ons zorgen en krijgen aandacht in ons uitvoeringsprogramma. Wij zetten daar vooral in op de lobby richting de zorgverzekeraars.



Dan noemt u ook nog de participatie en the Right to Challenge. Dat willen we ook graag stevig aanmoedigen met alle burgerinitiatieven. De kwaliteit van zorg blijft ook bij ons hoog in het vaandel staan, waarbij wij ook oog hebben voor de betaalbaarheid ervan.

Nummer 6. Met het opstellen van een voorzieningennota gaan we in beeld brengen hoe het met het voorzieningenniveau in Westland moet zijn en hoe we daar in de kernen mee willen omgaan. U geeft bij 8 aan een niet in beton gegoten areaal. Zoals aangegeven zien wij ook de keuzes die er met betrekking tot ruimtegebruik zijn. Maar we willen de keuzen pas maken als daarop een beter beeld is en de onderwerpen ook in samenhang benaderd kunnen worden.

De gemeentelasten verlagen. Met een stijging die beperkt blijft tot de inflatie hebben we al oog gehad voor het in toom houden van de lastendruk. Helaas hebben wij geen invloed, zoals u vraagt, op hoe andere partijen daarmee omgaan.

Met het af te sluiten Westlandse energieakkoord gaan we met de partners een stevige impuls geven aan de energieambities. En wat daar allemaal deel van gaat uitmaken, is nog ter nadere uitwerking.

En bij 13 is de bereikbaarheid ook voor ons een belangrijk issue. Maar ook hier geldt: in samenhang. Eerst weten hoe we met onze beschikbare ruimte willen omgaan en vervolgens goed bepalen wat dat betekent voor de bereikbaarheid.

Zoals gezegd, beste Westland Verstandig, we zien veel van onze ambities bij u terug. En dat geeft vertrouwen in de toekomst om deze ambities ook gezamenlijk met u te kunnen realiseren. Alleen geldt voor ons dat we een aantal van de onderwerpen die Westland Verstandig noemt pas volgend jaar in afweging willen nemen, zodat we integraal, in samenhang en toekomstbestendig samen met u de keuzes kunnen maken.

Dan siert het de fractie van Westland Verstandig ook dat ze deze tegenbegroting ook voorziet van een dekkingsplan. En ook hier goed om de eerste overeenkomsten te benadrukken. Westland Verstandig neemt allereerst vrijwel het volledige dekkingsplan van het college over. Dank. Ook hier lijken we dus op een gemeenschappelijke koers te zitten. Westland Verstandig kijkt alleen anders naar de beschikking over incidentele middelen en de jaarlijkse toevoeging aan de reserve, zoals het amendement van sturen op het overschot destijds is aangenomen. Zoals we als college eerder aangeven willen we echter juist niet sparen om het sparen. De vermogenspositie is voldoende robuust om daaruit middelen te putten om in te zetten voor de Westlandse samenleving. Belangrijk onderdeel van uw dekkingsplan is de besparing op het personeel, € 5.600.000,00 structureel. En hierin herkennen wij ons als college niet. De versterking van de organisatie is volgens ons echt hartstikke noodzakelijk om alle activiteiten uit te kunnen voeren. Personeel schrappen zonder aan te geven welke werkzaamheden we laten liggen, welke wachtlijsten mogen oplopen et cetera, is geen optie voor dit college. Daarmee is er geen basis onder uw dekkingsplan.

Afrondend. We kunnen inzoomen op het feit dat het dekkingsplan volgens ons niet helemaal solide is en ook de gevraagde budgetten weinig onderbouwd zijn. Veel belangrijker echter vinden wij de herkenning dat de fractie van Westland Verstandig veel van onze ambities ook herkent en ook benoemt. Laten we deze informatie dan ook vooral meenemen als eerste bouwsteen in het proces, dat we de komende tijd samen gaan doorlopen om medio volgend jaar een aantal belangrijke structurele keuzen en afwegingen te maken. De effecten daarvan kunnen dan landen in de Begroting 2020-2023. Voor nu lopen die voor ons namelijk te veel op de zaken vooruit. Voorzitter. Dat ten aanzien van de tegenbegroting.

Dan is een aantal opmerkingen gemaakt door de diverse fracties die ik gelijk probeer mee te nemen bij de moties. Maar ik wil eerst beginnen over de schuldpositie, waarover een aantal fracties iets heeft gezegd. De schuldpositie is eind dit jaar € 351.000.000,00. Met dit voorliggende programma gaat die zakken naar € 331.000.000,00. Dus de schuldpositie verlaagt met het voorliggende voorstel met € 20.000.000,00. Dan heb ik vorige keer ook de vraag van het CDA al beantwoord over de stand van de algemene reserve en de soliditeitsreserve. Deze bedraagt na verwerking van het Uitvoeringsprogramma 2019 aan het einde van de bestuursperiode zo'n € 136.000.000,00. En dat is eigenlijk vrijwel gelijk aan de verwachte stand die destijds is gepresenteerd in de Begroting 2018-2021, waarbij nog rekening werd gehouden met een jaarlijkse toevoeging van € 1.000.000,00 op grond van het



amendement. Dat ondersteunt nog steeds dat sparen voor die € 1.000.000,00 niet nodig is, maar laat ook zien dat we solide begroten.

Voorzitter. Dan kom ik even bij een aantal algemene opmerkingen van de fracties en dan zal ik de moties gelijk beantwoorden. Het CDA vroeg of de pauzewoningen voor het einde van het jaar kunnen. Die vallen onder maatregel 18. U zit volgende week, 13 november, als er niet ergens weer een extra spoedraad komt, met de nieuwe Verordening huisvesting, die in het Westland opnieuw gemaakt moet worden. En wij zullen u dan ook graag informeren over de stand van zaken ten aanzien van de pauzewoningen en wat wij eventueel nog in ontwikkeling hebben.

Dan wil ik kijken naar de opmerkingen van de LPF over het masterplan Onderwijshuisvesting. Ik kan u melden, na drie intensieve overleggen met de schoolbesturen in oktober, dat we een masterplan gaan voorleggen in het BOLOK, waar de andere schoolbesturen ook bij aanwezig zijn, dat 20 november in het college zal komen en op 4 december aan de raad worden gepresenteerd, waarbij u ook in gesprek met de schoolbesturen kunt gaan. U stelt vandaag de begroting vast. Daar zit € 6.000.000,00 in voor het IHP voor een aanvulling. U krijgt daar ook een overzicht bij. In januari krijgt u het raadsvoorstel en daarin staat precies wat waaraan wordt uitgegeven.

De betrokkenheid van de raad bij het masterplan Onderwijshuisvesting wilde ik zelf ook als raadslid heel graag. Ik ga de raad in januari zeker uitgebreid betrekken en u heeft uiteindelijk budgetrecht.

Dan de opmerkingen over handjeklap. Dat is absoluut volgens mij niet het verhaal. D66 stelde daarover een vraag. Handjeklap is hier niet het geval. Wel wordt gekeken naar welke school zich daar zou kunnen vestigen, in overleg met de schoolbesturen. In de vorige commissievergadering heb ik al uitgelegd dat het starten van een nieuwe school zo goed als niet mogelijk is. Het is wel mogelijk om een dislocatie of vervanging te doen. U heeft ook al begrepen dat wij in Molensloot een vervangende nieuwbouw doen. Dat is veel makkelijker dan het helemaal opnieuw starten van een school. Dat is gewoon landelijke wetgeving, waaraan ik niets kan doen. Per regio gaan we kijken. Bij het IHP kom ik met een mooie verdeling om samen met de schoolbesturen voor elkaar te krijgen. Dus uw idee om dat helemaal met een inventarisatie te doen bij bewoners die er in de toekomst gaan wonen, daar heb ik momenteel de wettelijke mogelijkheden niet voor. Andere vragen neem ik graag mee op 4 december als het mag, evenals wensen daaromtrent.

De heer Hofland: Voorzitter. Bij interruptie. Dit klinkt hoopgevend. Handjeklap is het dus niet. Volgt er op 4 december, als wij het plan te zien krijgen, ook uitleg over hoe u dan tot die verdeling gekomen bent?

Wethouder Van der Stee: Natuurlijk. En die vraag mag u ook aan de schoolbesturen stellen. Als het college de presentatie en de stukken op 20 november heeft gezien, krijgt u ook snel de stukken toegestuurd, zodat u zich ook optimaal op 4 december kunt voorbereiden. Want er is ook best nog wel een boekwerk en een financiële paragraaf door te nemen.

Dan is er nog een opmerking gemaakt over nieuwbouw van Staedion, die ook eventueel grondposities heeft. Bij mij is op dit moment bekend dat in Wateringen-Noord die grondpositie er inderdaad is. Ik ga daar dinsdag graag met u verder over in gesprek bij de herijking van de Huisvestingsverordening. Maar in principe is het zo dat wij bij nieuwbouw 100% kunnen toewijzen. Dat geeft wel weer een druk op een andere manier, maar die techniek ga ik u a.s. dinsdag graag uitleggen.

Er waren opmerkingen van GemeenteBelang over sober en solide beleid. Daarover heb ik net al een algemene passage aangegeven. De reserve heb ik u ook aangegeven, die zakt inderdaad met incidentele uitgaven. Dat zijn ook bewuste investeringen die we hebben gedaan. Die heb ik ook vorige keer bij u aangegeven. Bij dit programma zit een investering van € 36.600.000,00. Wij hebben daar inderdaad een begroting voor gemaakt, waarbij een stuk incidenteel een stuk structureel is. Maar de Wippolderlaan zit er bijvoorbeeld in met die € 7.000.000,00 en de calamiteitenberging zit er in met € 7.200.000,00. We hebben een zettingsproblematiek in De Lier voor € 7.000.000,00. De onderwijshuisvesting, waarover we het hadden, zit er in met € 6.000.000,00. We reserveren alvast voor de centrale



gemeentewerf € 8.000.000,00 en voor de Kustvisie € 1.400.000,00. Ja, wij investeren en dat heeft ook zijn gevolgen.

Vorig jaar was er een beleidsarme begroting, waarbij de keuzes uitgesteld zijn naar dit jaar. Dat betekent dat wij voor € 36.600.000,00 al wel vast keuzes hebben gemaakt, maar dat we voor het overige u gaan meenemen in de discussies bij de deelvisies en daarin keuzes maken. Daarbij gaan we ook de stofkam gebruiken. Daarbij wil ik de raad ook betrekken hoe we dat gaan doen, zodat u kunt meekijken hoe we het proces volgen, voordat u uiteindelijk het overzicht krijgt van wat wel en niet moet en in welke mate.

De heer Duijsens: Mevrouw de voorzitter. Bij interruptie. Dat heeft toch niks met de begroting te maken? Dat zijn lasten voor de toekomst.

Wethouder Van der Stee: Volgens mij, als je nu start met onderwijshuisvesting en je investeert € 6.000.000,00 extra, en je gaat daar in januari een besluit over nemen, dan ga je daarmee aan de slag. Dus dat zijn kosten en gelden die je dus het volgend jaar gaat uitgeven. Of zie ik dat dan verkeerd? Ik weet niet wat u anders bedoelt.

De heer Duijsens: Maar de Wippolder en andere zaken zeker niet.

Wethouder Van der Stee: Volgens mij zitten daar ook al voorbereidingskosten aan vast en nog niet werkelijk de uitvoering. Dat klopt. Maar sommige trajecten starten al wel met een plan van aanpak, een projectleider en dat soort zaken. Maar daar hebben we ook centen voor nodig.

Dan wil ik u nog even meenemen met de incidentele middelen. We hebben € 1.000.000,00 in het fonds Kennis en Informatie voor het MKB, € 650.000,00 voor het Westlands energieakkoord, € 1.000.000,00 voor creatieve maatregelen woningen, € 500.000,00 voor aanpak ondermijning, twee keer € 1.900.000,00 voor een aanvulling van het fonds Bereikbaarheid. Want het tweede bedrag is voor 2021. Dat is bij elkaar ruim € 6.000.000,00. En dat is ook het deel incidenteel geld waarmee de algemene reserve zakt,

Voorzitter. Ik ga snel beginnen met de amendementen en de moties. Allereerst het amendement op het te nemen besluit van Westland Verstandig. Dat ontraden wij. En ik heb net al bij de tegenbegroting aangegeven hoe wij erin zitten. En dat betekent dat wij deze punten, die Westland Verstandig aangeeft, dus niet wensen te schrappen.

Dan ten aanzien van het amendement over inhuur. Dat amendement laat ons voorstel inhoudelijk in stand. U vraagt eigenlijk om twee keer per jaar in overleg te treden met de commissie Bestuur. Dat vinden wij een prima idee. We hebben geen bezwaar tegen dit amendement.

Dan motie 5, het inrichten van een loket voor burgerinitiatieven, op welk gebied dan ook, in connectie ook met de Right to Challenge. Daar hebben wij geen bezwaar tegen. We zijn hiermee al bezig, ook mijn collega in het kader van de implementatie van de Omgevingswet. Wij maken een nieuw integraal proces voor het behandelen van alle soorten initiatieven. Dan de motie over het verdeelsysteem sociale huurwoningen. Er is verzocht te kijken naar mogelijke alternatieve verdeelsystemen. Daar gaan we u bij betrekken. Volgende week dinsdag zitten we met de werkgroep bij elkaar en wij hebben geen bezwaar tegen deze motie.

Dan motie 12, het terugdraaien van overheveling reserve sociaal domein en u koppelt daaraan de duurzaamheidsgelden, zijnde € 1.800.000,00 en € 900.000,00. U heeft in december 2017 een besluit genomen en daar zijn verplichtingen aangegaan, onder andere met cofinanciering van de provincie. Daarnaast heeft u als raad al besloten om een bedrag uit te geven aan ledverlichting voor de sport. Dus als u dit doet betekent het dat andere afspraken die u als raad heeft gemaakt niet kunnen worden nagekomen. Het betekent dat het college deze motie in principe ontraadt.

De heer D. van der Meer: Bij interruptie. Is het volledige bedrag benut of is er niet benut geld over?



Wethouder Van der Stee: Het saldo weet ik even niet precies. Mag ik in tweede termijn precies uitzoeken welke bedragen over zijn en welke niet? Het is een klein bedrag dat over is, heb ik begrepen. Dat krijgt u van mij te horen in tweede termijn. Deze motie wordt ontraden vanwege de afspraken die we als raad en college al hebben gemaakt.

De heer Duijsens: Bij interruptie. Maar dan klopt de begroting toch niet? Want die bedragen staan gewoon in de volgende jaren in de begroting. Er zijn toch afspraken over gemaakt en toen is het toch einde verhaal en hebt u over de bedragen beschikt?

Wethouder Van der Stee: Nee, we hebben daar afspraken over gemaakt, maar hebben ze nog niet uitgegeven, dus staan ze nog in de begroting.

Dan komen we bij motie 31 van Westland Verstandig over de afkeuring van het dekkingsvoorstel. Die motie ontraden wij. We zijn van mening dat we een stevige vermogenspositie hebben en dat we niet langer hoeven te sturen op het overschot van € 1.000.000,00. Ik heb net al aangegeven waar incidentele bedragen naartoe gaan. Dan de motie 34 van de LPF, GBW en het CDA. Daar vraagt u bij voorrang de woningnood aan te pakken en de drie locaties inzichtelijk te maken. Daar gaan we u ook zeker bij betrekken. De markt hebben we eerder in het openbaar gevraagd om met plannen te komen. Inmiddels heeft zich ook al een partij gemeld. Gevraagd is voor de verkoop gebruik te maken van het koopwoningzoekendensysteem. Bij 1 en 4 zijn er geen heel harde bezwaren. Met 2 en 3 zijn we al bezig. We willen wel even precies rekening houden met andere facetten die meespelen. Bij elkaar hebben we een goed gevoel bij deze motie en hebben daartegen geen bezwaar. Bij de uitvoering daarvan neem ik u graag mee, ook weer bij de herstructurering a.s. dinsdag.

Dan de motie over bijdrage grondkosten sociale woningen. Ik merk dat daar een paar misverstanden zijn. GemeenteBelang geeft ook aan dat wij daarmee de woningcorporaties extra helpen en dat is niet het geval. We zijn op dit moment in gesprek, namelijk met de partners bij de Westlandse Zoom en Het Nieuwe Water. Daar hebben wij bouwplannen en daar zit een vrij lage opgave voor sociale woningen. Willen wij in die plannen nog sociale woningen regelen, dan zitten we met een prijsverschil van € 6000,00 per woning. Een woningcorporatie wil best wel bouwen, maar die krijgt die nooit voor die prijs bij de huidige afspraken in ONW en de Westlandse Zoom. Er zijn zat andere gronden waar ze dat kunnen doen. Dus willen wij ze overhalen, dan betekent het dat wij met ONW en OBWZ in gesprek moeten gaan om het verschil te compenseren. Daar is die € 1.000.000,00 voor bedoeld.

De heer Duijsens: Dus in feite € 2.000.000,00.

Wethouder Van der Stee: Dat is die eerste € 1.000.000,00. De tweede € 1.000.000,00 gaan we gebruiken in combinatie met die drie locaties, die naar boven kwamen in de zoektocht naar locaties voor arbeidsmigranten. Dat zijn de drie locaties waarbij we projecten willen gaan ontwikkelen samen met marktpartijen om voor spoedzoekers, een heel grote groep, te kijken wat we daarvoor kunnen realiseren. In beide projecten hopen we volgend jaar met realisatie te kunnen starten. Daar gaan we u zeker ook graag bij betrekken.

Dan motie 36, het initiëren van projecten rondom het thema verzorgd wonen en groepswonen door ouderen. Daar heeft het college een warm gevoel bij en we hebben geen bezwaar tegen deze motie.

Dan motie 39, het staken van de voorrangsbepaling voor statushouders. Daar zijn we inmiddels al mee bezig. Ik kan u melden dat we ook met een plan van aanpak bezig zijn voor het lobbytraject. Daarmee kom ik graag bij u terug. Dat is dus die € 40.000,00 waar D66 het volgens mij over had. Dat is niet om een blokkade op te werpen. Nee, wij willen een goed lobbytraject voeren om een breed draakvlak te krijgen, ook richting de minister en mogelijk met andere gemeenten, om op een gegeven moment te komen tot een mooie verdeling van de beschikbare woonruimte over alle groepen waarmee we te maken hebben. Een wettelijke verplichting is op dit moment nog niet veranderd. Maar we hebben de minister ook horen zeggen dat er meerdere gemeenten zijn met bepaalde problemen ten aanzien van de huisvesting van allerlei doelgroepen.



Het woningtekort speelt op meerdere plekken en daarom heeft de minister op 29 oktober aangegeven daar een keer naar te willen kijken, omdat ze wil kijken naar krimpgebieden en beter maatwerk. Wij zullen een goed lobbytraject gaan voeren om ons als gemeente voor dat maatwerk aan te melden. En ik neem u straks graag in dat traject mee. Dat betekent dat wij ten aanzien van deze motie ook geen bezwaar hebben. Ik krijg daarmee ook de tijd om dat tot 1 juli te organiseren. Daarbij zullen we een voorzichtig traject moeten volgen, want een en ander hangt ook samen met de steun die wij de provincie vragen op het gebied van het dossier Vestia, maar ook voor de ontheffing voor arbeidsmigranten in de randen van het tuingebouw aan de kernen van de zestien locaties waar wij de arbeidsmigranten willen huisvesten.

Dan motie 41 over de ozb. Een bekende motie voor velen. Wij hadden een technische begroting al afgesproken. Daarin zaten een aantal zaken die nog doorliepen. Wij hebben dit jaar nog geen keuze gemaakt om de ozb of andere dingen te schrappen. Wij willen dat in de totale afweging volgend jaar doen bij de stofkam en over welke je wilt hebben, wat die mogen kosten en hoe je die gaat betalen. Ik snap dat die erbij zit. Wij hadden het eigenlijk willen ontraden om het pas volgend jaar te doen, maar ik begrijp de wens van de raad en dat u dat liever eerder wilt.

De heer Duijsens: Een vraag aan de wethouder. Wat kost deze motie?

Wethouder Van der Stee: € 269.000,00 uit mijn hoofd.

De heer Duijsens: Gaat u ervan uit dat de ozb eerst 2,5% omhooggaat en daarna 1% omlaag?

Wethouder Van der Stee: Nee. De dekking is er netjes bij gedaan. U heeft het steeds over stijging. Wij stijgen met de woonlasten niet meer dan het inflatiepercentage. Maar de stijging van de ozb is 0%. Dat betekent dat de marktwaaerstijging ook netjes allemaal wordt berekend conform een bepaalde formule. De opbrengsten van de ozb zijn bepalend. Die worden gedeeld door de gemiddelde stijging. Het betekent dat u in principe niets meer betaalt dan vorig jaar op het ozb-tarief.

De heer Duijsens: En de dekking is internationalisering en Westland Marketing?

Wethouder Van der Stee: Dat lees ik in de motie, ja.

De heer Duijsens: Daar gaat u mee akkoord?

Wethouder Van der Stee: Nou, wij hadden die afweging als college liever volgend jaar gemaakt, maar ik snap ook de meningen in de raad.

Dan was er nog een motie over het bewegingsonderwijs, die later binnenkwam. Die moet ik even goed bekijken.

De heer Keizer: Voorzitter. Eenmalig wordt de ozb verlaagd met 1%, begrijp ik. Geeft het college dan aan dat de ozb sowieso het jaar erop in ieder geval weer met 1% en de inflatie verhoogd moet worden om op hetzelfde niveau terug te komen?

Wethouder Van der Stee: Volgens mij hebben we net aangegeven dat we als college dit eigenlijk volgend jaar in overweging wilden nemen. We gaan nu de stofkam hanteren. De LPF vroeg welke organisatie erbij hoorde en welke kwaliteit je wilt voor de dingen die je wilt doen. En daar hangt straks een prijskaartje aan. En hoe gaan we dat dan dekken? We hebben nu bij de afvalstoffenheffing geconstateerd dat er een flinke stijging aan zit te komen. Volgens mij heeft mijn collega Snijders ook al aangegeven dat er nog meer stijging aan zit te komen, onder andere door de fiscale vergroeningsmaatregel. De vraag is hoe we omgaan met de lasten die er aankomen en welke lasten we gaan doorvoeren richting onze inwoners.



Dan de vrij laat binnengekomen motie over bewegend onderwijs. Ik heb vroeger nooit stilgezeten in de klas, maar u bedoelt gymnastiek ermee. Op dit moment gaan wij de motie ontraden. De subsidie is in het verleden afgeschaft. Het was in het verleden € 537.000,00. Wij willen met u in gesprek over wat u in de toekomst wilt. Dat willen we bij de stofkamoperatie: wat willen we voor gemeente zijn en wat willen we ondersteunen? We hebben bij de lokaal educatieve agenda ook meerdere afspraken over wat geen wettelijke verplichtingen zijn die we wel kunnen doen. U vraagt om te onderzoeken of twee keer per week gym door de vakleerkracht gerealiseerd kan worden. Dat kan ik wel onderzoeken en dat zullen ze misschien ook wel willen, maar dat kost u dan € 537.000,00. Daarvan zegt het college op dit moment: ontraden.

Dan motie 50 over de toegankelijkheid van de website. Daar hebben we geen bezwaar tegen. Ik wil wel even een nuance meegeven. U zoekt op beleid en ik zoek daar zelf ook wel eens op. Dat is af en toe moeilijk te vinden. Onze burgers zoeken heel vaak wanneer ze naar de gemeentewerf kunnen, wanneer het vuilnis wordt opgehaald of wanneer ze een paspoort kunnen aanvragen. Op dit moment voldoet de gemeente aan 96,5% van de genoemde toegankelijkheidseisen AA. Daarnaast hebben we ook het waarmerk 'drempelvrij' al in 2014 ontvangen. Maar we zijn het met u eens dat hij nog verder verbeterd kan worden. Tegen deze motie hebben we verder geen bezwaar.

Motie 56 gaat over het versnellen van de uitvoering van de Woonvisie. We zijn er in de werkgroep huisvesting volop mee bezig.

Deze motie wil ik toch even ontraden, omdat die aangeeft de bouw van tiny houses en dergelijke en de grondprijsverlagingen uit te stellen. Dat wil ik nog niet doen, omdat we zowel voor die € 1.000.000,00 in gesprek zijn met OBWZ en ONW. Met u willen we voor die andere € 1.000.000,00 kijken naar creatieve mogelijkheden in 2019. En dat zouden wel eens die tiny houses kunnen zijn. Omdat die erin staan willen we deze versnelling niet op deze manier en ontraden we de motie.

En in motie 57, een alternatief plan voor de begroting, kunnen we ons niet vinden. Die motie ontraden wij dus ook.

De heer De Gier: Ik heb het oordeel over motie 40, het opheffen van de bestemmingsreserves, gemist.

Wethouder Van der Stee: Die bestemmingsreserves hebben allemaal een doel. Er zit niet altijd een bestemmingsplan bij. Er zit bijvoorbeeld flankerend beleid personeelsbeleid bij. Er zit bijvoorbeeld de ontwikkeling drie jaarschijven in. Het zou betekenen dat we met alles terug moeten en ieder dingetje aan de raad moeten vragen. Er zitten verplichtingen op verkeer en vervoer bij met de provincie, die in een voorziening zitten. Als we dat iedere keer in de vertraging krijgen met een nieuw raadsvoorstel ... Op dit moment ontraad ik de motie. Ik wil u vragen in de stofkamoperatie mee te nemen welke reserves u op welke manier wilt hanteren en gebruiken en wat u eventueel wilt doen met de saldo's die erin staan. De meeste zijn al wel met een bepaald doel gereserveerd.

De heer Hofland: Voorzitter. Gaan wij de doelstellingen uit de Woonvisie halen?

Wethouder Van der Stee: Die gaat over een lange tijd. De planning is van wel. Op dit moment zitten we op koers, maar we weten al wel dat we in de afgelopen twee jaar de doelstelling van die 100 woningen per jaar niet hebben gehaald. Die gaan we proberen met die twee keer € 1.000.000,00 weer een impuls te geven. Of we het halen omvat een heel groot risico. Daarom is dat lobbytraject zo ontzettend belangrijk. U weet net zo goed als ik dat we hier 27 woningen van Vestia hebben. Van de 10 vrijkomende woningen verliezen we er 4 in de sociale huursector. Vandaar dat mijn lobbytraject, met ook het Vestiadosier, het plaatsen van statushouders en het plaatsen van arbeidsmigranten, in het totaalpakket heel belangrijk is om dat in de periode tussen nu en 1 juli goed uit te voeren. Ik ga u daar als raad ook bij betrekken. Maar als u mij vraagt garanties te geven of we dat gaan redden in 2030 met alle woningen, dan heb ik die garanties nu niet.



De voorzitter: Ik geef het woord aan wethouder Vreugdenhil.

Wethouder Vreugdenhil: Voorzitter, dank u wel. Ik ga eerst in op de in de bijdragen gemaakte opmerkingen, in volgorde van sprekers. Ik begin met het CDA, de vraag of we ervaringsdeskundigen gaan betrekken bij de discussie over openbare toiletten in de openbare ruimte. Ja, heel graag.

Of de plannen van De Naaldhorst met enige spoed voortgang kunnen krijgen. Dat ondersteunen wij van harte. U hoort daar binnenkort meer over. We nemen u daarin graag mee.

Westland Verstandig had een vraag over mantelzorgondersteuning. De concrete vraag was of er nou iets ophoudt. Nee, dat is zeker niet de bedoeling. Er komt € 100.000,00 incidenteel geld in 2019 om twee aspecten te versterken en voor de rest zit het in bestaande middelen. Ik hoorde GBW vragen naar een evaluatie van Cultuurweb. We gaan een cultuurnota schrijven. In het eerste deel van 2019 komt die aan de orde. Terecht dat cultuur daarin dan een prominente plek krijgt. Een evaluatie op dat moment is zeer aan de orde.

De ChristenUnie/SGP spreekt haar zorg uit over oplopende kosten bij de jeugdzorg. Dat delen we met elkaar. Dat wordt een enorme opgave en daarbij heb ik u als raad erg nodig. U stelde een specifieke vraag over de eigenkrachtconferentie. U heeft dat vaker gevraagd, u heeft er kennelijk positieve ervaringen mee. Ik lees in berichten ook dat het soms ook een heftige seance is, waarbij je je moet afvragen of dat echt wel evenveel past.

Het fenomeen is bekend bij het SKT. Als het ingezet zou moeten worden, gebeurt het ook. In feite gebeurt het al, want altijd wordt om het kind heen gevraagd wie een bijdrage levert aan de totstandkoming van hulp. Dus in feite gebeurt het al, maar misschien niet helemaal volgens die methodiek.

Ook bij GroenLinks hoorde ik de grote zorg over de jeugdhulp. Uw specifieke punt over de kleine aanbieders is bekend. U weet wat daarover eerder is gezegd. Ik stel voor om het gesprek hierover in een vergadering van de commissie MO voort te zetten. En ik herhaal dat we elkaar daar hard voor nodig hebben. Dank overigens voor uw expliciete steun voor het cultuurbeleid. Ik herkende dat en werd er enthousiast van.

Dat even als reactie op de vragen. Dan ga ik in op de moties in de volgorde van de ook u bekende nummering. Volgens mij begin ik dan met motie nummer 6.

De heer De Gier: Voorzitter. Mag ik nog even terug naar het jeugdbeleid? In mijn bijdrage heb ik gezegd dat er nu € 3.500.000,00 wordt gereserveerd om het jeugdbeleid resultaatgerichter te maken, maar dat is eigenlijk al lang afgesproken. Dus waar wordt die € 3.500.000,00 nou precies aan uitgegeven?

Wethouder Vreugdenhil: Ik blijf u dat antwoord heel concreet even schuldig. Ik kom er mogelijk na de schorsing op terug.

Dan motie 6 over boerderij De Vlietwoning. Een zeer actueel thema. Maandagmorgen bereikte ons een brandbrief. Het CDA heeft die opgepakt en heeft het college in een motie gevraagd daaraan iets te doen en alles in het werk te stellen. Wij ontraden de motie, maar wij horen een heel nadrukkelijke oproep. Ik suggereer de motie iets anders te formuleren, waarbij u ons de vraag stelt of die € 53.000,00 via een lening kan en ook de dekking aan te geven. In het begrotingsoverschot zit nog wat ruimte, maar het is aan u om die motie te herpakken.

De heer Duijsens: Een vraagje aan de wethouder. Is dit probleem voor u ook nieuw sinds gisteren?

Wethouder Vreugdenhil: Het concrete is nieuw. De gesprekken met De Vlietwoning zijn gaande geweest, maar niet in de zin dat er nu een moment van no return komt. Dat was ons niet helder.

Netwerk kwetsbare jongeren, motie 7. U vraagt iets onmogelijks in zeer korte tijd. Ook om die reden moeten we hem ontraden. We hebben sterk het idee dat bestaande netwerken doen wat in feite in de motie staat. Het is wel sympathiek, maar ik ontraad hem.

Een vast bedrag Wmo, motie 21. Geen bezwaar.

Motie 25 gaat over verborgen armoede. In opdracht van het Rijk is er drie keer € 100.000,00 beschikbaar voor het maken van een plan van aanpak om een vindplaats van schuld te ontwikkelen. We zijn daarover in gesprek met de BKR. Dat levert dan een tool op waardoor het zichtbaar wordt. Ik houd u daarvan op de hoogte, wetend dat ook het armoedepplatform hierin betrokken is en dat wij ook sterk hechten aan preventie in plaats van misschien het vinden. In feite doen we dit al en ik ontraad de motie, omdat we het al doen.

De motie over een seniorvriendelijke gemeente ontraden wij ook, omdat wij een seniorvriendelijke gemeente zijn. Hier en daar zou het misschien ietsje beter kunnen, maar dat past dan weer bij de herijking van het SBK, onder andere in het project Gewoon thuis. Nu heel veel extra's doen zou ook een belasting betekenen voor de organisatie. Ik zou die motie dus willen ontraden.

De heer Duijsens: De wethouder zegt dat we het al zijn, maar de doelgroep denkt daar anders over, dat we geen seniorvriendelijke gemeente zijn. Wat vindt u daarvan?

Wethouder Vreugdenhil: Wij zijn in gesprek met onder andere de seniorenraad. Ik denk dat het toch wat genuanceerder ligt.

Motie 30. Oproep Hofboerderij medegebruikers. We hebben al gesprekken gevoerd met alle gebruikers, maar daar was één partij bij omissie vergeten. Dus die gaan we erbij betrekken. Deze motie heeft geen enkel bezwaar.

Dan ga ik naar projecten rond thema's voorkomen en tegengaan van eenzaamheid. Geen bezwaar Ik kan u aanvullend vertellen dat VWS ook bezig is met het ontwikkelen van een toolbox. Er wordt ons acht dagen ondersteuning toegezegd en dat zou dan alvast een begin kunnen zijn.

Motie 44 gaat over voortvarende aanpak van de vernieuwing van De Noviteit. De motie dringt aan op haast en die haast gaan we niet redden. We gaan aan de slag met allerlei deelvisies, voorzieningen is er een van. En helaas moet ik zeggen dat De Noviteit daarin haar of zijn plek gaat vinden. Dan kunnen we een integrale afweging maken over wat er nodig is. Er komen allerlei vervolgvragen. Ik weet dat in verschillende fracties al gekeken wordt ten aanzien van culturele instellingen die nog eigendom van de gemeente zijn, maar misschien toch op een andere manier zouden kunnen worden beheerd. Dus dat wordt een langere discussie dan de motie nu opdraagt. Dus ik ontraad hem.

Dan kom ik bij motie 53 over langdurig werklozen. Dat is een regelmatig terugkerende motie, dus had ik die verwacht. Iedereen die begeleid kan worden, wordt ook begeleid. Het project 'Erbij horen en meedoen' is daarvoor binnen het SBK opgenomen. Patijnenburg maakt geen onderscheid naar de werkloosheidsduur. En Patijnenburg bepaalt op basis van een gevalideerde meting hoe lang een werkzoekende nodig heeft om te re-integreren en komt dan ook in behandeling. We zijn stevig in gesprek met Patijnenburg over de opgaven. En begin 2019 is ook het gesprek gearrangeerd over de ambities van de gemeente en Patijnenburg en of die bijgesteld of geïntensiveerd moeten worden. Dus ook deze motie ontraden we op dit moment.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik heb over deze motie de afgelopen dagen veelvuldig contact met Patijnenburg gehad. Patijnenburg onderschrijft deze motie, omdat de gemeente in feite in de sociale ladder al deze mensen als onbemiddelbaar wegzet. En dus worden ze in ieder geval niet door de gemeente aangeleverd voor dit traject.

Wethouder Vreugdenhil: Ik herhaal even dat we echt het gesprek aangaan over het eventueel bijstellen van ambities. Dus dan komt dit ook gewoon aan de orde. Op dit moment ontraad ik de motie. Ik herhaal dat maar.

Subsidie WW-café ligt ook wat ingewikkeld. De motie is sympathiek. We hebben verschillende gesprekken met de initiatiefnemers gevoerd en ook suggesties gedaan om de kosten te verminderen: ga bij Vitis vergaderen; kijk hoe Den Haag het doet die het zonder subsidies doet; waar zit het vrijwilligerselement, want het leek er toch wel op dat mensen daar min of meer een betaald idee bij kregen? We ontraden deze motie.



Motie 55 over preventie en SKT ontraden wij. SKT voert binnen het SBK dit plan in feite uit. Een integrale aanpak met één gezin, één plan en één regisseur. Ook dit is een onderwerp dat zou passen bij herijking van het SBK. Eerst evaluatie en dan mogelijk herijking. Ontraden dus.

En volgens mij heb ik nu alle moties langsgelopen.

De voorzitter: Dan wethouder Varekamp.

Wethouder Varekamp: Voorzitter. Ik ga de vragen op volgorde van vragenstellers af en de moties. Het CDA haalde aan sport belangrijk te vinden en is met een initiatief voor buitensport gekomen. Sport vinden wij ook belangrijk. We vinden dat een goed initiatief. Waarop het even haakt zijn de beschikbare financiën. U heeft gevraagd om dat uit het Leefbaarheidsfonds te doen. Ik heb tegen de motie geen bezwaar onder de conditie dat er middelen zijn in het Leefbaarheidsfonds. Dat is nog niet helemaal zeker. Begrotingstechnisch zou het fonds op zijn. Alleen is de pot niet helemaal uitgeput, er zou nog wat in zitten. Dus daar moet ik nog verduidelijking op krijgen.

Dan kom ik bij Westland Verstandig en daar haak ik even aan op de bijdrage van de heer Duijsens, die zegt het wat flets en mat te vinden en dat het college met niets komt.

Dat heeft mij uitgedaagd om daarover na te denken. Als ik toch naar die maatregelen kijk zie ik toch wel dingen staan. Dan kijk ik met name naar mijn eigen portefeuille. In de mobiliteitsvisie, medio volgend jaar, zie ik dingen zitten. U heeft zelf een motie ingediend over verkeer en mobiliteit. Die liggen heel erg in elkaars verlengde. U vraagt mij alleen om iets voor 1 maart te doen. Mijn antwoord is dat me dat niet gaat lukken, maar halverwege het jaar wel. Dus er gaan daar wel dingen gebeuren. Heel concreet gerealiseerde dingen: de bijdrage voor het realiseren van de reconstructie van de Wippolderlaan. Dat zijn wel stappen die daar gezet zijn. Als je het hebt over het energieakkoord hetzelfde verhaal, komen we medio volgend jaar met het akkoord, met heel concrete dingen. Mijn reactie op uw betoog is dat het college volgens mij toch heel wat dingen realiseert. En als we het heel praktisch willen maken en als ik terugkijk, dan hebben we toch wat aan de hand gehad met Lyra en FC 's-Gravenzande. Dat hebben we toch wel opgelost. Dus ik wou dat toch even aanvullen op uw betoog, moet ik zeggen.

De heer Duijsens: Ik vroeg om tien concrete dingen aan te geven. Probeer eens. Een visie maken is geen concrete zaken realiseren.

Wethouder Varekamp: Nee, maar daar begint het natuurlijk wel mee. De raad vraagt ook: neem ons mee in uw planvorming. Dan begint het dat je eerst met elkaar deelt waar je naartoe wilt voordat je concrete maatregelen neemt.

U heeft drie moties ingediend, een over bijzonder vervoer. Die motie snap ik heel goed, een onderzoek naar andere mogelijkheden om invulling te geven aan vervoer. Op die vraag wil ik wel ingaan. Maar de motie sec betreft BDU-gelden, die zijn vast omkaderd, ook in MRDH-verband. Ik kan niet anders dan die motie ontraden. Op de vraag om naar andere vervoersvormen te kijken wil ik zeker ingaan. Dus dat wil ik oppakken.

Motie 20 gaat om het oplossen van verkeersknelpunten. U stelt daarin goede vragen, maar het lukt mij niet om dat voor 1 maart te doen. Wel halverwege het jaar in de mobiliteitsvisie, waarin ook knelpunten worden opgenomen. En daar wil ik ook praktisch bij aangeven dat er een aantal knelpunten is waarnaar actief gekeken wordt, zoals metingen of herinrichten. Dan noem ik even de Dreeslaan in Naaldwijk en de kruising Grote Achterweg/Zwartendijk.

Motie 24 gaat over het initiatief fitpark/beweebox. Dat is een lastige, omdat de raad en het vorige college daar al mee bezig zijn geweest. Gezien de hoogte van het bedrag moet ik hem ontraden. Dat komt omdat er nog een aantal zaken op de raad afkomt waarmee groot geld gemoeid is. Dan heb ik het over miljoenen euro's. Ik denk dat het verstandig is als je dat met elkaar afweegt. Er zitten wat scenario's in. Het gaat om een bedrag van € 4.500.000,00 tot € 6.000.000,00. Dat is knap geld. Ik zou u graag willen vragen om dat in een algemeen kader af te wegen en dat volgend jaar te doen.



Dus we gaan daar niet nog meer jaren mee wachten. Volgend jaar komt dat aan de orde, maar de tijd is er nu nog niet rijp voor.

Dan richting GBW, die een vraag had over de behoefte aan sport in Monster-Noord. Ik snap die vraag heel goed, die vraag is eerder aan de orde geweest en er is vorig jaar ook een motie over ingediend. Ik zit volgende week met de initiatiefnemers van de betreffende sportverenigingen om de tafel. We gaan geen vervolgonderzoek of nieuw onderzoek doen. Er is onderzoek gedaan. Het conceptrapport is klaar en daar gaan we mee verder, ook in overleg met de sportverenigingen.

De heer Keizer: Dank. Bij interruptie. Er ligt nog een motie van vorig jaar, die nog uit te voeren is. Er ligt ook een ruimtelijke claim op een aantal gronden van OBWZ. In hoeverre conflicteert de CDA-motie 4 met de oproep over de OBWZ-gronden waar recreatiewoningen mogelijk zijn? Gaan we over dezelfde grond praten of sluit u die in ieder geval uit, zodat de sport eventueel wel verder kan?

Wethouder Varekamp: Dat is een goede vraag, maar daar kan ik helaas nu geen antwoord op geven, omdat ik niet weet of dat exact dezelfde gronden zijn en wij ook nog moeten kijken hoe we die gronden eventueel voor de sport invullen. Dus ik snap uw vraag, maar kan die alleen nu niet kant en klaar beantwoorden.

De heer Keizer: Die is wel essentieel. Als die gronden uit motie 4 daarbij vallen is de kans voor uitbreiding van de sport verkeken. En we zitten er nu al een jaar op te wachten.

Wethouder Varekamp: Ik snap uw vraag. Ik stel voor dat we dat als college even samennemen en dat we daarop voor het einde van het jaar terugkomen.

De heer Keizer: Of na de schorsing. Dat is handiger, want nu zijn we met een begroting bezig.

Wethouder Varekamp: Correct. Laten we dat doen.

U heeft een opmerking gemaakt over lokaal inkoopbeleid. We hebben daarover een rondetafelgesprek gehad en ik constateer met u dat de opkomst vanuit de raadscollega's mager was. Dat vond ik ook jammer. Vanuit de gemeente vinden we dat ook belangrijk. Natuurlijk is het niet goed dat het hoge percentage van 80% niet bekend is met die database. Daar gaan we ook absoluut wat aan doen. Ik wil er gelijk bij aantekenen dat het de hele organisatie betreft, en niet alleen sec de mensen die met inkoop bezig zijn. Wat de afgelopen maanden geëffectueerd is, is het centraliseren van de inkoop. Dat zit nu in één orgaan in de organisatie. Daar mag en kun je van verwachten dat ze met die database bekend zijn. Ik wil daarbij ook aantekenen dat de bestede bedragen voor lokale inkoop van 2014 tot en met 2017 aanzienlijk zijn gegroeid. Datzelfde geldt voor het budget dat omgaat in SROI, dus de social return on investment. Dat is ook aanzienlijk gegroeid. Dus er zitten ook positieve kanten aan het lokale inkoopbeleid.

Ik herken ook de opmerkingen van de heer Keizer als het gaat om het voor moeilijke keuzes komen te staan van het college en dat niet alles is te realiseren. Dat zal in diverse antwoorden ook terugkomen.

Dan heeft de VVD eveneens een opmerking gemaakt over sportpark Monster. Die vraag heb ik zojuist beantwoord en we gaan er voortvarend mee aan de slag. Volgende week zit ik met betrokkenen om de tafel. Het conceptonderzoek is klaar en we gaan geen nieuw onderzoek doen. Dus daar wordt concreet invulling aan gegeven.

Dan ga ik door naar de ChristenUnie/SGP die opmerkte je niet rijk te rekenen met restwarmte, die ik me zeker ter harte neem. Er zitten twee kanten aan. Enerzijds kun je niet wachten tot er iets nieuws komt, je moet aan de slag. Bij aard- en restwarmte zitten kansen. Daar gaan we ook mee aan de slag. Tegelijkertijd monitoren we continu met partners waar nieuwe mogelijkheden en nieuwe kansen liggen. Heel recent is bijvoorbeeld de nieuwe methodiek om zonnewarmte direct op te slaan in een polymeer. Als je die activeert warmt die



op tot 80°C. Dat biedt misschien nieuwe kansen en dat monitoren we dus wel. Uw oproep nemen we ter harte.

Over de Metropoolregio merkt u op dat we niet goed worden gezien, omdat de bereikbaarheid hier in slechte zin bemerkenswaardig is. De heer Van der Meer van de LPF maakte ook een opmerking daarover. Mijn inzet is daar op de lange termijn op de lightrail. Als je door je ooghalen twintig jaar vooruitkijkt moet die er komen. Dat is ook de inzet van het college. Bereikbaarheid is mega belangrijk, zodat daar zeker aandacht voor is.

De heer Duijsens: Waarom levert u dan wel het bereikbaarheidsfonds van € 1.900.000,00 in voor de begroting? Want daar kunt u niet meer over beschikken.

Wethouder Varekamp: Zo'n lightrail ga je niet redden voor € 1.900.000,00. Er zijn twee kanten. Het gaat om praktische dingen nu, zie het maatregelenprogramma. R-Net, de snelverbinding, komt deze kant op. Die gaan we nu realiseren en daar heb je nu ook gelden voor nodig. Maar het is natuurlijk ook nadenken over bereikbaarheid in de wat verdere toekomst.

De heer Duijsens: U begrijpt mij niet. Bereikbaarheid is een probleem. We hebben daar een fonds voor, € 1.900.000,00 van MRDH. Waarom gaat u akkoord met dekking? Want dat ontnemt u de mogelijkheid om dat in te zetten.

Wethouder Varekamp: Ik begrijp uw vraag niet.

De heer Duijsens: Bij de dekking is € 1.900.000,00 belangrijk om het negatieve saldo te dekken. Daar wordt € 1.900.000,00 van het bereikbaarheidsfonds ingezet. Dat kunt u niet meer aan andere dingen besteden. Dus het bereikbaarheidsfonds bent u kwijt. Waarom doet u dat, wethouder?

Wethouder Varekamp: Volgens mij zitten in dat fonds ook zaken voor bereikbaarheid en openbaar vervoer.

De heer Duijsens: Je kunt maar één keer over geld beschikken. U denkt daarmee het negatieve saldo en kunt dat geld niet meer uitgeven, want het geldt als dekking.

Wethouder Varekamp: Oké. Dat zijn gelden uit de gemeentebegroting. Ik zou daar in moeten kijken om daarop specifiek antwoord te geven. Voor heel veel zaken die we hier doen en met name OV, dat zijn de zogenaamde BDU-gelden, de gelden die via de MRDH onze kant op komen. Ik wil daar wel op terugkomen, maar op een later moment, omdat ik er even op moet inzoomen.

Ik kom vervolgens bij GroenLinks, die had een heel concrete vraag over de meer concrete doelstellingen in de energietransitie. Voorzitter. Ik vond dat een fantastische vraag, een fantastische motie. Die sluit heel mooi aan op ons initiatief. Het college zet met een maatregel in op een Westlands energieakkoord, waarin we aangeven wat we gaan doen. En ik snap de vraag heel goed om daar concreter in te worden. Dus dat verzoek van GroenLinks neem ik van harte over. Ik zie dat als een steun in de rug. Het gaat om motie 46, die we van harte overnemen.

De heer Spaans: Dank voor het positieve antwoord. Ik trek dan de motie in, want ik krijg genoeg antwoorden van de wethouder. En daar heb ik vertrouwen in. De mede-indieners gaan daarbij akkoord.

Wethouder Varekamp: Dank u wel. Dan vroeg de heer Spaans ook nog wat over de energietransitie, het gasloos en het niet hebben van de juiste informatie bij de gemeente en het niet beantwoorden. Ik moet zeggen dat ik dat niet helemaal herken. Voorbeelden ontvang ik graag van u. We hebben bijvoorbeeld morgenavond een bewonersavond over de energietransitie, die we eerder in Polanen hadden.



We zijn ook voornemens om te onderzoeken of we een loket kunnen inrichten waar bewoners terechtkunnen om dit soort vragen te beantwoorden. Uiteraard ben ik er een voorstander van dat gestelde vragen worden beantwoord.

Ik kom bij D66, die een vraag had over het revoluerende fonds energietransitie. Dat idee vinden wij heel erg goed, ondersteunen we en die mogelijkheid nemen we mee in ons Westlands energieakkoord. Daarmee moet ik praktisch deze motie wel ontraden, want die vraagt om volgend jaar met zo'n fonds te komen. Dat is te vroeg. We nemen het mee in het Westlands energieakkoord. En daar nemen we dit nadrukkelijk mee als een motie. Dat is motie 49.

Daarmee heb ik een reactie gegeven en de moties die betrekking hebben op mijn portefeuille beantwoord.

De voorzitter: Geweldig. Hartelijk dank. We gaan nu schorsen voor de dinerpauze

Schorsing (18.08-18.58 uur).

De voorzitter: Leden van de raad. Het is nog niet helemaal 19.00 uur, maar wel bijna en het is een bijzonder moment waarvoor ik jullie aller aandacht wil vragen.

9 VOORSTEL TOT HET GAAN STARTEN MET DE JONGERENRAAD GEMEENTE WESTLAND (STEMMING ZONDER BERAADSLAGING)

De voorzitter: Ik weet niet zeker of er ooit in een van de kernen of dorpen in Westland een jongerengemeenteraad of een jongerenraad is geweest, maar ik denk het niet. Sowieso hebben we in deze grote gemeente Westland van meer dan 100.000 inwoners nog nooit een jongerenraad gehad en wij zijn apetrots dat zij er nu zijn.

Dames, heren, zij zitten daar links op de publieke tribune met nog wat aanhang aan de andere kant. Hartelijk welkom, fijn dat jullie er zijn. Er is veel aandacht en belangstelling voor wat jullie gaan doen. Fijn dat jullie hier zijn. Wij bespreken vandaag de begroting voor 2019, dus alle uitgaven, kosten en plannen, maar we spreken over de Meerjarenbegroting van 2019, 2020, 2021 en 2022. Wij zijn vanmiddag om 14.00 uur al begonnen en we gaan vanavond door met deel 2 met daartussenin aandacht voor jullie waarbij jullie worden voorgesteld. En Kelly van Rijn, de voorzitter van de werkgroep Jongerenraad, zal jullie uitnodigen om hier in het midden te komen staan, waarbij ik jullie namen zal noemen. Jullie worden niet beëdigd, zoals dat met raadsleden, steunraadsleden en wethouders wel gebeurt, maar als jullie ooit raadslid worden, dan worden jullie natuurlijk ook beëdigd en mogen jullie hier in deze grote ring zitten en meediscussiëren over een begroting, een jaarrekening of andere zaken. In de tussentijd gaan jullie oefenen. Wat betekent het om in de politiek mee te denken, mee te doen, ideetjes op te zetten, die met elkaar uit te werken en het ook met elkaar eens te worden? Heel ingewikkeld, maar zeker de moeite waard om het te proberen. Ik geef graag het woord aan Kelly van Rijn.

Mevrouw Van Rijn-van Tol: Ik nodig eerst alle jongeren uit om in de binnencirkel plaats te nemen.

Allereerst welkom. Regelmatig klinken in deze raadzaal de woorden dat de jeugd de toekomst heeft. Dat klinkt best wel leuk, maar jullie weten als geen ander dat de wereld steeds sneller beweegt. Het gaat niet om de verre toekomst, het gaat niet om morgen, het gaat om nu. Vanaf morgen hebben de jongeren in Westland ook het heden.

Om nog maar even in het heden te blijven. Vandaag is het een bijzondere dag in de cyclus van de gemeenteraad. Wij zijn vanmiddag om 14.00 uur gestart met de behandeling van de jaarlijkse begroting. Om jullie een beetje een beeld te geven: vandaag praten we over de verdeling van € 313.000.000,00 voor 2019. De politieke fracties geven hierop hun reacties en dat noemen we dan weer algemene beschouwingen. Verder dragen de politieke fracties plannen aan door het indienen van moties en amendementen. Zij proberen andere partijen van hun standpunten en ideeën te overtuigen en wanneer daarvoor een meerderheid is, dan wordt het college verzocht deze uit te voeren.



Van de toekomst naar het heden en nu terug naar het verleden. Vorig jaar viel de behandeling van de begroting op 7 november 2017 en nam toenmalig raadslid Danny Chafiâ, vanavond ook aanwezig, het initiatief voor een motie Jongerenraad. In de gemeenteraad zijn we het heel vaak met elkaar oneens, maar op dit onderwerp waren we unaniem positief. Op 5 april kwamen we voor het eerst in een groepje vanuit verschillende fracties samen om de handen uit de mouwen te steken in een zogenaamde werkgroep en ervoor te zorgen dat mooie plannen ook echt realiteit worden. Binnen dit groepje kreeg ik het vertrouwen hier als voorzitter op te treden en vanuit die hoedanigheid sta ik hier vanavond. Omdat we het unaniem eens zijn over het belang van een jongerenraad mag ik jullie in één keer namens de hele werkgroep toespreken.

Sinds 5 april zijn we een aantal keren bij elkaar gekomen om af te spreken hoe zo'n Westlandse jongerenraad er dan uit zou moeten zien. Vandaag liggen de spelregels voor; we noemen dat een reglement van orde. De jongerenraad is bedoeld voor jongeren van veertien tot twintig jaar en niet ouder dan achttien jaar bij toetreding. De jongerenraad vergadert maximaal negen keer per jaar en brengt minimaal twee adviezen uit. Uit zijn midden kiest de jongerenraad een voorzitter, een secretaris en een penningmeester. De jongeren hoeven nog geen lid te zijn van een politieke partij, sterker nog, dit geeft jullie de ruimte om zonder politieke kleur vrij te denken en te ontdekken.

En nu is het dan zover. Jullie zitten nu in deze raadzaal en ik vind het ontzettend gaaf dat jullie het geworden zijn; 25 jongeren, waarvan 56% dames en 44% heren. Jullie laten mooi zien hoe de toekomst eruit gaat zien. Ook qua leeftijd zijn jullie een mooie mix van 14- tot en met 18-jarigen, woonachtig door het hele Westland en ook vanuit verschillende scholen en opleidingen. Jullie hebben een voor een aangegeven waarom jullie zo graag willen meedenken en meebeslissen. Maar let op, het succes van een actieve jongerenraad beperkt zich niet alleen tot levendige debatten. Het gaat om het durven nemen van initiatieven en het boeken van resultaten. Daarom mijn oproep: durf te doen voor nu.

Beste Sander, Mike, Elise, Aiyana, Ilse, Devi, Shannon, Louise, Noah, Jesse, Kimberley, Vanysha, Daisy, Tristan, Bram, Kevin, Carolien, Marco, Brandon, Britt, Vana, Stefan, Jeremy, Fleur en Lucas. Namens de werkgroep van harte gefeliciteerd met jullie benoeming.

De voorzitter: Dan is nu het moment aangebroken voor de foto. Leuk. Blijf nog even staan, niet voor een foto, maar voor een officieel tintje, want de raad moet het voorstel om de jongerenraad van start te laten gaan nog nemen en dat gaan we zo meteen doen. Maar voordat we hiertoe overgaan wil ik nog een keer officieel jullie namen in zijn geheel opnoemen, zodat we allemaal weten wie er straks in de jongerenraad actief zullen zijn. De voornamen zijn al genoemd, maar ik zal het helemaal goed doen. Het zijn: Vana Amin, Tristan van de Berghen, Sander Blonk, Mike van den Bos, Jesse Brakel, Elise Cornelisse, Stefan Cornelisse, Aiyana Dijkhuizen, Ilse van der Drift, Devi Duindam, Bram Geurds, Kimberley Goedkoop, Shannon Gregoire, Carolien ten Have, Jeremy Huijsman, Louise Jansen, Kevin Klinkspoor, Vanysha Martina, Daisy Terlouw, Marco Mijsen, Brandon van de Pol, Lucas de Rooij, Britt van Ruijven, Noah Slof en Fleur Voogt.

Na jullie voltallige namen te hebben genoemd, wil ik de raad vragen instemming te betuigen met het van start gaan van de jongerenraad Westland 2018. Oké! Applaus!

Er zijn ook bloemen voor jullie, wat gebruikelijk is, maar die zullen buiten de raad aan jullie worden overhandigd. Wij wensen jullie heel veel succes en wij hopen elkaar nog vaker te zien voor het voeren van discussies met raadsleden over onderwerpen die jullie bezighouden, leuk en nodig vinden. Heel erg bedankt dat jullie hier waren. Ook de werkgroep bedankt.

De leden van de werkgroep worden gevraagd nog even mee te lopen met de leden van de jongerenraad voor de voltalligheid en ik wil de leden van de werkgroep bedanken, uiteraard ook mevrouw Van Rijn. Onder haar voorzitterschap is dit zo ver gekomen dat de jongerenraad van start kan gaan. Ik sluit hiermee dit onderwerp.

8A. VOORSTEL TOT KENNISNEMING VAN DE VOORTGANG VAN DE WERKAGENDA 2018 EN HET WESTLANDPROGRAMMA 2018-2022 EN DE VASTSTELLING VAN DE JAARSCHIJF 2019 VAN DE PROGRAMMABEGROTING 2019-2022 EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA 2019 MET DE DAARBIJ BEHORENDE 1E BEGROTINGSWIJZIGING 2019-2022

EERSTE TERMIJN COLLEGE: BEANTWOORDING COLLEGE IN EERSTE TERMIJN

De voorzitter: Ik stel de leden van de raad voor onze werkzaamheden te hervatten. We zitten nog in de eerste termijn van de zijde van het college. Wethouder Gardien is klaar voor haar eerste termijn in het kader van de algemene beschouwingen begrotingen 2019 tot en met 2022. De wethouder heeft het woord.

Wethouder mevrouw Gardien-Reinders: Voorzitter. Alvorens in te gaan op de diverse moties wil ik graag ingaan op de diverse onderwerpen die zijn aangekaart en opmerkingen die zijn gemaakt door de fracties. Ik zal beginnen bij Westland Verstandig, die gevraagd heeft of het college bereid is draagvlak te zoeken voor datgene wat de Westlanders belangrijk vinden. Uiteraard is het college daartoe bereid en is het college ook druk in de weer met het maken van een Omgevingsvisie die straks onder de Omgevingswet verplicht zal worden. Wij zijn daarmee al begonnen en volgende week vindt er een raadsinformatieavond plaats over de nieuwe Omgevingswet waar de Omgevingsvisie een belangrijk onderdeel van is. Wij nodigen u allen dan ook van harte uit om hierbij in groten getale aanwezig te zijn, zodat u hieraan een bijdrage kunt leveren. Daar wordt immers de basis gelegd voor de visie waar we straks naartoe gaan met het Westland. Uiteraard beginnen we daarbij niet op nul, maar het is wel belangrijk met elkaar af te spreken welke richting we uitgaan en op welke manier dat moet worden gerealiseerd. Er is opgemerkt dat visies alleen tot niets leiden, maar dat is ook niet de bedoeling. Een visie moet niet in een la terechtkomen, maar moet uiteindelijk leiden tot een concreet plan. Maar om zo'n plan te ontwikkelen heb je natuurlijk wel eerst een visie nodig, welke richting je uit wilt. Op basis daarvan ga je je plannen verder vormgeven. De fractie GemeenteBelang Westland heb ik horen pleiten voor een goede balans tussen wonen, recreëren en werken en die balans proberen wij nu te vinden in het nieuwe WestlandProgramma. De drie p's van people, planet en profit waren toch wel wat uit balans in het Westland. Er was sprake van een enorme focus op de economie en de leefomgeving en de mensen zijn toch wat achterop geraakt. Hier is onderzoek naar gedaan en dan zie je dat de piramide toch behoorlijk scheef hing en het belangrijk is daar toch wat meer balans in aan te brengen.

De GBW-fractie maakte ook een opmerking over hoger bouwen. De meeste mensen willen dat niet en willen liever in een rijtje wonen, maar als we betaalbaar willen bouwen, dan zullen we ook de lucht in moeten om aan de vraag van kleinere woningen en appartementen te kunnen voldoen.

De fractie van GroenLinks heeft evenals D66 een opmerking gemaakt over de participatie en D66 heeft aan iedere fractie daarover een vraag gesteld. Juist de bewonersparticipatie is ontzettend belangrijk, maar ook met elkaar vaststellen hoe hiermee om te gaan. Ook dat onderwerp komt volgende week prominent aan de orde op de raadsinformatieavond over de nieuwe Omgevingswet, waarvan participatie een belangrijk onderdeel is. Het verwachtingsmanagement is daar essentieel voor het wel of niet slagen van je participatie. Het is ook niet zo dat je participatie in alle gevallen op dezelfde manier kunt toepassen. Het werd ook al aangegeven en dat is ook zo. Soms moet je kiezen voor snelheid en andere keren weer voor een breder participatieproces dat ook langer duurt. Kortom, het vraagt om maatwerk en daar komen we volgende week over te spreken. Het verwachtingsmanagement is echter uitermate belangrijk. Als raad moet je je altijd conformeren aan een uitslag van een participatieproces, omdat daaruit zaken kunnen voortkomen die om wat voor redenen dan ook helemaal niet kunnen of niet te verwezenlijken zijn. Hoe ga je daarmee om? Dat zijn belangrijke vragen die volgende week aan de orde zullen komen.



Ik wil nu graag ingaan op de moties. Allereerst motie 1 van het CDA, D66 en GBW inzake het definiëren van groen in bestemmingsplannen. Zoals de motie nu is opgesteld, moeten wij die ontraden, omdat u er een toevoeging aan geeft, waarmee u eigenlijk al een invulling geeft aan wat u precies onder groen wilt verstaan. U zegt een definitie te geven in bestemmingsplannen voor groen waar binnen de definitie groen ook alleen deelbestemmingen benoemd worden als die ook functioneel tot het echte groen behoren. U geeft dan eigenlijk al een invulling aan de definitie van groen. Het college is het echter volledig met de indieners van de motie eens dat voor de vaststelling van plannen duidelijk moet zijn wat er precies onder groen valt. Ik zie deze discussie in de commissie en de raad ook telkens terugkomen, waaruit blijkt dat onduidelijk is in een bestemmingsplan of een visie wat er precies onder groen valt en wat niet. Ik ben het van harte met de indieners eens dat we daar een definitie aan moeten verbinden, maar of dat in een bestemmingsplan moet of dat we in het hogere kader in de visie moeten doen waar deze bestemmingsplannen vervolgens onder hangen, is iets waarover men van mening kan verschillen en nog kan worden gediscussieerd. Als ik de motie zo kan uitleggen dat het college bij u kan terugkomen in de commissie om te discussiëren over de manier waarop en waarin die definitie vorm kan worden gegeven, dan kan het college de motie ondersteunen. Maar dan wel met uitzondering van het laatste stukje waarbij eigenlijk al invulling wordt gegeven wat groen dan zou moeten zijn.

De heer Van Rossum: Voorzitter. Ik heb de uitleg van de wethouder reeds beaamd, als er maar over gediscussieerd wordt.

Wethouder mevrouw Gardien-Reinders: Vervolgens motie 4 van het CDA inzake de verblijfsrecreatie in Monster, waarbij u vraagt te bewerkstelligen dat OBWZ pas op de plaats maakt met de woningbouwontwikkeling op de locaties in Monster die mogelijk voor bedrijfsrecreatie in aanmerking komen. Dat moet dan minimaal tot het moment van de definitieve aanwijzing van de locaties voor bedrijfsrecreatie. De afspraken met OBWZ zijn vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst, die al jaren geleden herijkt is en waarvan de afspraken nog steeds gelden en deze afspraken zien toe op de realisering van woningbouw. De marktomstandigheden zijn momenteel ook heel goed om dat te verwezenlijken. Overigens is uw wens bekend en in de begroting staat dat het college er zich voor inspent om een verblijfsrecreatie te creëren. Het balletje hiervoor is al opgegooid bij OBWZ, die ons te kennen heeft gegeven heel graag met de raad in gesprek te willen gaan en een raadsinformatieavond te willen houden over de invulling van verdere plannen. Ik zou daar graag bij willen betrekken of zij – op gronden waarvan zij nu nog geen concrete plannen hebben – mogelijkheden zien of die wellicht ook een functie zouden kunnen krijgen voor verblijfsrecreatie. Dat zou daar dan ook aan de orde kunnen komen, maar de plannen die nu lopen en waarvoor bestemmingsplannen in ontwikkeling zijn kunnen we natuurlijk niet on hold zetten. Zoals de motie nu is samengesteld, zou ik die willen ontraden, maar ik vraag de indieners de motie aan te houden totdat de raadsinformatieavond is geweest en de discussie met OBWZ is gevoerd.

De heer Van Rossum: Dat klopt inderdaad, al hadden wij er ook nog aan toegevoegd dat daar in ieder geval ook sportvoorzieningen bij horen. Die motie ligt nog klaar. In ieder geval moet het breder worden getrokken. Wat wij met de motie wilden aangeven, is dat het een gevecht is om de gronden en daarover zal snel een besluit genomen moeten worden.

Wethouder mevrouw Gardien-Reinders: Ik ben gekomen bij motie 14 van Westland Verstandig over de flappentap en de leefbaarheid in de dorpskernen te garanderen. Wij moeten deze motie ontraden, omdat zij eigenlijk vooruitloopt op de deelvisie Voorzieningen en hiervoor op dit moment voor de gemeente geen rol is weggelegd. Maar wij vinden dit wel belangrijk, want het is uiteraard een soort van basisvoorziening in een dorp. Er zijn momenteel op dit terrein heel veel ontwikkelingen. Via de pers hebben we kunnen vernemen dat er zogenaamde gele geldautomaten van Geldservice Nederland hun intrede gaan doen en in de plaats zouden komen van de ouderwetse pinautomaten.



Wat wij wel willen doen, is een dringend beroep doen op Geldservice Nederland om er in ieder geval voor te zorgen dat er in ieder dorp een voorziening aanwezig zal zijn. Zoals de motie nu is opgesteld, moeten wij die ontraden.

Dan motie 16 van D66 en GBW inzake een vlotte ontwikkeling van De Driesprong. Deze motie moet het college ontraden, omdat het momenteel niet haalbaar is om vanuit het huidige plan, het facilitair ontwikkelen daarvan, te versnellen. Aangegeven is dat de ruimte voor participatie heel belangrijk is en dat vinden wij ook. Vandaar dat we hebben besloten daar een visie op te ontwikkelen als voorloper van het ontwerpbestemmingsplan. Uiteraard zullen we alle actoren daarbij betrekken en dat zijn de mensen die daar gronden hebben. Voor 85% van de gronden is tussen marktpartijen en grondeigenaren al een voorlopige koopovereenkomst gesloten en uiteraard zullen we ook degenen in Kwintsheul betrekken die daarover iets willen zeggen. Dus er worden avonden georganiseerd om hierover van gedachten te wisselen, maar de versnelling die de indieners van de motie willen is in die termijn niet mogelijk. Het is momenteel ook nog glastuinbouw, dus we hebben voor het omzetten van de bestemming ook de medewerking nodig van de provincie en dat zijn toch allemaal zaken die de nodige tijd vergen. Wij houden de vinger aan de pols en gaan hiermee snel aan de slag. De afspraken met de grondeigenaren en de marktpartijen zijn gemaakt om nog dit jaar om de tafel te zitten hoe we daarmee verdergaan. De planning is eind 2019 de visie klaar te hebben en dan kan het bestemmingsplan gelijk worden opgewerkt, zodat we aan de slag kunnen.

Motie 27 van Westland Verstandig inzake bouwhoogte moeten wij ontraden, omdat hoger bouwen uiteraard geen ambitie op zich is, maar juist het activeren van de maatschappelijke discussie over de wijze hoe om te gaan met de verdichting in algemene zin. Om betaalbaar te bouwen moeten we ook de hoogte in en kleinere woningen waar ook vraag naar is. Sociale woningen zijn vaak het beste gestapeld te ontwikkelen en dat heeft ook voordelen. Er komt dan meer ruimte vrij voor groen en water en uiteraard moet je daarbij goede stedenbouwkundige afwegingen maken waar je dat doet. Het kan niet overal, maar er zijn zeker mogelijkheden in Westland om hoger te kunnen bouwen.

Motie 38 inzake de inspraak- en participatieverordening. De Inspraakverordening van de gemeente Westland dateert uit 2004, dus moet worden geactualiseerd. Het is straks verplicht vorm te geven aan participatie volgens de nieuwe Omgevingswet. De manier waarop dat kan worden gedaan, is mogelijk via een verordening, maar kan ook op een andere wijze worden opgelost. En ook daarvan zou ik de indieners van de motie aanraden de raadsinformatieavond van volgende week af te wachten en daar te bekijken welke mogelijkheden er zijn en welke richting de raad op wil. Als u dan op een later tijdstip toch vindt dat dit toch de beste oplossing is, dan kan daar uiteraard uitvoering aan worden gegeven, maar het lijkt het college verstandig om in ieder geval alle mogelijkheden op dat terrein nog eens te bezien.

Tot zover de moties. Ik wil nog een opmerking maken over het feit dat ik van diverse fracties heb gehoord dat het college groen erg belangrijk vindt, maar dat daarvoor eigenlijk geen geld beschikbaar wordt gesteld. U vindt dat straks terug in de bestemmingsplannen waar dat in de grondexploitatie en de exploitatieplannen is meegenomen. Dus het groen is wel degelijk te realiseren, maar de financiën hiervoor worden via de exploitatieplannen geregeld en om die reden ziet u daar ook niets van terug in de begroting. Tot zover.

De voorzitter: Wethouder Zwinkels heeft het woord.

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Voorzitter. Ik heb de bijdragen gerubriceerd op thema's en ik zal meteen de antwoorden en ook de moties meenemen. Mocht er daarna nog iets worden gemist, dan hoor ik dat graag.

Over de glastuinbouw zijn diverse opmerkingen gemaakt. De ontwikkelingen binnen de sector gaan snel en hoe ziet die tuinbouw er over tien jaar uit? Ik weet het niet en wij weten het niet. Er worden wel ontzettend veel innovaties en technologieën toegepast en daarom begrijp ik het verhaal goed van de heer Keizer die dat ook heel duidelijk aangeeft. Dat teeltareaal is echter wel van belang om alle ontwikkelingen in gang te kunnen blijven zetten.



Kort geleden sprak ik een teler en die zei dat nicheproducten alleen maar voortkomen uit bulkteelt, dus we moeten wel zuinig zijn op het areaal. De sector kent toegevoegde waarde toe aan energie en de wateroplossingen. Er gebeurt heel veel en dat vraagt om het faciliteren door de gemeente aan de ondernemers, zodat deze sector zich kan blijven ontwikkelen en ook in balans is met de andere ruimtevragers.

Dat brengt mij bij motie 28 inzake niet in beton gegoten. Nee, zeker niet in beton gegoten, maar bij de nieuwe Omgevingswet, zo heeft mijn collega-wethouder Gardien ook al aangekaart, gaan we kijken naar een gebiedsgerichte aanpak en plannen. De nieuwe Omgevingswet vraagt dat ook, zo heeft mijn collega wethouder Gardien ook aangekaart, wij gaan kijken naar gebiedsgerichte aanpak en plannen en wij zullen dat ook op dit gebied gaan bekijken. Dat betekent echter wel dat wij zeer zuinig zijn op ons teeltareaal. De motie moeten we dan ook ontraden.

Met betrekking tot het World Horti Center heeft de heer Hofland het over het vuur. Ik kan hem zeggen dat hij een wethouder heeft die dat vuur zeker heeft. Op dit moment zijn er volop gesprekken om concrete invulling te gaan geven aan de doorontwikkeling binnen het WHC, dus de participanten, de bedrijven en de onderwijsinstellingen, evenals het onderzoek en de gemeente is daar ook bij betrokken. Wij hebben zeer inspirerende gesprekken gehad en zien dat er een concrete invulling aan wordt gegeven waarover wij de raad zeker volop zullen informeren. Het gaat over twee lijnen, de kennis- en innovatielijn en de lijn op het gebied van de gebiedsontwikkeling, want er ligt ook nog een uitdaging buiten het WHC. Wij zijn ermee bezig om hier invulling aan te geven. U zult begrijpen dat dit een traject is dat langere tijd zal vragen en wij nemen u als daar natuurlijk in mee.

Op de vraag van het CDA over één loket kan ik antwoorden dat dit ook in de plannen is opgenomen.

De heer Hofland: Voorzitter. Bij interruptie. Volgens mij gaat de vraag over het loket over een ander onderwerp. Betekent dit alles dat wij in ieder geval in 2019 geïnformeerd zullen worden over concrete plannen die het tweede bloemblad gaan worden?

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Ik ga u héél blij maken. Op 10 december a.s. is er voor de raad een werkbezoek gepland aan het World Horti Center en zult u hierover worden geïnformeerd. Dus nog vóór 2019.

De heer Hofland: Vol verwachting klopt mijn hart.

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Dat dacht ik al, maar die is dan alweer weg. Met het loket bedoelde ik wel het Horti Portal, dat wel degelijk met het World Horti Center heeft te maken. Er wordt aan gewerkt om daaraan een goede loketfunctie te verbinden en dat zal ook op 10 december nader worden toegelicht. Er wordt samengewerkt in innovatiecoalities, maar ook in de zogenoemde learning communities. Dat betekent dat wij op verschillende onderwijsniveaus gaan inzetten en samenwerken. Een prachtige uitdaging.

Met betrekking tot de Stichting Westland Marketing heeft het vorige college besloten die stichting te beëindigen. Ik hoor dat hier met trots wordt gesproken over ons mooie Westland, maar Westland op de kaart zetten en blijven zetten zal een andere manier van marketing vragen. Wij zijn daarover aan het nadenken en daarbij betrekken we zowel de zakelijke als de toeristische kant, allebei in mijn portefeuille. Dat betekent dat we ook Bezoek Westland daarbij zullen betrekken.

De heer Keizer: Voorzitter. Over Westland Marketing nog iets. Kunt u aangeven – want het valt onder uw portefeuille – of het bedrag van € 250.000,00 nog in de begroting staat? Op pagina 25 staat dat die subsidierelatie is beëindigd. Wij hebben in de begroting het bedrag van € 200.000,00 niet kunnen terugvinden dat nu als dekking wordt gebruikt voor de 1% ozb-verlaging.



Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Het bedrag van € 200.000,00 stond nog in de begroting, maar omdat het besluit is genomen, gaat het bedrag er wel af. Het is dus geen structureel ...

De heer Keizer: Voor de duidelijkheid. Stond het bedrag van € 200.000,00 in de begroting nog wel of niet gereserveerd voor Westland Marketing?

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Nee, dat bedrag stond er nog wel in, maar dat was een omissie. Dat had er niet meer in moeten staan, omdat het besluit al was genomen.

De heer Duijsens: In de beantwoording van de vragen is precies aangegeven wat er aan marketing is. Dat staat er ook niet bij, dat is 1,3. Het Innovation Quarter is al meegenomen. In het werkboek uitvoeringsprogramma staat dat er mogelijk over nagedacht wordt. Het staat dus op dit moment niet in de begroting. De concrete vraag is natuurlijk of u van plan bent dat per 1 januari weer in te gaan voeren.

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Wat ik probeer toe te lichten is dat de Stichting Westland Marketing zoals die was er niet meer is en wij gaan kijken naar een andere vorm. Dat betekent – en daar wordt momenteel aan gewerkt – dat we gaan kijken hoe we Westland op de kaart kunnen blijven zetten. Dat brengt mij bij motie 51 van D66 inzake Wereldvoedseldag of World Food Day wat daarvan een onderdeel zou kunnen zijn, want dat zijn initiatieven die daaruit zouden kunnen voortvloeien. Ik weet niet of het volgend jaar is te realiseren, maar het college is bereid te gaan informeren en bekijken welke mogelijkheden er zijn. Dat in antwoord op motie 51 inzake World Food Day.

Dat brengt mij op de kust. Ik heb van de heer Spaans gehoord dat dit onder Economie valt. Bij onze commissies valt het onder Economie, Financiën en Organisatie en in ons bestuurlijk overleg valt het onder Leefomgeving. Dus waar het ook staat, het is geen duiding op de inhoud. De inhoud bespreken we hier met elkaar en ook hoe wij naar de kust kijken. De Kustvisie wordt uitgewerkt, zoals al eerder uitgelegd, en als basis gebruikt. Het participatietraject is dus zeker niet tevergeefs geweest, want het is het basisdocument van waaruit wij opwerken. Eind november zal ik in de commissievergadering terugkomen op het parkeren en dan wil ik met u graag de discussie aangaan over in welke richting we dan denken. Er zullen dan verschillende scenario's aan u worden voorgelegd van waaruit we een raadsvoorstel zullen opwerken.

Dan kom ik bij motie 2 van de CDA-fractie inzake de hellingbaan. In het dictum staat dat we gelijk aan de gang gaan met de aanleg van de hellingbaan en mevrouw Vermeer vraagt in haar bijdrage om dit te gaan voorbereiden. Inderdaad hebben we die voorbereiding nodig, want het gaat over vergunningen, maar ook over financiën. Ik hoop dat ik de zorg van de heer Spaans kan wegnemen door op te merken dat er een strikt slagboombeleid komt en dat gaan we niet alleen bij Molenslag doen, maar ook bij Vlugtenburg en dat komt ook bij de inrichting strandlagen terug. In het MIP staat een bedrag van € 400.000,00 gereserveerd voor de inrichting van de strandlagen, maar het is begrijpelijk dat, als we een hellingbaan gaan aanleggen, daar een behoorlijk deel van gebruikt zal worden. We zullen dus wel moeten kijken naar de financiën. De heer Keizer merkte op eventueel na te denken over het aanleggen op een andere manier en op een andere plek. Ook dat kan in het onderzoek worden meegenomen, maar ik wil nog wel meegeven dat wij ook met natuurbescherming te maken hebben en dat het eventueel een kostenvermeerdering zou kunnen betekenen. Dan zal dat vanuit het onderzoek vanzelf naar u terugkomen.

De heer Duijsens: Mevrouw Zwinkels zei: de Kustvisie gaan we uitvoeren. Maar dit is in strijd met de Kustvisie. Geeft u dat toe of is dat voortschrijdend inzicht?

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Dit staat inderdaad anders in de Kustvisie, maar ik heb al gezegd hier te reageren op een motie die is ingediend en het college geeft op die manier daarop antwoord. Dank u wel.



De heer Hofland: Voorzitter. Ik ben blij met de reactie van de wethouder over de World Food Day. Neemt u de motie dan ook over?

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Nee, wij nemen geen moties over, want die zijn van de raad. Ik heb gezegd dat we gaan kijken of er mogelijkheden voor zijn, maar op welke termijn weten we nog niet.

De voorzitter: Dan gaan we door met de beantwoording van de zijde van wethouder Snijders.

Wethouder Snijders: Voorzitter. Ik wil starten met de moties, omdat vele ervan weer terugkomen in de vragen van de raadsleden.

Om te beginnen motie 9 inzake aansluiting glasvezel Heenweg en buitengebied. Geen bezwaar. CIF en Caiway hebben inmiddels toegezegd dat in het kader van glasvezel buitenaf Heenweg en een groot deel van het buitengebied van Westland voorzien gaat worden van glasvezel en wij houden contact. Indien nodig zullen wij stappen ondernemen.

Motie 10 inzake grafrechten ontraadt het college. Op 7 maart 2018 zijn hierover door Westland Verstandig in dezelfde trant al artikel 42-vragen gesteld en die zijn ook beantwoord. Er staan twee vragen in over beheer en onderhoudskosten. Zoals u weet is er binnenkort een raads werkgroep gebiedsgerichte plannen waar heel uitgebreid de draai aan de knoppen zal worden besproken en wat wel en niet mogelijk is. Een tweede opmerking is dat de grafrechten in de rest van Nederland veel lager zijn dan in het Westland en dat willen wij ontkrachten. Wij hebben navraag gedaan in de regio Rotterdam/Den Haag/Delft en daar zitten ze op hetzelfde niveau als hier.

Met betrekking tot motie 13 inzake uitstel nieuwbouw gemeentewerf hebben wij al een aantal keren aangegeven dat deze nieuwe werf noodzakelijk is om verdere scheiding van de afvalstromen goed plaats te laten vinden, omdat de huidige werf dat niet meer kan. Hiervoor is al geld gereserveerd, een bedrag van € 1.900.000,00 is al in een reserve gestort en door de raad is er al een aantal keren op aangedrongen om hiermee spoed te maken. Vandaar dat wij deze motie ontraden en met spoed verder gaan met het zoeken naar een locatie en dan berekeningen maken. Op het moment dat we wat meer weten zullen we terugkomen bij de raad om hierover een definitief besluit te laten nemen.

Motie 17 inzake Prinsenbos willen wij ontraden. Er is gevraagd om een eenvoudige eet- en drinkgelegenheid op het Prinsenbos. Tot op heden hebben wij hierover nog geen concrete aanvragen van ondernemers ontvangen. Het educatiecentrum draait bijzonder goed, vele jongeren gaan nu naar Prinsenbos en krijgen les van wat er op educatief gebied te vinden is. Dit centrum is echter te klein om er een eet- en drinkgelegenheid te realiseren en dat betekent dat er weer een nieuw gebouw moet komen en nieuwe investeringen. Daarom zet het college hiertoe geen stappen. Uiteraard zijn andere initiatieven welkom, maar die wachten wij af. De keren dat het prachtig weer is zie je er toch weer een friteskraam en een ijscoman om iets te kunnen verkopen.

Motie 18 inzake het opknappen van delen van Westland valt uiteen in twee delen. Er wordt gesteld dat de buitenruimte op een aantal plaatsen in het Westland niet goed is onderhouden en vervolgens wordt gesteld dat ook op particulier gebied de tuintjes er in een aantal gebieden slonzig uitzien en moeten worden aangepakt. Wat betreft het openbaar gebied hebben we het beheerkader en ook de bespreking van de gebiedsgerichte plannen. Dat betekent dat de woonkernen op hetzelfde niveau worden onderhouden. Als men zegt dat het niveau een stuk lager is in delen van Westland, dan zouden wij graag via de bekende kanalen willen horen dat het onderhoud niet goed is. Wij gaan er echter van uit dat het allemaal wel goed is onderhouden is en als er klachten komen over de private voortuinen, dan ondernemen wij actie, maar anders is het zaak dat de mensen in dat gebied het zelf goed onderhouden en is het geen overheidstaak. Vandaar dat we deze motie ontraden.

In motie 23 inzake maaibeeld buitengebied wordt gevraagd nog voor het eind van het jaar hiervoor een raadsinformatieavond te organiseren. Het college heeft geen bezwaar tegen deze motie, maar maakt wel de kanttekening dat het eind van het jaar nog te vroeg is. We wachten nog op een onderzoek van de WUR naar natuurvriendelijke oevers dat eind december, begin januari zal plaatsvinden.

Als de gegevens van dat onderzoek bekend zijn, kan er met alle partijen worden gepraat, zowel partijen die de bermen natuurvriendelijk willen hebben als die de bermen kort willen hebben en kan er een raadsinformatieavond worden gehouden. Ik stel voor eerst te wachten op het rapport van de WUR en daarna deze afspraak te maken.

Motie 32 inzake uitwerking motie Beter groen. Ik kan kort zijn: wij hebben daar geen bezwaar tegen.

In motie 42 inzake bereikbaar ondernemen wordt heel duidelijk aangegeven in de periode van 15 november tot 2 januari geen civieltechnische werkzaamheden in de centrumstruiken toe te laten. Wij ontraden deze motie. Dat wil overigens niet zeggen dat het niet zou kloppen wat er in de motie staat, maar duidelijk is dat in al onze beleidslijnen staat dat, als we gaan werken in de centrumstruiken, er goed overleg moeten plaatsvinden met de ondernemers, zodat de aan- en afvoerwegen ook goed kunnen worden bekeken. Wij begrijpen dat het niet handig is om in november, december in alle centrumstruiken grote werkzaamheden uit te voeren, maar als die helemaal dicht worden gelegd en er een kabel of leiding met spoed moet worden vernieuwd, kan iedereen met deze motie in de hand zeggen dat er niet gewerkt mag worden. Iedereen weet dat het dan wel moet gebeuren. Er zijn ook werkzaamheden die jaaroverschrijdend zijn en dat een werk in augustus start. Is er dan afgesproken dat zo'n werk doorloopt, maar uiteraard wel met goed begrip voor de winkeliers, dan kan het zijn dat in november en december in goed overleg doorgewerkt kan worden.

De heer Zuyderwijk: Ik heb een vraag over de veiligheid. Stel je voor dat er een onveilige situatie ontstaat door een gaslek of dat soort zaken, dan is dat uiteraard mogelijk. Het gaat erom dat je gewoon onderhoud en andere zaken niet in die periode worden gepland. De motie zal straks gewoon in stemming worden gebracht.

Wethouder Snijders: Duidelijk. Er staat in het dictum: altijd in overleg met winkeliers en ondernemers over bereikbaarheid en ruim voor de aanvang van de werkzaamheden. Wij zeggen toe dat dit wel moet gebeuren.

Motie 48 gaat over Central Park Naaldwijk en ook het park komt een aantal keren terug. Ons advies is deze motie te ontraden, omdat we momenteel nog bezig zijn in een proces van participatie. Vervolgens zal worden bekeken wat we in het centrum van Naaldwijk willen; een park, een uitbreiding of andere voorzieningen. Dat zal eerst een participatieproces moeten doorlopen en als daarvan de uitslag bekend is zal er bekeken kunnen worden wat er wel en wat niet mee kan worden gedaan. Uiteraard zal deze motie ook worden meegenomen in de afweging die straks in het centrum zal worden gemaakt.

De heer Duijsens: Mevrouw de voorzitter. Op zich geeft de wethouder best wel een kunstige uitleg van participatie. Hij zegt dat we moeten wachten op participatie en daarom voorlopig niets te kunnen doen, maar de uiteindelijke bestemming waarover de participatie gaat vindt pas over vele jaren plaats. We praten nu over een korte termijn. Het veld zoals het er nu bij ligt, is weggestreept in de begroting, maar de enige vraag is er wat mee te doen, want het ligt nu toch maar te liggen.

Wethouder Snijders: Voorzitter. De tijdelijke invulling start op heel korte termijn. Ik zal er dadelijk bij de vraag van het CDA op ingaan. Er wordt dan een invulling gegeven van een tijdelijk park, maar waar D66 op doelt is invulling van een definitief park. Dat betekent dat het voor de komende tien tot twintig jaar daar als definitief park blijft liggen en dat kunnen we nu nog niet toezeggen.

De heer Hofland: Voorzitter. Ik wil toch even interrumpen. Aan de ene kant snap ik wat de wethouder zegt en ik heb ook de oude motie over dit park nog even opgezocht. Ik laat de motie toch in stemming brengen, omdat we bij de verkiezingen met zijn allen hebben gezegd meer groen te willen. Hier doet zich nu een buitengewoon goede kans voor. Ik ben het met de wethouder eens straks te moeten bezien wat we met het hele gebied gaan doen. In de motie staat niets over grootte of dat er geen parkeerruimte kan komen.



Ik wil deze motie graag in stemming laten brengen en als er daadwerkelijk ook wat gaat gebeuren, zou ik de wethouder graag willen meegeven met wat duidelijkere informatie te komen en de motie wat beter uit te voeren dan de vorige motie. Dit is een buitengewoon mooie kans om dat groen daar in te vullen en ik denk dat we die kans moeten aangrijpen. Doen we dat niet, dan hebben we het over vier jaar weer over meer groen in Westland.

Wethouder Snijders: Dank u wel, mijnheer Hofland. Uw laatste opmerking over 'beter' kan ik onderschrijven.

Motie 58 inzake groen parkeren Verdilaan ontraadt het college. De reden is dat we op korte termijn hier willen starten met de aanleg van een park, groenvoorziening, fietsenstalling en toiletvoorzieningen. Dat staat allemaal op de rol om dat in december aan te besteden en het in het voorjaar van 2019 gereed te hebben. Met andere woorden: als we hier nu weer opnieuw gaan kijken hoeveel parkeerplaatsen er moeten komen en gaan we het hele terrein wel of niet verharderen met grachtbetontegels, dan gaat het voorbij. We hebben wel aangegeven dat we 22 parkeerplaatsen aanleggen en we zullen bekijken of er nog 1 of 2 extra kunnen aangelegd tot de gevel van Albert Heijn, maar de rest van het terrein willen we gewoon groen laten met bomen en er een andere invulling aan geven.

De heer Eeltink: Voorzitter. Als het aanbesteden gaat plaatsvinden, dan is het toch buitengewoon interessant om te weten wat het financiële effect is als die 22 parkeerplaatsen er 44 zijn geworden. Het is dan toch een kleine moeite om dat in die aanbesteding mee te nemen en te zorgen dat het parkeerprobleem dat hier nogal speelt rond dit gebouw voor de komende jaren in enige mate zal zijn opgelost?

Wethouder Snijders: Het is een sympathieke motie. Ik snap dat men zegt hier nog meer in het centrum te willen realiseren. Achter Albert Heijn is ook nog behoorlijk wat ruimte. Het is nu de bedoeling er een groen geheel van te maken, maar als je dat voor de helft of nog meer vol gaat zetten met auto's, dan is de aanblik van groen helemaal verdwenen. Wij vinden het mooi het een groen karakter te geven en aan de rand 22, 24 of 26 parkeerplaatsen te realiseren.

De heer Keizer: Mevrouw de voorzitter. Bij interruptie. Ik hoor de wethouder zeggen dat er achter Albert Heijn nog plaats is. Kun je daar dan nog extra parkeerplaatsen realiseren? Dat is toch al bestaand?

Wethouder Snijders: Dat is bestaand parkeren, maar als men hier niet kan parkeren, kan dat achter Albert Heijn wel. Alleen wil men het liefst zo dichtbij mogelijk zijn auto kwijt.

De heer Keizer: Daar staat het vol. Volgens mij is de oproep om een extra parkeervoorziening aan de overkant te realiseren, een grote wens van de winkeliersvereniging. Daarom vindt onze fractie deze motie interessant.

De heer Eeltink: Ik vind het mooi dat de wethouder al gewend is aan het groene karakter van het gebied. Daarom pleit ik ook voor grastegels, omdat het groene karakter dan behouden blijft. We hebben pas afscheid genomen van een verbouwing daar van ongeveer 3750 m², dus zo spectaculair is die verharding niet die daar zal worden aangebracht. Ik zag dat ik bij het parkeren even voor 14.00 uur vanmiddag het laatste plekje bij Albert Heijn heb ingenomen.

Wethouder Snijders: Voorzitter. Ik ga verder met de beantwoording van de gestelde vragen. De CDA-fractie heeft geïnformeerd naar het centrum Monster, het gemeentehuis. In november zal er door de commissie een voorstel met een aantal varianten worden besproken en kan er verder worden gediscussieerd wat daar daadwerkelijk staat te gebeuren.



De VVD-fractie heeft de afvalstoffenheffing ter sprake gebracht en zegt dat die € 20,00 omhooggaat. Dat is niet juist. De afvalstoffenheffing zelf gaat € 13,00 omhoog, maar we hebben ook nog rioolrechten en die stijgen met € 6,00 à € 7,00. Deze twee bij elkaar opgeteld maakt € 20,00.

Door de VVD-fractie zijn ook vragen gesteld over uitbreiding van het Prinsenbos en of er geen verbinding kan worden gerealiseerd met Plas van Alle Winden. Ik zou dat graag doen, maar tot op heden is dat nog niet mogelijk. Er zijn ook vragen gesteld over wat er daadwerkelijk gaat gebeuren in Prinsenbos. De VVD merkt op dat Prinsenbos al in het Leefomgevingsfonds zit, maar ook dat is niet juist. Er zijn twee fasen wat Prinsenbos aangaat, het achterste gedeelte zit in het Leefomgevingsfonds en het voorste gedeelte met nu nog de NAM-locatie niet en daar is het krediet van € 900.000,00 voor nodig. Dat betekent de aankoop en de inrichting van de grond. Het betekent ook dat we gaan kijken als daar de scouting wordt gevestigd. Dus dat was niet het Leefomgevingsfonds, die is er daarna bijgekomen.

Vervolgens zijn door de fractie ChristenUnie/SGP vragen gesteld over groenblauwe daken. Ja, die kunnen worden meegenomen en zijn vooral goed voor de nieuwbouwwijken, omdat in een bestaande omgeving het dak snel te zwaar wordt. Bij nieuwbouw wordt het meegenomen op schuren en platte daken.

Er is ook gevraagd of het afkoppelen nu al gebeurt. Ja, bij alle nieuwbouwwijken wordt de riolering gescheiden in schoon en vuil water en wordt het keurig afgekoppeld.

Verder is een vraag gesteld over het groen. Wethouder Gardien heeft al aangegeven dat we bij onze bestemmingsplannen, zoals in Waelpark, volop bezig zijn om dat uit te werken op de tekenplank. Er wordt daarbij heel veel aandacht besteed aan extra groen en een ecologische zone, zodat die nieuwe wijken voldoende kunnen worden voorzien van groen.

Ik ben door mijn vragen heen en de rest heb ik beantwoord bij de moties. Dank u wel.

(Mevrouw Van der Doorn komt ter vergadering (19.53 uur).

De heer Keizer: Voorzitter. Twee van onze vragen zijn nog niet beantwoord, onder andere over de kernontwikkelmanager waarover we onlangs hebben gediscussieerd en na afloop begreep men wat wij daarmee bedoelden.

Verder willen wij weten waarom u in de gereserveerde € 4.000.000,00 voor de aanpak van de parkeerproblematiek en andere zaken in het centrum van Monster hebt gesneden. Zijn de plannen helemaal van tafel of denkt u dat op een andere manier te kunnen oplossen?

Wethouder Snijders: Over de kernontwikkelmanager gaat mevrouw Gardien en die zal daar zelf op terugkomen.

Van het bedrag van € 4.000.000,00 voor Monster zou een ondergrondse parkeervoorziening gemaakt worden. Van de ondergrondse verkeersvoorziening hebben we bij de heroverweging na de onderzoeken die in de kern Monster zijn gedaan, gezegd dat het een forse investering is voor parkeren in Monster. Vandaar dat er nog € 750.000,00 van het budget is overgebleven. En bij de plannen van de herontwikkeling gemeentehuis hebben we bij één van de varianten aangegeven dat het onmogelijk is om ook een gedeelte van het terrein van het bestaande gemeentehuis als het wordt afgebroken te benutten voor een parkeervoorziening. Dus daar komt dit nog een keer terug als keuze wat we wel en niet willen in de kern van Monster.

De Keizer: Dan concludeer ik dat degenen die boodschappen gaan doen in het centrum van Monster daar niets mee opschieten. Ik vind het jammer dat dit niet op een andere manier is gecommuniceerd, want als raad hebben we daarover twee of drie jaar geleden een langdurige discussie gevoerd en een besluit genomen. Wij staan in ieder geval niet achter die keuze van het college. U zegt dat de kernontwikkelmanager bij mevrouw Gardien past, maar ik heb begrepen dat u over de vergunningen gaat, zoals onlangs ook in de commissie Ruimte of EFO ter sprake is gekomen. Het gaat juist om het bij elkaar brengen van de stand-aloneplannen in heel veel kernen en die het vaak op bepaalde onderdelen net niet redden.



Als je die samen zou kunnen brengen, dan kunnen ze dat misschien weer net wel. Misschien hebt u het niet helemaal begrepen.

Wethouder Snijders: Ik begrijp het wel, maar de vorige keer heb ik hierop als vervanger van mevrouw Gardien een antwoord gegeven. Na de schorsing zal ik of mevrouw Gardien hierop terugkomen.

De heer Duijsens: Voorzitter. De heer Van der Stee gaat over de financiën. Het staatje op pagina 42, heroverwegen ondergronds parkeren Monster. Ik heb het zo begrepen dat in plaats van 2019 het pas gaat spelen in 2020-2021-2022. De vraag is of hij kan uitleggen wat dat dan betekent. Volgens mij gaat die garage gewoon door, zij het dat we die wat op termijn hebben geschoven. Is deze uitleg juist?

De voorzitter: U heeft nu een vraag voor een andere wethouder dan de wethouder waarmee we nu in gesprek zijn. Weet wethouder Snijders het antwoord ook?

Wethouder Snijders: Het antwoord is dat die in mijn optiek is geschrapt en is er nog € 750.000,00 overgebleven. De rest is geschrapt in de heroverweging met alle nieuwe plannen.

De voorzitter: Ik wil de vicevoorzitter vragen mijn plekje in te nemen, zodat ik de vragen die aan mij zijn gericht, kan beantwoorden en op de moties reageren.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer Van der Mark.)

De voorzitter: Aan u het woord, burgemeester.

Burgemeester mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven: Dank u wel, voorzitter. Ik wil eerst ingaan op een aantal vragen van verschillende fracties.

Mevrouw Vermeer heeft gevraagd of wij de boa's ook wat dichter bij de buurtpreventen brengen, één van de voorstellen om het allemaal inderdaad effectiever te maken, maar ook meer zichtbaar. Veiligheid heeft ook veel met zichtbaarheid te maken en dat is zeker ook de bedoeling om dat in ons nieuwe Westland veiligheidsbeleid mee op te nemen en op te werken.

Het onderwerp van de heer Van der Meer van de LPF-fractie over de particuliere beveiliging, blijkbaar een motie van heel lang geleden, komt nog niet uit de verf. Ik denk dat het goed is om inderdaad met een motie in de rug datgene nog eens stevig op te pakken wat al eerder is bedoeld met de motie die destijds is ingediend en nu ook in het WestlandProgramma is opgenomen. Er is meer mogelijk dan we op dit moment doen, dus rechtstreeks in contact komen met de particuliere beveiligers lijkt ons de beste oplossing om goede afspraken te kunnen maken. Met zijn tweeën kunnen we meer dan de beveiliging afzonderlijk op te pakken. Of dat alleen gaat met surveillances weet ik niet, we zullen eens goed moeten bekijken en uitzoeken welke vorm daar geschikt voor is. Ik stel voor dat we daarover met de particuliere beveiligers in gesprek gaan.

De heer Zuyderwijk is positief over het bedrag tegen de ondermijning. Het is een bedrag. Overigens krijgen we extra geld van het Rijk om nog meer op grote complexen in te zetten hier in Westland en elders in het land met twee andere gemeenten. Dank daarvoor. Er is een suggestie gedaan voor de politie in een bus, een pop-up idee, zoals Midden-Delfland dat rondtrekkend doet. Ik denk dat het nog niet zo gek is. Misschien kunnen we het gezamenlijk doen met Midden-Delfland, we doen al veel met elkaar als het gaat over politie en brandweer. Ik denk dat het goed is dat idee van de heer Zuyderwijk nog eens naar de regio mee te nemen. Dank daarvoor.

De heer Hofland wijst op het traject 'Alcohol onder jongeren'. Uit de evaluatie van de Westlandse feestweken hebben we kunnen afleiden dat we heel veel hebben ingezet. Soms wordt er wat lacherig over gedaan, maar het is jammer als dat zo blijft. Dit is een langdurig traject; het is hardnekkig, heel moeilijk om aan te pakken en bespreekbaar te maken.



Het lijkt nu bespreekbaar te worden in families, gezinnen, op school en bij de sportclub, ook bij de feestweken. We zullen er echt nog een aantal jaren op verschillende manieren mee door moeten gaan om bij jongeren en ouderen onder de aandacht te brengen hoe slecht het is om als jongere al regelmatig te drinken. Bovendien is het nog verboden ook. De pilot Utrecht wordt hierbij genoemd. Wij halen overal onze ideeën vandaan en wij zullen deze zeker meenemen.

De heer De Gier heeft een bedrag genoemd voor de arbeidsuitbuiting. Ik heb begrepen dat dit een van de weinige dingen was waar hij positief over was, dus heb ik het toch maar even genoemd en eruit gepikt. De heer De Gier onderkent het belang hiervan voor de regio. Je kunt natuurlijk een beleid opzetten, maar dat betekent dat er ook negatieve kanten aan zitten. Wij gaan er zeker gericht mee om.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik herkende het beleid, maar dat hier € 1.000.000,00 aan wordt uitgegeven, vond ik niet in verhouding staan tot andere zaken waarvoor bijvoorbeeld maar € 50.000,00 aan wordt uitgegeven.

Burgemeester mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven: Het is geen miljoen, maar € 26.000,00. Dank.

In tegenstelling tot het college noemde u de 5 mei-herdenking niet echt nodig. Het gaat er vooral om dat jongeren, maar ook ouderen, onze geschiedenis niet vergeten door te geven aan anderen en het heeft met vrijheid en herdenken te maken. In 2020 is het een bijzonder jaar en daarnaartoe werkend willen we in 2019 met de comités, stichtingen, verenigingen en veteranen die dit al jarenlang doen bekijken hoe we dit zo waardig mogelijk kunnen doen.

Misschien kan dat door het opknappen van een monument. In De Lier is een plan om het monument wat aan te vullen. Dat kan ook door meer uniforme aanpak in de verschillende kernen en dorpen als het gaat om het herdenken. Wethouder Vreugdenhil en ik zijn hierover in gesprek met de comités en daarvoor is inderdaad een bedrag begroot, maar of dat in zijn volle omvang nodig is weten we nog niet.

Dan wil ik naar de moties gaan, voorzitter. Allereerst motie 11 over de medicinale wietteelt. We hebben hier al vaker over gesproken, dat wordt gedoogd. De raad kent daar de afspraken over: gedogen, er niet actief op inzetten behalve bij een melding enzovoort. Bij dit gedogen past niet dat we daar nog een aantal voorwaarden en beperkingen aan stellen, want dat houdt in dat je gaat controleren en dan krijg je het gedoe van iets controleren wat eigenlijk niet mag. Wij ontraden deze motie dan ook.

Motie 15 is de motie over handhaving. Ik ben enigszins verbaasd hierover, want we hebben in de vergadering van de commissie Bestuur uitgebreid gesproken over de grote inhaalslag die we willen maken, maar ook dat we een aantal kwesties die met strijdig gebruik te maken hebben bij elkaar willen nemen om te zien of daar een coulanceregeling voor mogelijk is. We moeten dat zorgvuldig doen en dat vraagt een geweldige inspanning. Het kan ook een heleboel opschonen van onze voorraad en geweldig helpen, maar nogmaals de workload is dermate in omvang dat we met elkaar hebben vastgesteld dat 4,5 fte toch echt niet te veel is. We komen dan samen op 6 fte en dat zijn handhavers en geen juristen die hier aan de slag moeten en dan kunnen we over een paar jaar zeggen het op orde te hebben. Dat is de bedoeling. Wij ontraden deze motie.

De heer Duijsens: Voorzitter. Over een paar jaar, tot 2030. In de begroting staat ...

De voorzitter: Dat heb ik de burgemeester niet horen zeggen.

Burgemeester mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven: Voor vier jaar is het beschikbaar gesteld.

De heer Duijsens: In de stukken staat dat tot 2030 nodig is om het probleem te tackelen.



Burgemeester mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven: Ongetwijfeld zullen we moeten blijven handhaven en strijdigheden nagaan, maar de grote workload is nu in deze korte periode van vier jaar waarbij we alles op alles zullen moeten zetten.

Voorzitter. Ik ga naar motie 22 inzake inperken kosten college. Wij ontraden deze motie. Het gaat over zes wethouders, blijkbaar niet te veel, maar het bedrag wat zij verdienen is te veel. Volgens de indieners van de motie moet daar 10% af. De coalitie heeft gekozen voor zes fulltime wethouders en daar hoort een fulltime beloning bij. Wij ontraden deze motie dan ook.

Motie 33 van de fracties LPF en CDA gaat over particuliere beveiligers enzovoort. De kosten zijn € 100.000,00. Wij stellen voor om dit oordeel aan de raad te laten.

Motie 43 van de VVD-fractie gaat over betutteling. Ik weet echt niet wat dat woord betekent. Het ligt helemaal niet in mijn aard, maar misschien de opstellers van de motie wel. Het blijkt te gaan om het melden bij de gemeente als je een kleine activiteit wilt houden als winkelier of horecabedrijf in je straat. Is het wat groter en wil je meedoen met de feestweken, dan val je in het programma van de organisatoren; je moet dan gewoon aanhaken en kun je niet afzonderlijk een verzoek indienen. Is het een groot feest dan val je onder de evenementenkalender. Dat alles staat straks keurig opgeschreven in de nieuwe evenementennota. Dus wij ontraden op dit moment dit voorstel, om maar net te doen alsof we het goedvinden dat iedereen in de zomer buiten olieballen wil bakken. Het kan als men het meldt, daar is niets mis mee. Maar niet alles wat wordt gemeld, wordt goedgekeurd.

Mevrouw Van der Knaap: Voorzitter. Bij interruptie. Het woord 'betutteling' is inmiddels geschrapt. Het ging inderdaad om kleine activiteiten waarvoor een vergunning was geweigerd.

Burgemeester mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven: Dat is terugkijken, wij kijken nu vooruit. Dit is wat er gebeurd is. Er is diverse keren over gesproken en dat bleek een activiteit te zijn in het kader van de feestweken. Ook in andere jaren kan er niet van worden afgeweken dat ondernemers zelfstandig iets opzetten, maar als het om een kleine activiteit gaat buiten de feestweken om dan moet dat gewoon worden gemeld. Daar is op zich ook niets mis mee, lijkt ons. Stel dat er een calamiteit is en we zijn daar niet van op de hoogte, dan is het voor de beveiligers heel lastig daar snel op te acteren.

Er is nog een motie 47, ingediend door de fracties Westland Verstandig, GroenLinks, D66 en PvdA over naleving van de pilot verkoop alcohol. Wij hebben daar geen bezwaar tegen. Dit is ook weer een langetermijnactiviteit die wij zeker willen voortzetten. Dus dank voor de ondersteuning.

Dan gaan we naar motie 52 over de meerwaarde divers Westland. Als u het mij vraagt zou ik de motie omarmen, maar het college vindt dat de raad hierover moet oordelen. Dus ongeveer in elkaars verlengde.

Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Ik dank u, burgemeester.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik wil nog graag geprikkeld worden met de prikkelarme kermis.

Burgemeester mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven: Eindelijk, de raad is geprikkeld. Motie 26 over prikkelarme kermissen. Wij hebben afgelopen zomer alles geëvalueerd, ook met betrokkenen, en stellen vast dat het op de weg ligt van de kermisexploitanten als men volgend jaar daarmee zou willen doorgaan. Zeker als het om communicatie gaat ligt dat ook op de weg van de particuliere ondernemers. Wij ontraden deze motie.

Voorzitter. Mijn excuses dat ik deze motie over het hoofd zag, het was helemaal niet om te prikkelen.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven.)



De voorzitter: Leden van de raad. Er zijn nog wat vragen blijven openstaan. De diverse wethouders hebben tijdens de dinerpauze naarstig doorgewerkt, waarvoor natuurlijk heel veel waardering. Het begint met wethouder Van der Stee en dan komen de andere wethouders ook nog aanschuiven waar nog openstaande kwesties zijn blijven liggen. Wethouder Van der Stee heeft het woord.

Wethouder Van der Stee: Voorzitter. Ter verheldering nog drie zaken over bedragen. Allereerst de discussie zo-even over het bedrag van € 4.000.000,00 voor het parkeren in Monster. Op pagina 42 van ons mooie Uitvoeringsprogramma 2019 staat bij ad.4: "Ons uitgangspunt is dat we alleen nieuwe investeringen opvoeren als die dekking hebben vanuit vrijvallende kapitaallasten van reeds in de begroting opgenomen investeringen." Het oud-voor-nieuw-principe dus. "Ter dekking van de nieuwe investeringen die wij nu doen adviseren wij de uitvoering van de volgende investering voorlopig uit te stellen en te betrekken bij de heroverweging op het moment dat diverse visies gereed zijn." Dat levert ons dan als dekkingsvoorstel voordeel op en dat zijn de bedragen € 158.000,00, € 120.000,00 en € 190.000,00 op pagina 42 van het uitvoeringsprogramma. Dus het is een tijdelijk voordeel totdat de raad eventueel een keuze maakt. Het is een definitief voordeel als de raad geen keuze maakt. Ik hoop dat het daarmee duidelijk is.

Aan mijn collega mevrouw Zwinkels is gevraagd hoe het met de begroting zit. Dat is het grote, dikke boekwerk, dat vanaf pagina 22 gaat over economische en ruimtelijke ontwikkeling, sterkere economie, externe positionering. En dan inderdaad staat er een verzameltabel op pagina 42, economische stimulering. Daar staat inderdaad niet de hele detailuitsplitsing bij, maar daar valt het wel onder. Het is niet door iedereen teruggevonden, maar in de technische vragenronde van vijf fracties hebben we allerlei vragen gehad en LPF had toen om uitsplitsing gevraagd. Dus in de beantwoording bij de verzamelcommissie EFO staat die bij LPF uitgesplitst.

De heer Duijsens: U bent het er dus mee eens dat die € 200.000,00 er niet bij zit.

Wethouder Van der Stee: Die zit in het totaalbedrag en dat is ook op te maken uit de vragen die in de technische ronde aan de orde zijn geweest.

De heer Duijsens: Maar in de beantwoording van de vraag stond het niet.

Wethouder Van der Stee: In de tabel die bij de LPF staat, staat deze € 200.000,00 er wel bij vermeld en zit er dus structureel in. We hebben het dan over het Uitvoeringsprogramma 2019.

Dan was er nog een vraag over de duurzaamheid, waarop ik had beloofd dat ik nog zou terugkomen. U heeft in december 2017 besloten tot deelname aan de VOON, samen met de provincie. Dat is herstructurering glastuinbouw. Inmiddels is de gemeente een verplichtende verbinding aangegaan met de co-financier ofwel de provincie. Het bedrag van € 250.000,00 is hiermee vastgelegd en kan niet worden teruggestort in de reserve van het sociaal domein. Dan is er nog een restant, want dat was € 375.000,00 zoals u weet. Van het bedrag van € 500.000,00 is een kwart vastgelegd ten behoeve van de ledverlichting in sport. Wat betreft het resterende bedrag, € 250.000,00, zijn nog geen onomkeerbare besluiten genomen. Als u vraagt wat er direct besteedbaar is, dan is dat slechts € 250.000,00.

De heer Duijsens: Waarom wordt het dan geboekt zoals nu op pagina 225 staat? Het bedrag van € 3.700.000,00 was er voor 2017. Dat begrijp ik helemaal. En voor 2018 is er nog € 2.700.000,00. Dat begrijp ik ook helemaal. En in 2019 is daar niet over beschikt. Anders worden in deze tabellen bedragen gezet die al lang zijn uitgegeven of waarover al is beschikt. Het bedrag van € 1.800.000,00 in 2019 zou dan van het bedrag van € 2.700.000,00 zijn afgetrokken.



Wethouder Van der Stee: Boven de tabel staat 'reserves per dienstjaar', dus is er inderdaad nu bij de duurzaamheid nog € 3.750.000,00. Eind van het jaar zal dat € 2.700.000,00 zijn, eind 2019 € 1.800.300,00 en dan € 900.000,00 en dan zou het op zijn. Zoals ik al zei is dat tot een kwart toe allemaal afgesproken, alleen nog niet uitgegeven. Het zit wel zo in de planning.

De heer Duijsens: Ik zou mij in de motie dus moeten beperken tot € 250.000,00?

Wethouder Van der Stee: Dat is het enige waarvan het nog niet beklemd is op dit moment. Er is dus nog geen onontkoombaar besluit. Wat niet doorgaat was € 100.000,00 voor Energy Challenges, zoals in december 2017 besloten en € 150.000,00 voor een pilot bestaande sociale huurwoningen om minimaal twee labelstappen ter ondersteuning energiezuiniger te maken. Dus over die twee hebben we nog niets onontkoombaar besloten en kan de raad inderdaad terugdraaien.

De heer Duijsens: En als ik dan kijk op bladzijde 226, herstructurering glastuinbouw en duurzaamheidsfonds, € 897.000,00 onttrekking, dan wordt dat niet van de ene reserve naar de andere reserve overgeboekt?

Wethouder Van der Stee: U gaat nu heel diep in op de details van de technische begroting.

De heer Duijsens: U bent minister van Financiën en die moet dat kunnen.

Wethouder Van der Stee: Minister ben ik nog niet, maar wie weet misschien in de toekomst. Voorlopig ben ik hier graag vier jaar als wethouder. Niettemin bedankt voor het compliment. Waar staat dat precies waar u op doelt?

De heer Duijsens: Bij de storting onttrekkingen. Bovenaan staat de Oostelijke Randweg en dan de vijfde regel.

Wethouder Van der Stee: U wilt weten wat die € 897.000,00 precies is?

De heer Duijsens: Of deze € 250.000,00 van zo-even met de € 897.000,00 kan worden verminderd?

Wethouder Van der Stee: Nee, die zit in het laatste deel en die hebben we nog niet gepland volgens mij. Ik zal die specificatie op detailniveau precies moeten uitzoeken, want ik weet niet welke afspraken er zijn gemaakt in de provincie.

De heer Duijsens: Allemaal raadsleden die het nog moeten begrijpen.

De voorzitter: Ik grijp even in, want het wordt wel erg technisch. Ik denk dat wethouder Vreugdenhil nog een paar vragen moet beantwoorden.

Wethouder Vreugdenhil: Voorzitter. Ik moet nog een vraag van de PvdA over het bedrag van € 3.500.000,00 beantwoorden. In maatregel 28 wordt in feite helemaal uitgelegd wat daarvoor gebeurt. Het heeft alles te maken met de resultaatssturing Wmo en jeugdhulp, waarvoor voor het komend jaar incidenteel € 3.500.000,00 nodig is. Wat daarvoor gaat gebeuren, is het herindiceren, de Verordening beleidsregels indicatieprotocollen moet worden opgesteld, zorg- en ondersteuningsplannen, met name ook heel veel ICT, een ondersteuningsmonitor en de medewerkers moeten worden opgeleid, omdat er anders gecommuniceerd gaat worden en dan ook nog de herindicatie van het zittend bestand. Dit betekent dus tijdelijk een uitbreiding van consultants.

De voorzitter: Dank u wel. Dan nog een of meer vragen voor wethouder Varekamp.



Wethouder Varekamp: Voorzitter. Ik ben in mijn vorige beantwoording vrij snel geweest, maar ik heb nog drie vragen te beantwoorden.

Als eerste de vraag van Westland Verstandig over het bedrag van € 1.900.000,00. Ik heb dat inmiddels nagevraagd. Uit het dekkingsoverzicht is op te maken dat dit bedrag uit de algemene reserve komt en de tabel waarop werd gewezen. Het is dus daadwerkelijk een bijdrage en dus beschikbaar.

GemeenteBelang Westland had een vraag over de gebieden c.q. percelen beschikbaar voor het toerisme aan de landzijde van de duinen en de sportvelden in Monster. Het zijn twee verschillende gebieden en conflicteren wat dat betreft niet met elkaar.

De fractie van de VVD heeft in haar bijdrage twee vragen gesteld, een over de energietransitie. De vraag aan het college was de raad hierin mee te nemen en hoe het zit met nieuwe woonwijken, aardwarmte en zonnepanelen en hoe kijkt het college daar tegenaan. Twee dingen. Op dit moment wordt met de MRDH-gemeenten gewerkt aan een zogenaamde regionale energiestrategie, wat wil zeggen dat in kaart wordt gebracht welke energiebehoefte er op dit moment is. Bovendien wordt gekeken op welke wijze dat duurzaam kan worden ingevuld. Als gemeente kan dat niet altijd een-op-een worden gedaan; wat je nodig hebt is niet altijd zelf beschikbaar. Dus er wordt gekeken hoe daarmee om te gaan en ik zal daarop in januari in een raadsinformatieavond of in de vergadering van de commissie EFO met nadere informatie komen met een conclusie. Datzelfde geldt voor het voornemen van het college om dat het volgend jaar te doen. Het komende half jaar willen we een Westlands energieakkoord opstellen en in januari zullen we daarover met de raad praten en nemen we graag de ideeën van de raad daarbij mee.

In het verlengde daarvan merkt mevrouw Vermeer van het CDA op dat LTO is gekomen met Warmtesysteem Westland en vraagt dat te omarmen. Wij hebben dat gedaan en vorige week is daarvan de presentatie geweest. Het lijkt ons een goed initiatief en het past ook in het kader van het Westlands energieakkoord.

De tweede vraag van de VVD-fractie gaat over de agrologistiek, dat verkeer met zich meebrengt en groeit. De vraag is hoe we omgaan met de ruimtebehoefte. Voor de komende jaren is deze behoefte in kaart gebracht en daar willen we ook invulling aan geven. Het ziet ernaar uit dat ons dit ook gaat lukken, maar ik wil nog wel meegeven dat we in het kader van het vestigingsklimaat wel een en ander willen kaderen. Als men aan uitbreiding van agrologistiek denkt, dan moet er volgens ons meer toegevoegde waarde bij zitten dan slechts het bouwen van een hal waarin je iets overpakt. Wij denken dat, als men iets met robotica doet of andere toegevoegde waarde in de handel, het meer toegevoegde waarde moet hebben dan rechtuit.

Ten aanzien van een toename van het verkeer denken wij aan zogenaamde slimme toepassingen, wat volgend jaar begint met een pilot met slimme verkeersregelininstallaties. U moet zich dat als volgt voorstellen. Als een vrachtauto een bedrijfsterrein verlaat meldt die zich aan bij de app en dat hij bijvoorbeeld als antwoord krijgt: wacht even, straks hebben we vijf auto's en dan kunnen jullie achter elkaar de snelweg op. Een stap verder – maar dat is echt nog gedachtegoed en nog geen pilot – is de zogenaamde platooning. Om een voorstelling te geven, dat je binnen een bepaalde tijd, bijvoorbeeld 's nachts, de weg afsluit en alleen beschikbaar houdt voor vrachtverkeer. Tot zover mijn behandeling.

De heer Zuyderwijk: Mevrouw de voorzitter. Ik heb nog twee andere vragen, onder andere over R-Net die er aankomt en waar de haltes komen. Wellicht kan de wethouder daarop nu geen antwoord geven, maar dan zie ik dat graag in een memo terug.

De andere vraag ging over iets van een studie over nieuwbouwprojecten om die in wat grotere wijken van 800 of 1200 woningen zelfvoorzienend te maken middels een geothermische bron en zonnepanelen. Ik noem maar een zijstraat. De vraag is of dat kan worden meegenomen in de gedachtegang van de energievizies.

Wethouder Varekamp: Dat laatste nemen we mee in de energievoorziening. Wanneer dat zelfvoorzienend zal zijn, weet ik niet, dat zal moeten worden onderzocht.



Het antwoord op de andere vraag over R-Net zal ik u doen toekomen in een memo en we kunnen daar keurig een kaartje aan toevoegen. Ik kan die stations nu wel noemen, maar ik denk dat een kaartje meer verheldert dan mijn woorden.

De voorzitter: Dan is wethouder Snijders aangeschoven voor nog één onderwerp.

Wethouder Snijders: Westland Verstand heeft gevraagd naar de kernontwikkelmanager. Deze is niet in de begroting opgenomen. Hoe is dat nu georganiseerd? We hebben een bedrijvenloket met een aantal consultants en als er vragen van bedrijven komen, dan worden die in de organisatie uitgezet. Als het antwoord hierop paraat is wordt het weer teruggekoppeld. Bij een aantal bouwaanvragen kan er in eerste instantie een quickscan worden aangevraagd en die geeft aan of het plan wel of niet haalbaar is. Vervolgens hebben wij als college gezegd inzage te willen in alle quickscans die door de gemeente zijn afgegeven. Vandaar dat die nu ook op een lijst terechtkomen op iBabs voor het college, zodat alle collegeleden kunnen raadplegen welke plannen er zijn ingediend en welke positief en negatief geadviseerd zijn in de quickscan. Als we zien dat er plannen achterblijven en het dus niet goed gaat, dan kaarten we die aan in het college om te zien of zij wel of niet vlot getrokken kunnen worden. Dat zijn de zaken. Als u zegt dat het niet goed functioneert, dan zal aangegeven moeten worden waar het niet goed functioneert in de contacten met de aanvragers. We kunnen dan zien hoe het proces bij het bedrijvenloket en de quickscan en ook nog eens op de lijst van het college kan worden verbeterd om de gewenste ontwikkelingen hier in het Westland wel tot stand te brengen.

De voorzitter: Akkoord. Ik weet dat de griffier nog een antwoord schuldig is aan de raad over de vlaggenmotie die al eerder is aangenomen, zelfs unaniem volgens mij. Hij heeft het woord.

De heer Bergmans: Kennelijk is hier iets blijven liggen. Wij gaan daar spoorlags achteraan en u krijgt spoorlags antwoord.

De voorzitter: Dan zijn wij aan het eind gekomen van de eerste termijn van de zijde van het college. De moties zijn behandeld en de gestelde vragen zijn beantwoord. Ik kijk rond of er behoefte is aan een tweede termijn van de zijde van de raad. Mevrouw Vermeer van CDA-Westland heeft het woord.

TWEDE TERMIJN RAAD EN COLLEGE

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Ik heb geen behoefte aan een tweede termijn, maar ik heb wel een probleem met de moties. Ik heb een tekstaanpassing en twee moties die door het college worden ontraden. Ik zou toch graag met de mede-indieners willen overleggen.

De voorzitter: Dan gaan we straks even schorsen. Ik wil eerst nog even inventariseren. De fractie Westland Verstandig heeft geen spreektijd meer, heel vervelend. De heer Van der Meer van de LPF-fractie Westland Verstandig.

De heer D. van der Meer: Voorzitter. Wij hebben een heel korte tweede termijn en ook behoefte aan een schorsing om met de fractie de moties door te nemen.

De voorzitter: Oké. Dan beginnen we bij u. U heeft het woord.

De heer D. van der Meer: Mijn inbreng in tweede termijn wil ik graag bewaren tot na de schorsing.

De heer Zuyderwijk: Voorzitter. Ik denk dat het goed is wat de heer Van der Meer voorstelt. Er zijn moties die mogelijk worden aangehouden en ook moties die worden aangepast.



Ik denk dat het goed is dat de indieners het daar eerst met elkaar over hebben en we daarna een tweede termijn houden. Het hoeft niet heel lang te duren, maar een korte schorsing zou volgens mij goed zijn.

De voorzitter: Als we dat allemaal vinden stel ik voor de vergadering te schorsen tot 20.45 uur. Inmiddels is er nog een motie van de hand van GroenLinks en CDA over eenzaamheid. Vervangt deze motie de bestaande motie?

De heer Spaans: Voorzitter. Ik kom daar graag na de schorsing op terug.

De voorzitter: Dan bewaar ik die motie tot straks. De vergadering is geschorst.

Schorsing.

De voorzitter: Leden van de raad. Ik heropen de vergadering. Wij zijn toe aan de tweede termijn van de zijde van de raad. Ik heb al gevraagd of mevrouw Vermeer nog wat wilde zeggen, maar misschien is dat inmiddels veranderd. De heer Van der Meer van de LPF-fractie heeft het woord.

De heer D. van der Meer: Voorzitter. Om te beginnen, de motie over de ozb. Ik heb ambtelijk overlegd en er wordt aangegeven er ook voor te kiezen de ozb alleen op de woningen toe te passen. Je kunt dan voor hetzelfde bedrag 2% verlaging van de ozb toepassen. Ik wil graag van de wethouder horen of dat juist is. De bedrijfswoningen zouden dan niet vrij zijn van de ozb, maar de gewone woningen wel, zodat de burgers 2% verlaging op de ozb kunnen hebben. Ik kijk even naar de mede-indieners van de motie. Wij wachten het antwoord van de wethouder af.

Mijn fractiegenoot Dave van Koppen heeft nog een vraag aan wethouder Vreugdenhil over motie 55 van de PvdA inzake preventie en SKT.

De heer Van Koppen: Voorzitter. Wij hebben de vorige raadsvergadering hierover een motie ingediend en kregen toen van het college een terugkoppeling over de manier waarop daarmee wordt omgegaan. Ik zie bij de overwegingen in deze motie nu staan dat preventie niet tot de opdrachten wordt gerekend, maar het college wordt verzocht in overleg te gaan met SKT om tot een nieuwe opdracht te komen. Misschien kan de wethouder aangeven of een en ander in elkaar wordt geschoven met deze motie of dat hij hierover misschien ideeën heeft. Indien dat zo is kan ik deze motie wel steunen. In de motie staat dat er met SKT wordt overlegd. Gezien de motie die wij hebben hierover ingediend, wil ik hierop toch graag een reactie van de wethouder.

De voorzitter: Het gaat om motie 55 die vanavond aan de orde is. De vraag is of het SKT die preventie op zich gaat nemen en of dat ook in aansluiting is op motie 55. De wethouder heeft het woord.

Wethouder Vreugdenhil: Voorzitter. Ik denk dat we over het woord 'preventie' heel lang kunnen praten en er misschien een semantische discussie zou kunnen ontstaan, mede omdat er verwarring is ontstaan door de beantwoording van de directeur tijdens het bezoek van de raad aan het SKT. Ik wil eerst verifiëren of die verwarring inderdaad is ontstaan. Uiteraard doet het SKT ook aan preventie, maar waarschijnlijk is bedoeld in eerste aanleg. Echter alles wat het SKT doet is gericht op preventie. Vandaar dat ik de motie heb ontraden, want in feite zit het al in het pakket van het SKT. Als u zegt: bedenk bij de uitvoering van de herschikking taken voor Westland of dat voldoende in het pakket zit, dan wil ik dat toezeggen.

De heer Spaans: Voorzitter. Ik heb een vraag naar aanleiding van de reactie van de wethouder over dit onderwerp.



Ik was vanmorgen bij een bijeenkomst van de Stichting Primair Onderwijs Westland waar ook de instelling Voor Westland aanwezig was en die gaven daar, aansluitend op de vraag van de heer Van Koppen, aan dat zij de hele lichte preventieve taken die bij het SKT niet aan de orde zijn voor hun rekening namen. Dit in combinatie met doel.nl of iets dergelijks. Dus voor de lichtere vorm van preventie, dus de zaken die het SKT te licht vindt, is er in Westland een andere stichting in dienst. Wellicht kan de wethouder deze informatie ook in zijn verificatie meenemen en daarop terugkomen.

Wethouder Vreugdenhil: Dan verzoek ik de indieners deze motie aan te houden, zodat ik de gelegenheid krijg meer onderzoek te doen.

De voorzitter: Dan hebben we het over motie 55, die u ontraden heeft. Dus er is nog een herkansing begrijp ik, maar de wethouder is bereid een en ander te verhelderen, zodat de raad weet wat precies de portee van de informatie van het SKT was. Misschien is het dan helemaal niet meer nodig de motie te laten herleven. Zullen we de motie voorlopig op aanhouden zetten?

De heer De Gier: Ik ben bereid om de motie aan te houden. Ik wil de wethouder wel meegeven dat het SKT weliswaar dingen doet op het gebied van preventie, maar hoofdzakelijk gericht op het kind. Toen we hebben gesproken over 'één gezin, één plan', dus breed, inclusief armoedebelief, werk en inkomen enzovoort, zeiden ze daar geen voorstanders van te zijn. Dus graag breed meenemen in het kader van preventie.

De voorzitter: Dat is akkoord. Dus we houden de motie aan. De wethouder zoekt een en ander uit en informeert de raad. De raad kan dan alsdan nog besluiten hoe verder te exerceren. Ik zie dat dit akkoord is.

De heer Zuyderwijk: Dank u wel. Wij willen aangeven dat we motie 7 inzake netwerk kwetsbare jeugd willen aanhouden.
Verder motie 45, waarvoor ik graag het woord wil geven aan mevrouw Van der Knaap voor een extra onderbouwing van de moties 7 en 44 inzake voortvarende aanpak vernieuwing Noviteit.

Mevrouw Van der Knaap: Voorzitter. Eerst nog even over motie 7 inzake netwerk voor kwetsbare jongeren die wij samen met het CDA hebben ingediend. Ik heb de wethouder gehoord en heb begrepen dat de waakvlamfunctie tot nu toe onvoldoende uit de verf is gekomen. Die waakvlamfunctie ligt bij Vitis en gaat met name om de kwetsbare groep van de LVB'ers en de groep 18+. Ik wil van de wethouder horen of het een goed idee is Vitis in een commissievergadering uit te nodigen om uit te leggen wat zij doet met de grondtaken die zij heeft gekregen en hoe zij deze uitvoert. Voor een aantal fracties is het namelijk onvoldoende duidelijk wat er in ieder geval gebeurt met die waakvlamfunctie.

Wethouder Vreugdenhil: Ik snap wat u zegt. Een kleine correctie nog wat betreft de waakvlamfunctie. In mijn beantwoording heb ik gezegd dat die naar het SKT gaat. Dus als u zegt Vitis en ik beluister SKT, dan vind ik dat een heel goed idee.

Mevrouw Van der Knaap: Misschien is het los daarvan sowieso een goed idee Vitis uit te nodigen om ook hen te bevragen over uitvoering van hun taken. Motie 7 willen wij dus graag aanhouden.

De voorzitter: Ja. Dat hebben we genoteerd.

Mevrouw Van der Knaap: Dan hebben we nog motie 45 over bewegend leren. Hierover heb ik de wethouder ook horen zeggen dat hij nog zal terugkomen met een verhaal over bewegen en sporten en daarom houd ik die motie ook graag aan, zodat die kan worden meegenomen.



De voorzitter: Dus motie 45 wordt aangehouden. Daar is geen bezwaar tegen.

Mevrouw Van der Knaap: Tot slot nog een vraag aan de wethouder over motie 44 inzake voortvarende aanpak vernieuwing Noviteit. In onze visie is de Noviteit een op zichzelf staand iets. Of er wel of niet een gemeentehuis wordt afgebroken, plannen voor de Noviteit liggen er. De stakeholders en de betrokkenen zijn het al sinds 22 juni, dus nog voor de zomer, met elkaar eens over de plannen en zouden heel graag verder willen. Zij hebben zelfs al een architectenbureau geselecteerd. Of er nu wel of niet een nieuw appartementencomplex komt bij het gemeentehuis doet er niets aan af, die plannen kunnen parallel lopen. Wat dat betreft zie ik uw probleem niet.

De voorzitter: Wat is uw vraag?

Mevrouw Van der Knaap: Mijn vraag is hoe de wethouder dat ziet.

De voorzitter: De wethouder heeft de motie ontraden.

Mevrouw Van der Knaap: Ik vraag nog even naar het parallel lopen van de trajecten en of dat een probleem is.

De voorzitter: Ik denk dat de wethouder dat heeft toegelicht, maar misschien is er nog iets blijven liggen. Ik kan dat niet overzien. De wethouder heeft het woord.

Wethouder Vreugdenhil: Ik bespeur nog enige duiding bij dit onderwerp. Ik ben met name ingegaan op de visie Voorzieningen en niet zozeer op de integrale benadering van De Noviteit in relatie tot bijvoorbeeld de locatie gemeentehuis. Ik heb daar wel ideeën over, maar die heb ik zo niet benoemd. Ik weet dat er gesprekken worden gevoerd, dat er al plannen liggen en er nu een opdracht gegeven zou kunnen worden aan een architect. Ik weet dat, want wij zijn met hen in gesprek. Op het moment dat we de eerste deelvisies willen vaststellen maakt dat daarvan deel uit, maar het lijkt mij wat ingewikkeld om dat nu naar voren te halen. Ik snap uw oproep wel, maar ik denk dat ik het niet helemaal zuiver doe, omdat er heel veel geld mee gemoeid is en straks een integrale afweging moet kunnen worden gemaakt. Dat is eigenlijk wat het college beoogt: eerste, tweede kwartaal komen de deelvisies en dat is het moment. Waar gaan we geld aan uitgeven en waar niet of waar nog niet?

Mevrouw Van der Knaap: Dan wil ik deze motie ook aanhouden.

De voorzitter: Motie 44 van de VVD-fractie wordt aangehouden.

De heer Hofland: Voorzitter. Ik heb nog een aantal opmerkingen over de moties die onze fractie heeft ingediend. Wij hebben de burgemeester gehoord over motie 47 inzake de naleving van de verkoop van alcohol. Het is een pilot die werkelijk heel anders is dan de manier waarop het nu is georganiseerd. Nu hebben wij eigenlijk zelf die handhaving in handen. In Utrecht zegt men die handhaving te laten doen door de branche zelf. Wij zijn blij te horen dat de burgemeester daarvan warme gevoelens krijgt en willen de motie aanhouden om te zien of zij tegen die tijd daartoe mogelijkheden heeft gezien. Op termijn willen wij graag hierop nog terugkomen.

De voorzitter: Motie 47 van de fractie D66 wordt aangehouden. Ik stel voor deze motie in het overdrachtsdossier voor de nieuwe burgemeester te stoppen, mede onder bewaking van wethouder Vreugdenhil.

De heer Hofland: Akkoord. Motie 48 inzake Central Park Naaldwijk willen wij in stemming laten brengen, zoals ik al eerder heb aangegeven.



Motie 49 over het revolverend duurzaamheidsfonds willen wij in stemming laten brengen, maar daarbij willen we het jaartal 2019 vervangen door "in het Westlands energieakkoord", zodat de wethouder bij de opstelling van dat energieakkoord dit in ieder geval kan meenemen. Ik zou dan wel van de wethouder de toezegging willen zich hard te zullen maken voor in ieder geval een fatsoenlijk budget. Op het moment dat dit een fonds is van zo'n € 10.000,00 kan één iemand er zonnepanelen op knallen en dan schieten we daar ook nog niet zoveel mee op. Dus die toezegging zou ik graag van de wethouder willen horen.

Wethouder Varekamp: Voorzitter. Ik ben blij met de wijziging. Wij nemen die suggestie van een revolverend fonds graag mee in het Westland Energie Akkoord. Ik zal mij inspannen voor een fatsoenlijk budget en ik kom ook terug bij de raad om dat te bespreken. Ik zou bijna zeggen dat de motie kan worden ontraden, want wij nemen dat mee.

De voorzitter: U was toch van plan om motie 49 in stemming te brengen?

De heer Hofland: Dat is juist. Met de wijziging die ik zojuist heb aangegeven.

Gewijzigde motie 49 'Revolverend duurzaamheidsfonds'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

- in het Westlands akkoord het onderwerp 'energietransitie' aan bod komt;
- er een initiatiefvoorstel in de Tweede Kamer ligt voor een Klimaatwet;
- het college bezig is met een pilot om het Westerhondk los te koppelen van het gas;
- de ambitie van het college erop gericht is om wijken te realiseren die niet langer zijn aangesloten op het gas;

overwegende dat:

- in het Westlands Akkoord geen concrete maatregelen staan om de woningvoorraad van Westland te verduurzamen;
- de duurzame conversie achterblijft bij de wens van het college;
- duurzame maatregelen voor particulieren gepaard kunnen gaan met flinke investeringen;
- er diverse akkoorden en bijeenkomsten zijn geweest waaruit naar voren komt dat de uitstoot van CO₂ in de toekomst zal moeten afnemen;
- er binnen de gemeenteraad de wens leeft om de leefomgeving te verduurzamen;
- Westland woont duurzaam wordt geëvalueerd en mogelijk wordt bijgestuurd;

verzoekt het college om in het Westlands energieakkoord een revolverend fonds tot stand te laten komen, waaruit inwoners geld kunnen lenen om energiebesparende maatregelen te nemen voor de woning en deze lening terugbetalen met de door deze maatregelen bespaarde energiekosten;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Gewijzigde motie 49 van D66, GroenLinks, de PvdA, Westland Verstandig en het CDA)

Motie 50 inzake de toegankelijkheid gemeentelijke website willen we ook in stemming laten brengen. Het keurmerk is er al en is al positief, maar het is alleen nog niet terug te vinden op de website. En dat is wellicht toch wel een beetje typerend voor de manier waarop we het hier nu over hebben.

Motie 51 inzake Wereldvoedseldag en ook motie 52 inzake divers Westland zouden wij ook graag in stemming willen laten brengen. Ik wil nog eens benadrukken dat wij er warme gevoelens van krijgen dat in ieder geval de burgemeester de motie omarmt.

Tot slot wordt er nog iets gezegd over de Hofboerderij, waarvoor een motie is ingediend en waarvan de wethouder heeft aangegeven dat er met alle partners weer aan tafel gezeten moet worden. Ik heb begrepen dat het een bewuste keuze is geweest niet met alle partners aan tafel te gaan zitten, omdat een aantal van hen incidentele gebruikers zijn. Deze incidentele gebruikers zijn dus bijgepraat door de vaste gebruikers, in dit geval de hofdames, en bij de plannen die nu op tafel liggen wordt het mogelijk en heel erg makkelijk voor bijvoorbeeld Waterpop en de speeltuinvereniging om met hun activiteiten door te blijven gaan.



Wij steunen deze motie niet, maar zouden dit nog wel graag even onder de aandacht willen brengen, want wij willen dat Waterpop en de speeltuinvereniging hun werk zo goed mogelijk kunnen blijven voortzetten. Ik denk dat de wethouder dit ook ondersteunt.

De voorzitter: Over welke motie heeft u het?

De heer Hofland: Over motie 30 van Westland Verstandig en GBW inzake de oproep medegebruikers Hofboerderij.

De heer Duijsens: Voorzitter. Volgens mij is de heer Hofland niet goed geïnformeerd, want Waterpop huurt het koetshuis wel het hele jaar door. Waterpop is dus wel een permanente gebruiker en tijdens het festival een paar dagen.

De voorzitter: Wilt u motie 30 in stemming laten brengen?

De heer Duijsens: Ja.

De voorzitter: De heer Spaans heeft het woord.

De heer Spaans: Voorzitter. Wethouder Snijders had het over de uitbreiding van het Prinsenbos en maakte daarbij de opmerking dat het, ik citeer, een 'scoutingterrein' gaat worden. In mijn eerste bijdrage was ik al overtuigd van het feit dat Prinsenbos eindelijk groen zou zijn, maar nu word ik helaas weer gedesillusioneerd door de opmerking van de heer Snijders dat het een bebouwing betreft, een scoutingterrein. Dus helaas nog minder groen voor de gemeente Westland. Waarvan akte.

Dank aan wethouder Zwinkels voor haar slagboombeleid. Er is nu totaal geen beleid, dus ieder beleid dat er komt is in ieder geval winst. Dank.

Ten slotte eenzaamheid. Er ontstond zich in eerste termijn een discussie tussen mij en de fractie van het CDA. We zitten beide op dezelfde golflengte wat eenzaamheid betreft. Eenzaamheid is om meerdere redenen een groot probleem in het Westland, maar dat mogen wij tegen elkaar zeggen. In de schorsing is daarover gesproken en dat heeft geresulteerd in een soort conceptmotie. Wij kwamen erachter dat de fractie van GBW al lang een motie had ingediend over eenzaamheid en die hebben we in elkaar geschoven. Er ligt een nieuwe motie 37 voor met een derde bullet van de fracties CDA en GroenLinks die ruimschoots ook bij de griffie bekend is en ondertekend wordt.

Gewijzigde motie 37 'Voorkomen en tegengaan eenzaamheid'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018; stelt vast dat:

- in het Uitvoeringsprogramma 2019 de focus voor het thema 'eenzaamheid' gericht is op meer gebruik van het aanbod en een meer uitgebreid en divers aanbod;

overweegt vervolgens dat:

- eenzaamheid een groot maatschappelijk probleem is (bijna vier op de tien Westlanders zijn eenzaam, kopte het AD van 8 oktober jl.; dat zijn 40.000 (veertigduizend) mensen);
- en ook al loopt de één meer risico op eenzaamheid dan de ander, iedereen kan op enig moment in zijn leven met eenzaamheid geconfronteerd worden. Mannen en vrouwen. Jong en oud. Samenlevend of alleenstaand. Met of zonder kinderen. Met een dunne of dikke portemonnee;
- voor een voortdurende aandacht voor het voorkomen en tegengaan van eenzaamheid een beleidsmatige verankering in het gemeentelijk beleid essentieel is. Dan wel met een specifieke nota dan wel als onderdeel van aanpalend beleid, bijvoorbeeld van ouderen- en welzijnsbeleid binnen het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo);

besluit:

- het college te verzoeken het voorkomen en tegengaan van eenzaamheid in de komende coalitieperiode méér en extra aandacht te geven;



- als tastbaar resultaat van die extra aandacht in de loop van 2019 aan de gemeenteraad voor besluitvorming voor te leggen een specifieke beleidsnota 'voorkomen en tegengaan eenzaamheid', waarbij een koppeling wordt gemaakt met Wmo-beleidsuitgangspunten, zoals eigen kracht, regie en zelfredzaamheid van de inwoners van Westland. Een koppeling met langer zelfstandig thuis blijven wonen, het Wmo-loket en de bevordering van sociale cohesie en samenhang in wijken en het voeren van integraal sociaal beleid passen daar ook bij;
- op korte termijn te komen met een beleid, toegespitst op onze gemeente, en hiervoor budget te gebruiken uit het openarmenbeleid van onze gemeente, bedoeld voor een andere doelgroep, maar nu gedeeltelijk in te zetten voor een openarmenbeleid voor eenzamen en vaak kwetsbare Westlanders;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Gewijzigde motie 37 van GemeenteBelang Westland, PvdA, Westland Verstandig, CDA, D66 en GroenLinks)

De voorzitter: We gaan naar de wethouder voor zijn reactie op deze motie.

Wethouder Vreugdenhil: Voorzitter. De derde bullet is nieuw en wij snappen het, maar er wordt gevraagd of beter gezegd aangeboden: college, biedt een ongedekte cheque aan. En dat is vrij ingewikkeld. Ik heb over motie 37 al gezegd hiertegen geen bezwaar te hebben en ik heb toegelicht dat we bezig zijn met een plan van aanpak, zoals ook in het uitvoeringsprogramma staat vermeld. Dat wordt bekostigd vanuit bestaande middelen. Ik zou zeggen deze hernieuwde motie 37 aan te houden en even te wachten op het plan van aanpak. Op dat moment staat het de indieners vrij om daarvan iets te vinden. We weten dan namelijk hoe het zit in Westland, waar de speerpunten zitten, hoe het veranderd kan worden en misschien ook wat het zal gaan kosten. Nu moet ik de motie technisch gezien ontraden en dat vind ik op zich jammer, want we hadden bij de ongewijzigde motie al gezegd er geen bezwaar tegen te hebben.

De heer Spaans: Voorzitter. Ik ben niet degene die alleen kan beslissen of we deze motie wel of niet aanhouden, dus ik kijk even naar de andere indieners van de motie. Of u staat een korte schorsing toe.

De voorzitter: Dan gaan we eerst deze ronde afmaken, want wellicht zijn er nog meer van dit soort nieuwe punten. Ik kijk naar mevrouw De Zoete van de fractie van de ChristenUnie/SGP.

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Voorzitter. Ten aanzien van enkele moties wil ik graag een verklaring afleggen, onder andere motie 10 van Westland Verstandig over de grafrechten. Deze motie wordt ontraden, omdat het tarief niet hoger is dan in de omliggende gemeenten. Wij willen wel aandacht vragen voor mensen die dit niet kunnen opbrengen, want het zijn best flinke bedragen. Het moet niet zo zijn, zoals helaas in gemeenten in Zeeland gebeurt, dat mensen zich uit armoede laten cremen omdat zij de grafrechten niet kunnen betalen, terwijl dat hen eigenlijk tegen de borst stuit. Ik wil hier graag aandacht voor vragen. Wij zijn geneigd voor de moties 34 en 35 te stemmen, maar het spreekt voor ons vanzelf dat er ook gewerkt moet worden aan de opgave huisvesting voor statushouders en dat er gekeken wordt naar de mogelijkheden van sociale, dus betaalbare, koopwoningen. Als laatste het volgende. Wij stemmen voor de motie over groen parkeren, niet om zoveel mogelijk parkeerplaatsen te realiseren, maar om de grastegels. Half verhard heeft altijd onze voorkeur boven helemaal verhard in verband met de opvang van hemelwater. Wij zijn al zo vreselijk verhard in het Westland, dus hoe meer grastegels hoe beter.

De voorzitter: Ik kijk naar de heer Keizer van GemeenteBelang Westland.

De heer Keizer: Een stemverklaring kan zo dadelijk bij het in stemming brengen van de moties.



De voorzitter: Prima. De fractie Westland Verstandig heeft geen spreektijd meer.

De heer Duijsens: Voorzitter. Wij mogen toch wel moties 12 en 17 aanpassen? Met betrekking tot motie 12 inzake terugdraaien overheveling reserves sociaal domein vertrouwen wij de wethouder op zijn mooie blauwe ogen, dus de schade zoveel mogelijk beperken, € 250.000,00. Ik zie de heer Vreugdenhil glimlachen, dus hij is tevreden als we weer eens bij het sociaal domein terechtkomen.

Gewijzigde motie 12 'Terugdraaien ten onrechte overheveling reserve Sociaal Domein naar Duurzaamheidsfonds reconstructie glastuinbouw'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018; overwegende:

dat in 2017 overheveling heeft plaatsgevonden van de reserve Sociaal Domein, dat wil zeggen van het Rijk ontvangen zorggelden, naar het Duurzaamheidsfonds, zijnde een fonds wat onder meer reconstructie glastuinbouw moet bevorderen;

dat het college inmiddels erkend heeft dat deze overheveling ten onrechte gebeurd is, omdat op het gebied van Sociaal Domein meer kosten gemaakt worden c.q. gemaakt gaan worden, dan voorzien;

dat het dan ook goed is om de nog openstaande gelden in het Duurzaamheidsfonds, zijnde € 2.700.000,00 – zie begroting pagina 225 – weer terug te boeken naar de reserve Sociaal Domein zodat de gelden kunnen worden ingezet voor het doel waarvoor ze bestemd waren; dat inmiddels uit het Duurzaamheidsfonds een bedrag van € 897.000,00 gaat worden onttrokken en wordt ondergebracht in herstructurering glastuinbouw; dat bedrag kan dus ook weer terug naar de reserve Sociaal Domein;

draagt het college op:

de bestaande begroting in zoverre te wijzigen dat de nog beschikbare gelden in het Duurzaamheidsfonds, zijnde € 250.000,00, terug worden geboekt naar de reserve Sociaal Domein en het laten vervallen van het Duurzaamheidsfonds; gaat over tot de orde van de dag."

(Gewijzigde motie 12 van Westland Verstandig)

De voorzitter: De wethouder lacht altijd. Hij komt straks met zijn reactie.

De heer Duijsens: Maar ik zie hem en u ziet hem niet.

De voorzitter: Wilt u uw verhaal afmaken?

De heer Duijsens: Motie 17 inzake Prinsenbos willen wij aanhouden totdat zich een goede exploitant aanbiedt.

De voorzitter: Motie 17 over Prinsenbos wordt aangehouden. Ik denk dat de wethouder nog iets wil zeggen over motie 12 over terugdraaien overheveling reserves sociaal domein. Wethouder Van der Stee heeft het woord.

Wethouder Van der Stee: Zoals ik al heb aangegeven over het Duurzaamheidsfonds is deze € 250.000,00 inderdaad het restant dat niet al toebedeeld is voor iets. Dus dat bedrag kan worden overgedragen aan het sociaal domein. Het Training Challenge Project gaat inderdaad niet door en de woningen moeten we op een andere manier regelen als we dat ooit nog willen doen. Als raad bent u aan zet en u heeft in december besloten dat geld te reserveren en u draait nu een stukje terug wat nog niet is bestemd. Ik heb daar verder geen bezwaar tegen. Ik wil nog even terugkomen op de vraag van LPF Westland die is blijven liggen naar aanleiding van motie 41 over verlaging van de ozb. In de pauze werd mij gevraagd hoe dat precies zat. Zoals nu het verzoek aan het college ligt om de ozb met 1% te verlagen, dan praat je over ongeveer een bedrag van € 4,00, maar dat is dan inderdaad voor zowel woningen als niet-woningen.



En als men dan kijkt naar het eerste streepje bij de constatering dat er een inhaalslag gemaakt wordt op de afvalstoffenheffing en dat resulteert in een lastenverhoging van circa € 20,00 per woning, dan is dat inderdaad wat in de motie staat. De afvalstoffenheffing is echter niet van toepassing op de niet-woningen. Als u uw doel wilt bereiken om dat vooral te compenseren, dan is het inderdaad zo dat de niet-woningen niet mee profiteren, terwijl die geen afvalstoffenheffing betalen. Wilt u het doorvoeren bij degenen die met de verhoging van de afvalstoffenheffing te maken hebben, dan gaat het om een bedrag van € 270.000,00, bestaande uit grofweg € 135.000,00 voor zowel de woningen als de niet-woningen. Dan zou u er 2% van kunnen maken, wat betekent dat we dan praten over een voordeel voor de woningeigenaren, in plaats van niet € 4,00 maar € 8,00.

De voorzitter: Leidt dit tot verandering van de motie? Oké. Dat komt straks.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Mijn excuses, maar ik had niet begrepen dat we de tweede termijn zouden gebruiken voor wijzigingen in de moties. Ik heb ook twee wijzigingen. Motie 4 inzake verblijfsrecreatie Monster houden wij aan, omdat dit onderwerp in de eerstvolgende raadsinformatieavond wordt besproken.

Wat betreft motie 1 inzake definiëren groen in bestemmingsplannen hebben wij ons geconformeerd aan de wethouder en het dictum luidt nu: "de gemeenteraad binnen drie maanden een voorstel te doen om een herdefinitie te geven voor de in bestemmingsplannen te hanteren definitie voor groen."

Gewijzigde motie 1 'Herdefinitie groen in bestemmingsplannen'

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

1. als het bestemmingsplan voor de Gouw fasen 2 en 3A als voorbeeld genomen kan worden, de bestemming groen in bestemmingsplannen op dit moment vele doeleinden kan dienen: groen, water, parkeer- en speelvoorzieningen, voet- en fietspaden, woonstraten en diverse overige zones;
2. deze definitie nu te pas en te onpas gebruikt wordt, zelfs om alleen losse fietspaden, fietsstraten en parkeerplaatsen aan te duiden zonder een enkele link naar een bijbehorend park of beleefbaar groen;
3. bij groot recreatief groen, zoals het Hofpark in Wateringen, de genoemde deelbestemmingen allen in het teken staan van het kunnen beleven van het groen en dus ook functioneel behoren tot het groen;
4. het blijkbaar mogelijk wordt met deze bestemmingsplandefinitie een op zich zelf staande parkeerplaats aan te leggen met geen enkele link naar bijbehorend groen;
5. er regelmatig grote onduidelijkheid is bij de behandeling van bestemmingsplannen over de grootte van aan te leggen speelvoorzieningen in relatie tot het, al dan niet, aanwezig zijn van onderliggend groen;
6. vaak na realisatie de teleurstellende constatering gemaakt moet worden dat er (veel) minder beleefbaar echt groen aanwezig is dan bij de vaststelling van het bestemmingsplan werd aangenomen;

overwegende dat:

1. veel meer duidelijkheid wenselijk is over wat uiteindelijk gerealiseerd moet worden aan echt groen;
2. meer groen in woonwijken bij andere (deel)definities binnen het bestemmingsplan uiteindelijk een beter groenplan kan opleveren;

verzoekt het college:

de gemeenteraad binnen drie maanden een voorstel te doen om een herdefinitie te geven voor de in bestemmingsplannen te hanteren definitie voor groen; en gaat over tot de orde van de dag."

(Gewijzigde motie 1 van het CDA, D66 en GemeenteBelang Westland)

Dan motie 2 inzake hellingbaan Molenslag. Aan het dictum is toegevoegd: "en daarbij de mogelijkheid te bezien voor de aanleg van de hellingbaan langs het Watergat en daarbij te betrekken de parkeerfaciliteiten en verkeersstromen om de wijk Molenwijk te ontlasten".

Gewijzigde motie 2 'Hellingbaan strandopgang Molenslag'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

1. reeds lange tijd gesproken wordt over het aanleggen van een hellingbaan bij strandopgang Molenslag in Monster;
2. een hellingbaan noodzakelijk is voor een snelle aanrijtijd van politie en hulpdiensten bij calamiteiten op het strand en in de duinen;
3. met de aanleg van een hellingbaan de strandopgang toegankelijk is voor mindervaliden en gezinnen met kleine kinderen;
4. ondernemers op het strand bij het ontbreken van een hellingbaan genoodzaakt zijn om bevoorrading te laten plaatsvinden via fietspaden;

overwegende dat:

1. een hellingbaan door gemotoriseerd vervoer van politie en hulpdiensten gebruikt mag worden;
2. een hellingbaan alleen in de vroege ochtend door toeleveranciers van ondernemers op het strand gebruikt zou mogen worden;

verzoekt het college:

de aanleg van een hellingbaan in gang te zetten en daarbij gebruik te maken van de reeds gemaakte plannen;

en daarbij de mogelijkheid te bezien voor de aanleg van de hellingbaan langs het Watergat; en daarbij te betrekken de parkeerfaciliteiten en verkeersstromen om de wijk Molenwijk te ontlasten;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Gewijzigde motie 2 van het CDA en D66)

Verder motie 6 inzake boerderij De Vlietwoning wordt het dictum onder punt 2 aangevuld met: "de daartoe benodigde financiële middelen ter beschikking te stellen in de vorm van een lening". Verder komt er een vierde punt bij met de tekst: "dekking kan plaatsvinden vanuit het begrotingssaldo".

Gewijzigde motie 6 'Boerderij De Vlietwoning'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2018; constaterende dat:

wij kennis hebben genomen van de brief van Stichting Boerderij De Vlietwoning, d.d. 31 oktober 2018;

overwegende dat:

1. de stichting een dringend beroep doet op de gemeente om de stichting financieel te steunen;
2. de Provincie Zuid-Holland een subsidie heeft toegekend;
3. het Restauratiefonds een subsidie heeft toegezegd;
4. de stichting eigenaar dient te zijn van het rijksmonument De Vlietwoning;
5. de hiermee gemoeide overdrachtsbelasting ad € 53.000,00 ontbreekt;
6. dit een spoedeisende kwestie is omdat uiterlijk 30 november 2018 de toegekende subsidie van de provincie moet zijn verantwoord;
7. het behoud van het rijksmonument van groot belang is voor Westland
8. het college in het WestlandProgramma het belang van cultureel erfgoed onderschrijft;

verzoekt het college:

1. alles in het werk te stellen het rijksmonument De Vlietwoning te behouden;
2. de daartoe benodigde financiële middelen ter beschikking te stellen in de vorm van een lening;
3. de raad c.q. de commissie over de definitieve uitwerking hiervan te informeren
4. dekking kan plaatsvinden vanuit het begrotingssaldo;



en gaat over tot de orde van de dag."
(Gewijzigde motie 6 van het CDA)

De voorzitter: Dat wordt nu de herziene motie 6.

De heer D. van der Meer: Voorzitter. Ik heb nog een kleine aanpassing in motie 34 inzake aanpak woningnood. Het dictum blijft ongewijzigd, alleen de overwegingen halen we eruit.

Gewijzigde motie 34 'Aanpak woningnood'

"De raad bijeen in vergadering op 6 november 2018;
constaterende dat:

- er in Westland sprake is van woningnood;
- dit vooral speelt onder starters, jonge alleenstaande en spoedzoekers;
- het college bij haar zoektocht naar gronden/gebouwen voor de huisvesting van arbeidsmigranten ook locaties heeft gevonden waarop wij Westlandse woningzoekenden kunnen huisvesten;
- we bij ontwikkeling van deze gronden/gebouwen in samenwerking met onze gebruikelijke partners, de woningbouwcorporaties vast zitten aan de regels van Woonnet Haaglanden;
- het college een aanzienlijk bedrag heeft vrijgemaakt in de begroting om de woningnood aan te pakken;

verzoekt het college:

1. met voorrang de woningnood in Westland beet te pakken;
2. inzichtelijk te maken welke gronden/gebouwen er nu al beschikbaar zijn;
3. de markt uit te nodigen om met plannen te komen om invulling te geven aan deze gronden/gebouwen waarbij de uiteindelijke verkoopprijzen of huren dusdanig van niveau zijn dat daarvoor de eerder genoemde doelgroepen in aanmerking komen;
4. voor de verkoop c.q. verdeling van de woningen mede gebruik te maken van het koopwoningzoekendesysteem;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Gewijzigde motie 34 van de LPF Westland, het CDA Westland en Westland Verstandig)

De voorzitter: Dus beide overwegingen eruit?

De heer Spaans: Voorzitter. Ik wil graag met de mede-indieners van motie 37 overleg plegen over het voorkomen en tegengaan van eenzaamheid en of de motie kan worden aangehouden dan wel in stemming gebracht moet worden.

De voorzitter: Ik schors de vergadering voor enkele minuten.

Schorsing.

De voorzitter: Leden van de raad. Ik heropen de vergadering. De schorsing is voorbij. Ik heb twee leden op mijn lijstje staan om toe te lichten wat er gebeurt met twee afzonderlijke moties. De een gaat over de nieuwe motie 37 en de ander gaat over de eventuele herziening op motie 41 over de ozb. Wie van jullie twee wil als eerste, de heer Van der Meer of de heer Spaans?

De heer D. van der Meer: Als het om motie 41 gaat, dan is de heer Zuyderwijk in the lead.

De heer Zuyderwijk: Na goed overleg hebben we de motie aangepast. We willen daarbij ook GBW, André van den Berg, even danken. Want we hebben daar een extra regel aan toe kunnen voegen om de ozb met 2% alleen voor huishoudens te gaan verlagen. En wij roepen hierbij dan ook de corporaties om hun financiële voordeel aan de huurders door te spelen. Want de huurders betalen wel afvalstoffenrechten, maar dat voordeel komt bij de corporaties. Dus we hopen dat ze iets met die oproep doen.



De voorzitter: Dat neemt u ook op in de motie?

De heer Zuyderwijk: Dat staat ook in de motie. Nogmaals dank.

De voorzitter: En u stuurt een tekstvoorstel naar de griffier?

De heer Zuyderwijk: We maken gewoon een ouderwetse kopie straks en die geef ik zo af.

Gewijzigde motie 41 'Verlagen ozb'

"De raad van gemeente Westland, bijeen op 6 november 2018;
constaterende dat:

- door dit college is er een inhaalslag gemaakt op de afvalstoffenheffing. Deze liep jaren achter. Dit resulteert echter in een lastenverhoging van circa € 20,00 per woning;
- Westland Marketing wel in de begroting staat, maar niet meer wordt toegepast in 2019;
- VVD Westland en LPF Westland van mening zijn dat de gemeente faciliterend moet zijn in internationalisering en geen trekkersrol;

overwegende dat:

- VVD Westland en LPF Westland begrijpen, met de stijgende kosten op het gebied van afval, dat er een inhaalslag gedaan moet worden door het huidige college. De woonlasten voor de Westlander worden bepaald door de afvalstoffenheffing en de ozb. Het college houdt de 0 lijn vast en verhoogt de ozb niet. VVD Westland en LPF Westland dienen een motie in voor de verlaging van de ozb met 2% zodat we iets terug kunnen doen naar aanleiding van de verhoging van de afvalstoffen;

verzoekt het college alleen voor huishoudens:

- de ozb voor 2019 met 2% te verlagen;
- het begrote deel van Westland Marketing en een deel van Internationalisering te gebruiken om de kosten voor de verlaging van de ozb in 2019 te dekken;
- de corporaties op te roepen hun financiële voordeel door te spelen aan de huurders.

(Gewijzigde motie 41 van de VVD, de LPF, het CDA en de ChristenUnie/SGP)

De voorzitter: Oké. Dat ten aanzien van motie 41. 1% wordt 2% en een oproep aan de woningcorporaties om door te belasten of juist niet: te ontlasten datgene wat is veranderd als het gaat om de ozb-aanslag.

Dan gaan we naar de nieuwe motie 37.

De heer Spaans: Voorzitter. Na overleg met alle betrokkenen hebben we toch besloten deze motie in stemming te brengen.

De voorzitter: En die nieuwe tekst hebben wij al ontvangen?

De heer Spaans: Ik heb de tekst van de griffie gekregen, dus ik neem aan dat die ook al aanwezig is.

De voorzitter: Ja. Dat is de nieuwe tekst. Die moet nog wel ondertekend worden, maar dat is logisch.

BESLUITVORMING

De voorzitter: Ik kijk rond. Hebben wij zo alle moties goed bekeken, besproken? Zijn we zover dat we tot stemming kunnen overgaan? We hebben ook amendementen, daar beginnen we mee. Daarna de moties en daarna de begrotingsstukken: de prorap, de meerjarenbegroting.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik wil bij motie 41 een stemverklaring afleggen. Maar ik weet niet of er sowieso meer partijen stemverklaringen bij de stemmingen willen afleggen.



De voorzitter: Ik stel aan de orde de stemming over amendement 8A, dat gaat over een aantal wijzigingen in de begroting. Dat is een amendement van Westland Verstandig. Voor dat amendement is Westland Verstandig, 8 stemmen voor en 31 stemmen tegen. Dat amendement is verworpen.

Dan gaan we naar amendement 8B van de LPF- en de VVD-fractie gezamenlijk.

De heer Zuyderwijk: Het is niet alleen een amendement van de VVD en de LPF, maar ook van Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland en de ChristenUnie/SGP-fractie.

De voorzitter: De tekst van het amendement 8B wijzigt verder niet. Voor dat amendement zijn alle fracties, op D66 en de PvdA na. Over eenzaamheid gesproken. De motie is aangenomen met 37 stemmen voor en 2 tegen.

Dan motie 8.1 van het CDA en D66. Meerdere ondertekenaars heb ik niet op mijn lijst, maar dat weet de griffier ongetwijfeld. Voor deze motie is de unanieme raad. Die motie is hiermee vastgesteld.

Dan gaan we door met de herziene motie 8.2 over de hellingbaan. Voor deze motie zijn het CDA, de VVD, de LPF, D66 en GBW. Daartegen zijn de andere partijen. 27 stemmen voor en 12 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

Dan motie 8.3 over buitensportfaciliteiten. Voor deze motie zijn alle fracties. Hiermee is de motie vastgesteld.

Dan motie 8.4 over verblijf wordt aangehouden.

Dan motie 8.5, het inrichten van een loket burgerinitiatieven et cetera. De raad is hier unaniem voor. Hiermee is die motie vastgesteld.

Dan motie 8.6, boerderij De Vlietwoning, die is herzien. Voor deze motie is de raad behalve Westland Verstandig, 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

Motie 8.7 over kwetsbare jongeren is aangehouden.

Dan de motie 8.8, verdeelsysteem sociale huurwoningen. Voor deze motie zijn de fracties van de LPF en Westland Verstandig. De motie is verworpen met 15 stemmen voor en 24 stemmen tegen.

Dan motie 8.9, de aansluiting van glasvezel van Heenweg in het buitengebied. Dat zijn 36 stemmen voor en 3 stemmen van de VVD tegen. Hiermee is de motie aangenomen.

Dan motie 8.10 over grafrechten. De PvdA en Westland Verstandig zijn tegen, 9 stemmen voor en 30 stemmen tegen. De motie is verworpen.

Dan motie 8.11, verklaring toestemming vijf wietplanten. Voor deze motie zijn de fracties van de LPF, D66, de PvdA, GroenLinks, GBW en Westland Verstandig: 24 stemmen voor en 15 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

Dan motie 8.12, een herziene motie over overheveling reserves sociaal domein, ingrijpend herzien. Voor is iedereen behalve GBW. 33 stemmen voor en 6 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

Dan motie 8.13, uitstel nieuwbouw gemeentewerf. Voor deze motie is alleen Westland Verstandig, 31 stemmen tegen en 8 stemmen voor. De motie is verworpen.

Dan motie 8.14 over de flappentap. Voor zijn de fracties van GroenLinks, de PvdA, GBW en Westland Verstandig. 23 stemmen tegen en 16 stemmen voor. De motie is verworpen.

Dan motie 8.15 over stop handhaving. Voor is de fractie van Westland Verstandig. 31 stemmen tegen en 8 stemmen voor. De motie is verworpen.

Dan motie 8.16, een vlotte afwikkeling van De Driesprong. Daarvoor zijn de fracties van D66, GroenLinks, de PvdA, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 17 stemmen voor en daartegen 22 stemmen. De motie is verworpen.

Motie 8.17 over het Prinsenbos is aangehouden.

Motie 8.18 gaat over het opknappen van delen Westland. Voor is de fractie van Westland Verstandig, 9 stemmen voor en 30 stemmen tegen. De motie is verworpen.

We gaan naar motie 8.19 over bijzonder vervoer. Voor deze motie zijn de fracties van de PvdA, GroenLinks en Westland Verstandig. Dat zijn 10 stemmen voor en 29 stemmen tegen. De motie is verworpen.



We gaan naar motie 8.20 over het oplossen van verkeersknelpunten in Westland en dorpskernen. Voor deze motie zijn de fracties van de PvdA, GroenLinks, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 16 stemmen voor en 23 stemmen tegen. De motie is verworpen.

We gaan naar 8.21, een vast bedrag voor Wmo. Voor zijn de fracties van de LPF, D66, de PvdA, GroenLinks, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 24 stemmen voor en 15 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

Dan motie 8.22, het inperken van de kosten van de zes wethouders in Westland met 10%. Voor is Westland Verstandig, 8 stemmen voor en 31 stemmen tegen. De motie is verworpen. Dan motie 8.23, maaibeeld in het buitengebied met veel glastuinbouw. Voor deze motie zijn 37 leden en 2 leden stemmen tegen. De motie is aangenomen. (GroenLinks en de PvdA zijn tegen.)

Dan motie 8.24, initiatief Fitpark/Beweegbox. Voor zijn de fracties van GroenLinks, de PvdA, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 16 stemmen voor en 23 stemmen tegen. De motie is verworpen.

Dan motie 8.25 over verborgen armoede in Westland. Voor deze motie zijn de fracties van D66, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie/SGP en Westland Verstandig. Dat zijn 13 stemmen voor en 26 stemmen tegen. De motie is verworpen.

Dan motie 8.26 over de prikkelarme kermis. Voor zijn de fracties van de LPF, de VVD, GroenLinks, D66, de PvdA, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 27 stemmen voor en 12 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

We gaan naar motie 8.27 over bouwhoogte. Voor is alleen de fractie van Westland Verstandig. De motie is verworpen met 8 stemmen voor en 31 stemmen tegen.

De motie 8.28 over niet in beton gegoten. Daarvoor zijn de fracties van de PvdA, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 15 stemmen voor en 24 stemmen tegen.

We gaan naar motie 8.29 over een seniorvriendelijke gemeente. Voor deze motie zijn de fracties van de PvdA, de ChristenUnie/SGP, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 22 stemmen tegen en 17 stemmen voor. De motie is verworpen.

We gaan naar de oproep om medegebruik van de Hofboerderij betrekken in de plannen, motie 8.30. Voor zijn de fracties van de LPF, de VVD, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie/SGP, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 28 stemmen voor en 11 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

We gaan naar motie 8.31, afkeuring van een dekkingsvoorstel. Voor deze motie zijn de fracties van de PvdA, GBW en Westland Verstandig. Voor zijn 15 stemmen en daartegen 24 stemmen. De motie is verworpen.

Dan motie 8.32 over beter groen 2.0. Voor zijn 36 stemmen en 3 stemmen tegen: D66, GroenLinks en de PvdA. De motie is aangenomen.

Dan motie 8.33 over inzet particuliere beveiligingsbedrijven. 11 stemmen tegen, namelijk van D66, GroenLinks, de PvdA en Westland Verstandig en 28 stemmen voor. De motie is aangenomen.

We gaan naar motie 8.34 over aanpak woningnood. Voor zijn 37 stemmen behalve GroenLinks en de PvdA. De motie is aangenomen.

Dan motie 8.35, bijdrage grondkosten sociale huurwoningen. Voor deze motie zijn de fracties van de PvdA, GroenLinks, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 16 stemmen voor en daartegen 23 stemmen. De motie is verworpen.

Dan motie 8.36, het initiëren van projecten rondom het thema verzorgd wonen. De motie is unaniem aangenomen.

Dan de nieuwe motie 8.37 over projecten rondom het thema eenzaamheid. De gewijzigde motie is unaniem aanvaard.

Dan motie 8.38, inspraak en participatieverordening. Iedereen is voor behalve de ChristenUnie/SGP. Dat zijn 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen. De motie is vastgesteld.

Dan motie 8.39 over de voorrangsbepaling voor statushouders. Voor zijn de fracties van de LPF, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 21 stemmen voor en 18 stemmen tegen. Deze motie is aangenomen.



We gaan naar motie 8.40, opheffen van de bestemmingsreserves. Voor zijn de fracties van D66, GroenLinks, de PvdA, GBW en Westland Verstandig. 17 stemmen voor en 22 stemmen tegen. De motie is verworpen.

Dan de herziene motie 8.41 over de ozb. Er is een stemverklaring aangekondigd door de heer De Gier. Ik geef hem graag het woord.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik zal voor deze motie stemmen, omdat ik het zeer van belang vind om de woonlasten voor de burgers laag te houden. Het dekkingsvoorstel vind ik niet helemaal oké. Volgens mij is er een incidentele dekking voor een structurele verlaging, maar toch zal ik voorstemmen.

De heer Spaans: Voorzitter. Wij zullen voor deze motie stemmen, omdat nu nadrukkelijk de huurders erbij zijn betrokken.

De voorzitter: Er zijn geen andere stemverklaringen. De motie is unaniem aanvaard.

Dan motie 8.42 over bereikbaar ondernemen. Voor deze motie is iedereen behalve de LPF-fractie. 32 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Hiermee is de motie vastgesteld.

Dan motie 8.43, minder betutteling en meer ruimte voor ondernemers. Voor zijn de fracties van het CDA, de VVD, GroenLinks, de PvdA, GBW en Westland Verstandig. 29 stemmen voor en 10 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

Moties 8.44 en 8.45 zijn aangehouden. Motie 8.46 is ingetrokken. Motie 8.47 is aangehouden.

Motie 8.48 over het Central Park brengen we in stemming. De LPF en de ChristenUnie/SGP zijn tegen. 9 stemmen tegen en de rest daarvoor. De motie is aangenomen.

Dan de herziene motie 8.49 over een revolverend duurzaamheidsfonds. Het CDA, de VVD, D66, de PvdA, GroenLinks, de ChristenUnie/SGP, GBW en Westland Verstandig zijn voor. De LPF is als enige tegen, 32 voor en 7 tegen. De motie is aanvaard.

Dan gaan we naar motie 8.50, toegankelijkheid gemeentelijke websites. Voor zijn alle fracties. Hiermee is die unaniem vastgesteld.

Dan motie over de Wereldvoedseldag, 8.51. Voor is iedereen behalve Westland Verstandig, 8 stemmen tegen en 31 stemmen voor. De motie is aangenomen.

Dan motie 8.52, meerwaarde divers Westland.

De heer Keizer: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag een stemverklaring afleggen. Wij vinden deze motie zo algemeen dat we tegen zullen stemmen.

De heer D. van der Meer: Daar sluiten we ons bij aan.

De heer Duijsens: Wij ook. Wij vinden deze motie overbodig en alleen al de motie hier opwerpen doet de nodige vragen rijzen.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Wij sluiten ons ook aan.

De voorzitter: Geen andere meldingen, dan gaan we over tot stemming. Voor deze motie zijn de fracties van D66, de PvdA en GroenLinks. Dat zijn 3 voor en 36 stemmen tegen.

Dan de motie over langdurige werklozen, 8.53. Voor deze motie zijn D66, de PvdA, GroenLinks en Westland Verstandig. Dat zijn er 11 en daartegen 28. De motie is hiermee verworpen.

Dan gaan we naar motie 8.54 over subsidie van het WW-café. Voor zijn de fracties van D66, de PvdA, GroenLinks, de ChristenUnie/SGP, GBW en Westland Verstandig. Dat zijn 19 stemmen voor 20 stemmen tegen. De motie is verworpen.

We gaan naar de motie 8.55 over preventie en SKT. Die zou aangehouden worden.

We gaan dan naar de motie 8.56, versnelling uitvoering Woonvisie. Voor zijn de fracties van D66, de PvdA en GroenLinks. Daartegen zijn 36 stemmen. De motie is verworpen.



We gaan naar motie 8.57, het alternatieve plan voor de begroting. Voor is Westland Verstandig, de rest daartegen. De motie is verworpen met 8 stemmen voor en 31 stemmen tegen.

Dan motie 8.58 over groen parkeren aan de Verdilaan. Voor is iedereen behalve de PvdA, GroenLinks en D66. De motie is met 36 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen. We hebben nu alle moties en alle amendementen in stemming gebracht. En dan zijn we toe aan de stemming over de Prorap 2018.

De heer Duijsens: Mevrouw de voorzitter. Ik wil een stemverklaring afleggen. Onze fractie zal om twee redenen tegenstemmen. Er wordt te veel doorgeschoven en we hebben de indruk dat het college gewoon een soort dekmantel zoekt om ten onrechte uitgegeven bedragen te rechtvaardigen. Dus wij zullen tegenstemmen.

De voorzitter: Er zijn niet meer stemverklaringen. Voor deze Prorap 2018 zijn de fracties van het CDA, de LPF, de VVD, D66, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie/SGP en GBW. Dat zijn 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen. De prorap is aangenomen. Dan gaan we naar de stemming over de jaarschijf 2019 en de Programmabegroting 2019-2022.

De heer Duijsens: Ook hier zullen we tegenstemmen om de volgende reden. Wij vinden dat het college nou vijf maanden de gelegenheid gehad heeft om goede keuzen te maken en met concrete plannen te komen. Die kunnen we niet in de nu voorliggende begroting terugvinden. Maar erger vinden we de onvoldoende dekking. Die dekking verlangt van de raad om terug te komen op een besluit dat we € 1.000.000,00 extra aflossen op de gemeenteschuld en dat er een greep wordt gedaan in de algemene reserve. Dat vinden wij een ondeugdelijke dekking voor hetgeen wat er voorligt. Dus wij zullen tegenstemmen.

De heer Keizer: U brengt nu alles in één keer in stemming hè?

De voorzitter: We hebben de prorap gehad, we gaan naar de jaarschijf en dan krijgen we het uitvoeringsprogramma. Er zijn drie onderdelen waarover we stemmen.

De heer Keizer: Dan geef ik een stemverklaring af die voor alle drie geldt. We stemmen in met de voorstellen, met dien verstande dat onze bijdrage gezien moet worden als stemverklaring, met name op die passages waar het financiële wijzigingen betreft, zoals wij ze benoemd hebben in onze eerste termijn.

De heer Hofland: Voorzitter. Aan de ene kant is het voortzetting van bestaand beleid. Daar zullen wij sowieso voorstemmen. Ik doe gelijk de stemverklaringen ineen. In het uitvoeringsprogramma staat een aantal punten waar wij wel kritisch tegenover staan, waar wij ook wel een aantal op- en aanmerkingen over hebben. Dat zullen we komend jaar ook zeker blijven doen. Vanuit onze positief-kritische houding willen we nu voorstemmen en een kans geven, maar wij zullen wel de vinger op de zere plek leggen wanneer dat nodig is.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik zal wel voor de Jaarschijf 2019 stemmen. Dus eigenlijk voor de meerjarenbegroting, maar ik zal tegenstemmen ten aanzien van het Jaarprogramma 2019 en de eerste begrotingswijziging.

De heer Spaans: Voorzitter. Hoewel wij ook positief-kritisch staan ten aanzien van deze voorstellen gaan we mee met deze voorstellen, maar wel met de uiterste voorzichtigheid. We hebben een positief-kritische inbreng gehad. Die kunt u verder als legitimatie van onze stemverklaring zien. En we gaan de komende periode dit college kritisch volgen op een verdere concretisering van datgene wat we nu hebben gehoord. Dank u.



De voorzitter: Dan breng ik in stemming de Jaarschijf 2019 en de Programmabegroting 2019-2022. Voor zijn alle fracties behalve Westland Verstandig, 31 stemmen voor en 8 daartegen. Die zijn aangenomen.

Dan het voorstel voor het uitvoeringsprogramma en de eerste begrotingswijziging 2019. Voor het voorstel. Voor zijn 30 leden, de PvdA en Westland Verstandig zijn tegen.

Er is nog een stemverklaring achteraf. Van de heer Keizer heb ik begrepen.

De heer Keizer: Nee. Dat was dezelfde stemverklaring als bij het vorige agendapunt. En die geldt ook voor het aankomende agendapunt.

De voorzitter: Die was op beide van toepassing. Dan sluiten we hiermee de beraadslaging en de vaststelling van de begrotingsstukken voor de komende jaren.

De heer De Gier: Voorzitter. Volgens mij is de eerste begrotingswijziging nu niet in stemming gekomen.

De voorzitter: Ik heb de prorap, de jaarschijf, de programmabegroting, het uitvoeringsprogramma en de eerste begrotingswijziging gehad.

De heer Duijsens: Mevrouw de voorzitter. Maken we het nou niet onnodig lastig, want in het eerste besluit zat alles? Nu wilt u over die aparte punten ook nog gaan beslissen. De raad wordt voorgesteld één besluit, kennisnemen. En vervolgens zit de hele riedel daarachter. Er is één besluit en sommigen willen niet op punten anders beslissen, dus er is één besluit.

De voorzitter: Voor de zekerheid wil de wethouder nog een besluit nemen over de punten 1 tot en met 5. Maar ik weet niet of de raad over dit raadsbesluit beschikt, over de financiële stukken. Ja. Dat hadden we al besloten. Dus het kan in één keer. Het is gesplitst in stemming gekomen. We kunnen het bij elkaar brengen. Maar het is het raadsbesluit in zijn geheel. En ik neem aan dat daar de stemverhouding net zo zal zijn: 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Wethouder Van der Stee: 4 en 5 moeten apart besloten worden. Daar is het amendement van de VVD ook op gemaakt.

De heer Keizer: Mevrouw de voorzitter. Het amendement van de VVD heeft gewoon het totale besluit geamendeerd, dus vervangen. Dus kan het toch in één keer in stemming worden gebracht? Anders hadden het vijf aparte raadsvoorstellen moeten zijn. Dus er is één raadsvoorstel, waarin vier of vijf onderdelen zitten.

De voorzitter: Moet dit nou nog in zijn geheel in stemming komen? Een puzzel.

Wethouder Van der Stee: Volgens mij moet er apart gestemd worden. Mag ik het heel even uitzoeken, want volgens mij is het apart?

De voorzitter: We schorsen even in verband met de stemming.

Schorsing.

De voorzitter: Leden van de raad. Ik hef de schorsing op. We vervolgen onze stemmingen. We waren blijven steken bij de voorstellen 1, 2 en 3. Er zijn ook nog voorstellen 4 en 5. Die gaan over de gewijzigde kaders externen en ten behoeve van het effectief kunnen functioneren van de organisatie, de systematiek van trap op, trap af enzovoort. U kent het allemaal wel. Daar waren we blijven steken. Dus ik stel voor om de punten 4 en 5 toe te voegen aan onze besluitvorming. Ik stel eerst punt 4 aan de orde, geamendeerd en wel. Want er is een amendement op ingediend. Voor dit voorstel zijn 31 leden en 8 leden tegen. Hiermee is dat vastgesteld.



Dan gaan we naar punt 5. Dat is niet geamendeerd.

De heer Keizer: Dit is toch geen agendapunt, mevrouw de voorzitter? Ik vind het echt een bende. We hebben één voorstel waarin vijf besluiten staan. Dan neemt u één keer een besluit.

De voorzitter: Maar u wilde dat niet. En toen zei ik: dan doen we het afzonderlijk. Maar het mag ook in één geheel. Zullen we het in één geheel doen?

De heer De Gier: Voorzitter. Zolang de drie stemverklaringen dan maar gelden kan het in één geheel besloten worden.

De voorzitter: Logisch. Die gelden ook. Die zijn uitgesproken. Ik stel voor om het besluit in één keer nog eens een keer met elkaar goed vast te stellen. En dan gaat het over alle stukken die te maken hebben met de begroting. Wie is voor dit voorstel in zijn geheel? En het geamendeerde stuk hoort er ook bij. Voor zijn 31 leden en 8 leden daartegen. Hiermee is dat vastgesteld.

Agendapunt 8 is hiermee voldoende afgedaan.

10. SLUITING

De voorzitter: Ik wil hiermee deze vergadering sluiten (22.01 uur), met dank voor uw aller inbreng, voorbereiding enzovoort. Ik was zeer onder de indruk van de wijze waarop de moties zijn ingediend. Sommige waren zelfs op één bladzijde, dus dat kan ook. En er waren er een paar op twee bladzijden. Het wordt al wat compacter en overzichtelijker. En dan kun je ook makkelijker uitwisselen als je toch wilt veranderen. Dus het is allemaal heel erg werkbaar geweest vandaag. Dank daarvoor en ik stel voor om deze vergadering te sluiten en te blijven zitten voor de korte besloten vergadering. Ik sluit hiermee deze vergadering.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 11 december 2018,

de griffier,

A.P.M.A.F. Bergmans

de voorzitter,

A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven

