

Bijlage – initiatiefvoorstel wijziging APV gericht op verruiming geluidsruijnte horeca

In het rapport ‘een onderzoek naar de maatregelen die de gemeente Woensdrecht kan nemen om de geluidsoverlast door horeca-aangelegenheden te reguleren’ zijn de mogelijkheden uitgewerkt die de gemeente Woensdrecht heeft om het geluid van horecabedrijven te reguleren.

In het rapport wordt een viertal aanbevelingen gedaan. Per aanbeveling wordt ingegaan op de overwegingen die aan het voorstel ten grondslag liggen.

Horecaconcentratiegebied

Als een dergelijk gebied wordt ingesteld gelden voor horecabedrijven in het gebied minder hoge geluidsnormen dan voor bedrijven buiten het gebied. Omdat er in Woensdrecht geen gebieden zijn waarin horeca in voldoende omvang is geconcentreerd, wordt niet aangeraden om een concentratiegebied in te stellen. Het voorliggende voorstel strekt daarom niet tot het instellen van dergelijke gebieden.

Maatwerkvoorschriften

Horecabedrijven vallen over het algemeen onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Dat betekent dat ze een melding moeten doen en zich vervolgens aan algemene milieuregels moeten houden uit het Besluit, waaronder die m.b.t. geluid. Er is de mogelijkheid om, naast de algemene regels, zogenaamde maatwerkvoorschriften op te leggen. Met deze voorschriften kan de geluidsnorm verhoogd of juist verlaagd worden. Aan de verhoging of verlaging kunnen bepaalde gedragseisen of voorzieningen worden gekoppeld.

Voor wat betreft het opleggen van maatwerkvoorschriften geldt dat deze altijd door middel van een beschikking moet worden doorgevoerd. Er zal daarom altijd naar de situatie ter plaatse moeten worden gekeken, waarbij zowel de horecaondernemer als omwonenden gebruik kunnen maken van de mogelijkheid tot bezwaar en beroep. Een maatwerkvoorschrift moet niet zozeer gezien worden als middel om aanzienlijke veranderingen tot stand te brengen. Het middel is vooral bedoeld om in een specifieke situatie tot een oplossing op maat te komen. De zogenaamde binnenwaarde van omliggende geluidsgevoelige bestemmingen blijft door de wet geborgd.

Een verhoging van de toegestane geluidsproductie zal dus in de meeste gevallen gepaard moeten gaan met alternatieve geluid beperkende voorzieningen (tenzij de isolatiewaarde van de gevoelige bestemming zodanig is dat al voldaan kan worden aan de norm).

In feite wordt dus op een andere wijze hetzelfde effect bereikt. Dat is ook de reden dat, hoewel de gemeente en horecabedrijven beide nu al het initiatief kunnen nemen om met maatwerkvoorschriften te werken, dit relatief weinig voorkomt. Linksom of rechtsom moeten er toch vaak voorzieningen worden getroffen om het geluid te beperken, of dit nu met een maatwerkvoorschrift gebeurt of niet.

Het voorliggende voorstel gaat er niet vanuit dat het opleggen van maatwerkvoorschriften het gewenste resultaat oplevert. Enerzijds betekent het in de meeste gevallen geen extra

geluidruimte omdat de binnenwaarde van geluidgevoelige bestemmingen beschermd blijft. Anderzijds wordt met een maatwerkvoorschrift structureel meer geluidruimte geboden aan een horecabedrijf, waardoor het effect op de woon- en leefomgeving structureel van aard is. Dat gaat in tegen het uitgangspunt dat geluidgevoelige bestemmingen structureel beschermd worden tegen overlast maar dat horecabedrijven de ruimte krijgen om incidenteel meer geluid te produceren.

Incidentele en collectieve geluidsverruiming

In de APV is geregeld dat het college bepaalde dagen per jaar kan aanwijzen waarop meer geluid geproduceerd mag worden. Het onderzoek geeft aan dat dit ook rechtstreeks kan worden geregeld in de APV (dus zonder collegeaanwijzing). Omdat dit zondermeer bijdraagt aan de duidelijkheid is door het college besloten om deze aanbeveling zelf te vertalen in een APV-wijziging.

In de APV is er verder de mogelijkheid opgenomen om maximaal 12 dagen per jaar meer geluid te mogen produceren. Dit moet worden gemeld bij de gemeente.

Voor zowel de incidentele als collectieve mogelijkheid om meer geluid toe te staan geldt volgens het onderzoek dat Woensdrecht aan de conservatieve kant zit ten opzichte van vergeleken gemeenten.

Verhoging van het toegestane geluidniveau voor collectieve en incidentele festiviteiten, in combinatie met een aanpassing van de tijden waarop meer geluid geproduceerd mag worden, draagt bij aan het uitgangspunt van het voorliggende initiatiefvoorstel.

Verruiming van deze bepalingen betekent weliswaar dat het woon- en leefklimaat negatiever wordt beïnvloed dan nu het geval is, maar dit blijft beperkt tot maximaal 12 dagen per jaar plus de aangewezen collectieve festiviteiten.