

Gestelde vragen JBB

Opinieraad 13 september 2018

Ter bespreking gevraagde ingekomen stukken

6.A.2: Nationale Ombudsman – Onderzoek jeugd bescherming.

CDA

Naar aanleiding van de ingezonden brieven bij punt A6 hebben we, het CDA afgelopen maandag overleg gehad met de wethouder en hebben we een verzoek.

Graag willen we de werking van de jeugdzorg door deze uitvoerende organisatie als agendapunt tijdens een komende opinieraad. We adviseren om het rapport van de kinderombudsman af te wachten zodat we een zinvolle discussie kunnen voeren.

In eerste instantie hebben we de volgende vragen en verzoeken bij dit ingekomen stuk:

De GI heeft een groot werkgebied in Brabant waaronder de 9 gemeenten waarbij Woensdrecht aangesloten is. Doordat we aan elkaar verbonden zijn, gezamenlijk verantwoordelijk en samen een enorm bedrag te besteden hebben aan jeugdzorg vragen we aan de wethouder om met zijn collega's in gesprek te gaan over onderstaand dossier.

Aan de hand van feiten (die door klachtencommissies gegrond zijn verklaard) loopt er een onderzoek door de Nationale kinderombudsman. Er zijn 15 vragen voorgelegd aan de GI waarbij de antwoorden tot 85 nieuwe vragen hebben geleid. In de tweede helft van september volgt er een spiegelgesprek waarbij deze vragen voorgelegd worden.

1. Op woensdag 5 september verschijnt er een zwartboek. Daarin is een keuze gemaakt omtrent klachtendossiers. De meest schrijnende en actuele zijn verwerkt in het zwartboek. Dit zwartboek gaat naar alle colleges en het CDA verzoekt de wethouder om dit in een komende werkgroep sociaal domein te bespreken.

2. Volgens onze informatie heeft de directeur geen SKJ registratie, geen pedagogisch/psychologische achtergrond en geldt dit ook voor de regiomanagers. Met andere woorden ligt heel veel van het handelen bij de individuele jeugdzorgmedewerker. Het blijkt dat uitspraken van de rechter, kindbescherming systematisch wordt genegeerd. Tevens blijkt dat de directeur eerder verwickeld is in een klachtenprocedure door de kinderombudsman van de gemeente Rotterdam. Met andere woorden: we stellen ons ernstig vragen bij de toedeling van de jeugdzorg aan deze GI en verzoeken de wethouder om samen met de 9 gemeenten het onderzoek en de aanbevelingen van de kinderombudsman grondig te bestuderen en de raad te informeren over die uitkomsten.

3. In het jaarverslag 2017 wordt er melding gemaakt van verminderen van het aantal klachten. Hierbij wordt de suggestie gedaan dat de aanpak loont. Echter, bij een vergelijk met het jaarverslag van 2016 blijkt dat er geen rekening gehouden is met het feit dat instellingen zoals Veilig thuis Noordoost en Zuidoost Brabant niet opgenomen zijn in het verslag 2017. Met andere woorden, men vergelijkt waar men niet kan vergelijken. Ook hier het verzoek om opnieuw naar het jaarverslag te kijken en een zorgvuldige analyse aan de raad voor te leggen.

4. Kan de wethouder in gesprek gaan met zijn collega's om de jeugdzorg anders te beleggen. Is het noodzakelijk om ons aan een grote overkoepelende instelling te houden en is het mogelijk om met het budget een eigen loket in te richten (met de 9 gemeente) er is immers geen verplichting om dit provinciaal te beleggen.

5. Op welke wijze kan de raad (controlerende taak) haar functie goed vervullen terwijl het argument “privacy” gebruikt wordt om op geen enkele wijze inzicht te hebben in resultaten op basis van doelstelling. Vooral de klachten die blijken gegrond te zijn op basis van negeren uitspraken rechter of raad van kinderscherming of bejegening of schending van grondrechten vind men niet terug in het jaarverslag maar wel in de dossiers met klachten richting Nationale kinderscherming.

D66

D66 Zuidwesthoek maakt zich zorgen om stand van zaken van de Gecertificeerde Instelling Stichting Jeugdbescherming Brabant uit 's-Hertogenbosch zoals die geschetst worden in de brief van 19 juni 2018 betreffende het ‘Onderzoek Nationale- en Kinderombudsman bij Jeugd Bescherming Brabant’.

1. Houdt de gemeente Woensdrecht de ontwikkelingen omtrent het onderzoek naar de Gecertificeerde Instelling Stichting Jeugdbescherming Brabant in de gaten?
2. Is het mogelijk dat de gemeente Woensdrecht haar zorg in de toekomst bij een andere partij onderbrengt?
3. Wacht de gemeente Woensdrecht de onderzoeken van de Nationale Ombudsman en de Kinderombudsman af alvorens men lange termijn afspraken aangaat?

AKT

De briefschrijver schetst een zorgelijk beeld van de situatie bij Jeugdbescherming Brabant (JBB). Het jaarverslag 2017 laat echter een ander beeld zien. Volgens het jaarverslag waren er dat jaar grofweg 3500 cliënten en 106 ingediende klachten. Dit suggereert dat minder dan 4% van de cliënten klachten heeft die serieus genoeg zijn om formeel in te dienen. Tevens is er een dalende trend te zien qua ingediende klachten t.o.v. het voorgaande jaar. Klachten worden door een onafhankelijke klachtencommissie behandeld en tevens is er een raad van toezicht die zich bezig houdt met cliënt tevredenheid.

1. Is de portefeuillehouder bekend met de casus van de briefschrijver en een eventuele verandering bij JBB ten opzichte van 2017 waardoor er een toename ontstaan is van het aantal klachten?
2. Op de website van de ombudsman dateert het laatste rapport dat gerelateerd is aan JBB van 2016. Is de portefeuillehouder op de hoogte van een lopend onderzoek door de ombudsman? En zo ja, wat is de huidige status van dat onderzoek?
3. AKT neemt aan dat de gemeente Woensdrecht ook gebruik maakt van de diensten van JBB. Is er een alternatief voor JBB als deze instantie niet voldoet aan de normen?

Noot: er volgen vragen van de VVD bij de beantwoording:

Gelezen het schrijven van de Heer ten Hove betreffende de ketenpartner Stichting Jeugdbescherming Brabant over op vele punten falen van deze organisatie zoals het niet nakomen van beschikkingen van de rechter, het negeren van adviezen van de raad voor kinderscherming e.d. baart de VVD grote zorgen omdat kinderen en ouders recht hebben op goede hulp volgens de geldende regels en wetgeving. Bij het lezen van de 2e brief van deze heer over de reactie van deze JBB dat op de onderzoeksvragen van de ombudsman en kinderscherming gereageerd wordt door de directeur van deze JBB zich niet te herkennen in de beschreven problematiek en het afdoet met dit is een persoonlijke reactie van een cliënt, wilt VVD Woensdrecht zeker de volgende vragen stellen omdat wij van onze verbonden partijen transparantie willen hebben aangaande het behandelen van van zaken voor onze inwoners.

- Heeft gemeente Woensdrecht een samenwerkingsverband met Stichting Jeugdbescherming Brabant of hebben samenwerkende partijen voor gemeente Woensdrecht samenwerking met Stichting Jeugdbescherming Brabant voor onze gemeente?
- Zo ja kan de wethouder aangeven hoeveel cases bij Stichting Jeugdbescherming Brabant voor onze gemeente behandeld worden?
- Indien voor onze gemeente cases behandeld worden, heeft de wethouder dan onderzocht of Stichting Jeugdbescherming Brabant deze cases behandeld heeft volgens de bestaande wet en regelgeving, als ook het Haags Kinderrechtenverdrag?
- Indien er nog geen onderzoek heeft plaatsgevonden wil ik de wethouder vragen om zo spoedig mogelijk te onderzoeken wat er mis gaat bij Stichting Jeugdzorg Brabant.
- Is de wethouder er mee eens dat gedurende de onderzoeken onze gemeente geen gebruik moeten maken van de diensten van Stichting Jeugdzorg Brabant.

27 november 2018

6.A.4 Reactie inspectie gezondheidszorg en jeugd op zwartboek JBB

AKT

Vraag

Klopt het dat de Ombudsman gestopt is met het onderzoek?
Zo ja, gaat de inspectie nu zelf een onderzoek instellen?

Antwoord

Inderdaad heeft de Ombudsman het onderzoek naar de casus van JBB stopgezet. De reden van stopzetten is niet kenbaar gemaakt. Het onderzoek van de Ombudsman was één van de redenen voor de inspectie om het verzoek tot onderzoek nu niet in behandeling te nemen. De inspectie heeft laten weten het verzoek tot onderzoek te heroverwegen. Wanneer wij hier meer over weten zal de raad hierover worden geïnformeerd.