

- Agendapunt** : 8. Ter bespreking gevraagde stukken  
**Vergadering** : Opinieraad Ruimte d.d. 05 februari 2019  
**Portefeuillehouders** : Wethouders De Waal en Van Agtmaal
- 

### **8.A.2 Voortgang verzoek bomenkap nabij de Bloemenlaan**

**CDA – Leo Kuijlen**

#### **Inleiding**

We vragen ons af wat de stand is van het onderzoek. De bewoners van de Roos krijgen pas in maart bericht over het onderzoek van de staat van de bomen maar dat betekent, dat ze komende zomer dus weer in de schaduw zitten.

#### **Vraag**

Kunnen jullie preventief deze winter de bomen toch snoeien, zodat ze komende zomer van de zon in hun achtertuinen kunnen genieten?

#### **Antwoord**

*Het onderzoek is nagenoeg afgerond. Op basis van de resultaten zullen er prioriteiten worden gesteld voor de te ondernemen acties. Wij zullen de raad informeren over de inhoud van de rapportage.*

### **8.A.3 Grensoverschrijdende raadpleging en inspraak uitbreiding Europaterminal Antwerps Havengebied**

**D66 – Jeroen van der Ha**

#### **Vraag**

Is er een reactie op de vraag vanuit Benegora richting het college? Zo ja, wat zijn de antwoorden? Zo nee, wanneer zijn deze antwoorden er?

#### **Antwoord**

*Benegora heeft direct na het collegebesluit van 4 december 2018 over het plan inzake de Europaterminal een schriftelijk antwoord gehad op de vragen die ze gesteld hebben. Hierbij is ook de gemeentelijke reactie op het voorliggende plan in de haven van Antwerpen gevoegd. Ook hebben we in de brief aan Benegora uitgelegd wat de gebruikelijke procedure is ten aanzien van adviesverzoeken die de gemeente krijgt.*

### Vraag

Is er al in kaart gebracht wat de effecten, zoals beschreven in de brief van Benegora voor de regio gaan zijn? Waarschijnlijk niet door de gemeente maar de daarvoor verantwoordelijke instanties.

### Antwoord

*De adviesvraag van de Vlaamse overheid betrof input op de aspecten die zij mee moeten nemen bij het uit te voeren milieueffectonderzoek. Hierop heeft de gemeente aangegeven dat specifiek aandacht gevraagd wordt voor de effecten van de plannen op (vracht)verkeer, geluid, luchtkwaliteit, volksgezondheid en de effecten op Natura 2000-gebieden. Dit alles moet door de initiatiefnemer meegenomen worden bij de nog uit te voeren milieueffectrapportage, waarin de effecten beschreven gaan worden..*

### Vraag

Indien deze effecten er zijn of nog moeten worden onderzocht, vraagt D66 Woensdrecht zich af of deze effecten worden gecommuniceerd en of er hierop acties wordt op ondernomen? Te denken aan de toenemende drukte op de A4/A58 i.v.m. het al zwaarbelast zijn van deze wegen.

### Antwoord

*Het betreft een plan van de Vlaamse overheid. Deze overheid zal daarover moeten communiceren en is de partij die benodigde maatregelen moet nemen behorend bij deze ontwikkelingen.*

*Als de uitgewerkte onderzoeken bekendgemaakt worden bij de gemeente Woensdrecht, zullen wij deze voor zover noodzakelijk dan wel gewenst ook publiceren via de daarvoor gekende kanalen. Als verdere reactie op de plannen nodig geacht wordt, zal de gemeente dat ook doen.*

**NB:** Onderstaande vraag gaat over de adviesvraag over de strategische ontwikkeling van de gehele Antwerpse haven. Dat is een ander type vraag dan hierboven omdat die betrekking heeft op een separaat (concreter) plan.

## ABZ – Arjan Buijsen

### Vraag

Uitbreiding containercapaciteit in Antwerpse haven: gaat de gemeente Woensdrecht een advies uitbrengen en zo ja: wat houdt dit advies in?

### Antwoord

*Het college heeft op 5 februari besloten een reactie in te sturen op het voorontwerp voorkeursbesluit voor de ontwikkelingen in het Antwerpse havengebied. In deze reactie wordt ingestemd met het voorgestelde alternatief in het voorkeursbesluit. Voor de uitwerking van de verdere plannen heeft de gemeente specifiek aandacht gevraagd voor inzicht in de effecten op het gebied van mobiliteit (vrachtverkeer) en stikstof (uitstoot op gevoelige natuurgebieden).*

## 8.A.4 Plan Bouw Engie biovergister in glastuinbouwgebied Rilland

Akt – John Mathijssen

### Inleiding

Gemeenteraad Reimerswaal en de Provinciale Staten van Zeeland zijn tegen de komst van een biovergister in het glastuingebied van Rilland.

### Vraag

Als de gemeente Reimerswaal en/of de Provinciale Staten van Zeeland verantwoordelijk zijn voor het afgeven van de vergunning, kunnen zij dit plan zelf niet tegenhouden? Graag een uitleg hoe dit werkt.

### Antwoord

*Indien een aanvraag om vergunning ingevolge de Wabo wordt ingediend bij de gemeente of de provincie dan kan het bevoegd gezag niet anders dan deze aanvraag in behandeling nemen. Beoordeeld moet worden of er negatieve effecten voor het milieu optreden. Indien er op basis van milieu-aspecten gegronde redenen zijn, kan op een aanvraag negatief beschikt worden. Vaak kan een gevraagde activiteit vergund worden omdat er voorschriften aan een vergunning worden verbonden om zo de negatieve gevolgen te beperken. Een vergunninghouder is verplicht om de vergunningvoorschriften op te volgen.*

*Een aanvraag kan ook buiten behandeling gelaten worden. Dit is alleen mogelijk indien de aanvrager in de gelegenheid is gesteld om de aanvraag aan te vullen en de aanvrager niet binnen de gestelde termijn en/of onvolledig de aanvraag met de benodigde gegevens is aangevuld. Dit is op basis van artikel 4:5 en artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht. Ook wordt getoetst aan het bestemmingsplan. Als het bestemmingsplan het niet mogelijk maakt om een biovergister op te richten dan kan een dergelijk plan op grond van het bestemmingsplan geen doorgang vinden.*

*Er ligt een onherroepelijk bestemmingsplan (2010), wat de geplande ontwikkeling toestaat. Het bedrijf beschikt over een vergunning voor milieu en bouwen voor een mestvergister. De huidige plannen betekenen een wijziging van deze vergunning.*

*De taak van de gemeente/provincie is om te beoordelen of de gevraagde activiteiten vergund kunnen worden of geweigerd moeten worden.*

### Vraag

Wat is het standpunt van het college hierin?

### Antwoord

*We zullen monitoren of de belangen van de gemeente Woensdrecht niet worden geschaad bij de gewijzigde vergunningverlening. Wettelijke middelen om invloed uit te oefenen op het plan zijn er echter niet.*

### Vraag

Gaat het college zoals de gemeenteraad van de gemeente Reimerswaal voorstelt, in gesprek met Engie?

### Antwoord

*Vooralsnog is dit een zaak die bij het college van Reimerswaal en de provincie Zeeland ligt. Het college van Reimerswaal heeft aan de gemeenteraad te kennen gegeven dat de mogelijkheden om tegen de plannen te ageren zeer beperkt zijn. De provincie is bevoegd gezag.*

## D66 – Jeroen van der Ha

### Inleiding

Plan Bouw Engie biovergister in glastuinbouwgebied Riland & Benegora leefmilieu brief d.d. 2 januari 2019 Potdichtprincipe bij grootschalige mestverwerking.

In ingekomen stukken A.4 en A.6 wordt het onderwerp biovergisting/mestverwerking aangehaald.

In het eerste stuk obv een ingezonden brief van de Christenunie Reimerswaal. In deze brief attenderen zij ons erop dat Engie voornemens is om in de Eerste Bath Polder in de gemeente Reimerwaal een Biovergistingscentrale te bouwen. Zij maken kenbaar dat de gemeente Reimerswaal, de provincie Zeeland en de omwonende niet zitten te wachten op de komst van zo een centrale en roepen ons op om ook onze stem te laten horen tegen de komst van zo een centrale.

In het tweede schrijven wijst Milieuvereniging Benegora ons erop dat gemeentes steeds vaker bevoegd gezag zijn als het gaat om vergunningverlening rond mestverwerkingsbedrijven. Zij roepen ons op om de volksgezondheid van onze inwoners voorop te stellen en om dit te bewerkstelligen middels de door de provincie opgestelde "Beleidsregel Volksgezondheid en Mestbewerkings-installaties Noord-Brabant" zo spoedig mogelijk over te nemen.

### Vraag

Was de gemeente op de hoogte van het plannen van Engie om een biovergister te bouwen in de Eerste Bath Polder?

### Antwoord

*Ja, dit was bij ons bekend.*

### Vraag

Is de gemeente voornemens zich uit te spreken tegen de bouw van deze biovergister?

### Antwoord

*Indien de belangen van de gemeente Woensdrecht worden geschaad zullen wij ons zeker uitspreken (al dan niet op bepaalde onderdelen), binnen de wettelijke mogelijkheden.*

### Vraag

Is de gemeente bereid om met de gemeente Reimerswaal op te trekken tegen de realisatie van deze biovergister?

### Antwoord

*Vooralsnog hebben wij geen reden om aan te nemen dat de gemeente Reimerswaal tegen de realisatie is. Wel leven er onder inwoners en gemeenteraad vragen over het plan en zijn er kritische geluiden bekend. Het college van Reimerswaal snapt deze bezwaren maar ziet geen mogelijkheden om de plannen te voorkomen. Het college van Woensdrecht deelt deze opvatting waardoor samen optrekken in dit geval geen soelaas biedt.*

### Vraag

Heeft de gemeente regels omtrent mestverwerkingsinstallaties opgenomen in eigen regelgeving?

### Antwoord

*Het bestemmingsplan Buitengebied biedt momenteel geen ruimte om medewerking te verlenen aan mogelijkheden om grootschalige mestverwerking toe te staan.*

### Vraag

Zo Nee, is de gemeente voornemens de volksgezondheid van onze inwoners voorop te stellen en de beleidsregels voorgesteld door de provincie over te nemen?

### Antwoord

*Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten dat, indien zich toch een initiatief voordoet voor grootschalige mestverwerking, de beleidsregel volksgezondheid en mestbewerkingsinstallaties van de provincie van toepassing is.*

### Vraag

Zijn er reeds mestverwerkingsinstallaties in onze gemeente, waar staan deze, en zijn er plannen in onze gemeente bekend ten aanzien van het plaatsen van nieuwe mestverwerkingsinstallaties?

### Antwoord

*Nee, die zijn niet aanwezig. Plannen voor het plaatsen van nieuwe mestverwerkingsinstallaties zijn tot op heden niet bekend.*

## ABZ– Arjan Buijsen

### Vraag

Biovergister in Rilland: Kunt u aangeven wat de status van deze plannen is ?

### Antwoord (Info uit memo raadsvergadering Reimerswaal 28 augustus j.l.)

*De biovergistingsinstallatie is een volledig provinciale inrichting geworden na de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Daarbij is het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland bevoegd gezag. Als uit de toetsing van een aanvraag van Engie om omgevingsvergunning door het provinciaal bestuur blijkt dat wordt voldaan aan de wet- en regelgeving en dat de installatie past binnen het door de gemeenteraad van Reimerswaal vastgestelde geldende bestemmingsplan, zal de benodigde vergunning (moeten) worden verleend. Na afloop van een eventuele bezwaar- en beroepsprocedure kan de installatie vervolgens worden gebouwd, als ook voldaan kan*

*worden aan de overige randvoorwaarden die niet worden beoordeeld in het kader van de Wabo. Engie verwacht dat de bouw van de installatie kan starten in mei 2019, waarna de productie van biogas medio 2020 zou kunnen beginnen.*

#### 8.A.7 Brief inzake beëindiging project Whisky Four monument

##### **Akt – John Mathijssen**

##### **Inleiding**

In deze brief wordt de teleurstelling uitgesproken over het niet doorgaan van het project Whiskey Four

##### **Vraag**

Heeft het college de briefschrijver geantwoord?

Zo ja, wil het college de inhoud delen met de raad?

Zo nee, waarom (nog) niet?

##### **Antwoord**

De voormalig portefeuillehouder heeft begin 2017 de briefschrijver een persoonlijke brief geschreven waarin hij heeft aangegeven wat de stand van zaken is inzake de realisatie van het kunstwerk en dat de gemeente tracht om financiering te verkrijgen. In Juli 2017 is de subsidie aanvraag bij het Brabants Kunst en Cultuur Centrum afgewezen. Nadat ook andere financieringsmogelijkheden niet het geleverde resultaat opleverde heeft het college eind 2017 besloten om voor het Kunstwerk een ander plan te presenteren waarvan de kosten substantieel lager uit vallen. Dit is ook medegedeeld aan de briefschrijver eind 2017.

##### **Vraag**

Wat is de reden dat dit project niet alsnog een doorstart kan krijgen?

##### **Antwoord**

De realisatie van het door de briefschrijver ontworpen kunstwerk kost ca. € 125.000,- excl. BTW. Er wordt bekeken of een andere invulling mogelijk is.

## **Whisky Four**

Dit project maakt onderdeel uit de subsidieaanvraag Landschappen van Allure, waar u als kunstenaar betrokken bent geweest door het maken van diverse impressietekeningen. De voormalig commandant van de Vliegbasis heeft het kunstwerk van de Whisky Four ingebracht in de subsidieaanvraag. In het begin van 2014 hebben wij als één van de aanvragers van de subsidie vernomen dat het project niet in aanmerking komt voor een bijdrage vanuit de provincie Noord-Brabant. Door de afwijzing van de subsidie zijn er geen middelen beschikbaar voor de realisatie van het kunstwerk.

Voor het afscheid van de commandant van de vliegbasis heeft het College u opdracht gegeven in juli 2014 een schilderij te maken. Dit schilderij geeft een impressie van hoe het kunstwerk van de Whisky Four eruit zou kunnen zien. Het schilderij is eind 2014 door u voltooid en de gemeente heeft u voor uw diensten betaald.

Bij de overhandiging van het schilderij aan de commandant heeft ons college de intentie uitgesproken om het uiteindelijke kunstwerk te gaan realiseren middels participatie. Dit voornemen is aan u en het brede publiek kenbaar gemaakt. BN-De Stem heeft hierover in mei 2015 zelfs een artikel aan gewijd.

Begin juli 2015 heeft u van ons een opdracht gekregen om het mogelijke kunstwerk verder uit te werken, hierbij heeft u diverse maquettes gemaakt alsmede een boekje met detailschetsen. Het voornemen was om de maquettes en het boekje in een persbijeenkomst op 13 november 2015 te onthullen. Op 4 november 2015 is er een gesprek geweest met diverse lokale ondernemers over de realisatie van het kunstwerk. De ondernemers hebben in dit gesprek aangegeven dat het ontwerp eerst constructief en technisch moet worden uitgewerkt alvorens een uitspraak kan worden gedaan over mogelijke sponsoring en participatie. Omdat wij als gemeente geen zekerheid hadden over de sponsoring en financiële haalbaarheid is de persbijeenkomst van 13 november 2015 uitgesteld.

Op 24 november 2015 is met u en een bouwkundige adviesbureau gesproken over de technische uitwerking en constructie berekeningen. In dit gesprek is gevraagd of het adviesbureau de werkzaamheden wilden sponsoren maar helaas bleek dit maar deels mogelijk. Na gesprekken met diverse bureaus is er op 17 maart 2016 een adviesbureau gevonden die de uitwerking op zich wilde nemen. Op 8 april 2016 hebben wij gezamenlijk met u en de sponsoren gesproken over de verdere technische uitwerking.

Op 28 april 2016 is aan u en de overige partijen het eerste 3d model toegezonden. Op 8 juni 2016 zijn de constructieberekeningen met elkaar gedeeld en op 15 juni 2016 zijn de eerste constructietekeningen met alle partijen bij u thuis besproken. Na diverse aanpassingen en gesprekken tussen u en het adviesbureau zijn de constructietekeningen van het beoogd kunstwerk op 5 juli 2016 verstuurd naar alle partijen om te komen tot een definitieve kosteninschatting.

Op 30 oktober 2016 heeft de gemeente de kosteninschatting ontvangen. De uitkomsten van de kosten zijn u telefonische medegedeeld. De geschatte kosten voor realisatie van het kunstwerk komen op ca € 125.000,-, in het gesprek is door ons aangegeven dat de gemeente zich moet gaan bezien over verdere vervolgstappen. In deze fase van het proces bevinden wij ons nu.

### **Tot slot**

Ik waardeer uw interesse voor bovengenoemde kunstwerken. Echter kan ik uw stelling dat u niet betrokken bent in het proces en dat u wordt onthouden van informatie, niet onderschrijven.





## 8.A.9 Raadsinformatienota herinrichting Scheldeweg

VVD – Robbert Jan Willeboordse

### Inleiding

In het nieuwe ontwerp is één fietsoversteekplaats verdwenen tussen de Antwerpsestraatweg en de Doelstraat. Dat betekent dat fietsers van de Antwerpsestraatweg naar Woensdrecht de Doelstraat schuin moeten oversteken om aan de rechterzijde van deze straat te komen. In de ochtend- en avondspits kan dat gevaarlijk zijn.

### Vraag

Heeft de gemeente hier een risico in gezien?

### Antwoord

*In principe is elke oversteek een potentieel risico. In dit geval kiezen we ervoor één oversteek minder te houden op de Scheldeweg. Op de Scheldeweg worden alle fietsers en voetgangers op één oversteek geconcentreerd. Het verkeer dat de Scheldeweg nadert vanuit de Doelstraat heeft een veel lagere snelheid dan de voertuigen op de Scheldeweg, juist ook in de spitsperioden.*

### Vraag

Kan de gemeente met een bord of markeringen op de straat duidelijk maken dat fietsers de Doelstraat schuin over moeten steken?

### Antwoord

*Ja, met name met behulp van markeringen zullen wij hier extra aandacht op vestigen.*

### Vraag

De brandweer heeft geen directe verbinding met de Scheldeweg. Via de Doelstraat moet de brandweer bij een uitruk de Scheldeweg op. Komt er een stoplicht om het verkeer bij de uitrit om de Doelstraat vrij te houden?

### Antwoord

*De brandweer krijgt geen stoplicht, bij een uitruk voeren ze licht en geluid dat is voldoende om veilig de weg op te draaien, bij de oude kazerne was het stoplicht nog uit de tijd dat de weg provinciaal was en de uitrit niet heel overzichtelijk.*

ABZ– Rene Adriaansen

### Vraag

Komt er voor de bewoners nog een mogelijkheid om kleine wijzigingen in overleg met de gemeente aan te passen.

**Antwoord**

*In principe niet maar hele kleine wijzigingen die binnen de marge passen kunnen in goed overleg tijdens de uitvoering mogelijk opgepakt worden.*

**Vraag**

Wat is de stand van zaken t.a.v. deze snelfietsroute?

**Antwoord**

*De Scheldeweg is een stukje in de schakel en draagt bij aan een directere verbinding voor fietsers van Bergen op Zoom richting Antwerpen. Dit is een speerpunt vanuit de provincie en één van de redenen dat de provincie ook subsidie heeft toegekend.*

**Vraag**

Doen alle gemeenten mee?

**Antwoord**

*In elk geval de Nederlandse gemeenten en ook de Provincie.*

**CDA – Ad Pijnen**

**Vraag**

Blijft de extra afrit richting de bedrijven gehandhaafd ?

**Antwoord**

*Ja, de inrit komt terug*

**Vraag**

Zo ja wat betekent dit voor de veiligheid van b.v. fietsers aldaar?

**Antwoord**

*Daar is naar gekeken. De fietsers rijden ook op rood asfalt. Dit vraagt al meer aandacht. Ook wordt de inrit een stuk overzichtelijker dan dat hij nu is omdat de heg niet terug komt. Voor fietsers wordt het dus veiliger.*

**Vraag**

Klopt het dat de bitumen hoofdrijbaan nogal wat hoger ligt dan de wegen die hier aan grenzen?

**Antwoord**

*Dat klopt die ligt iets hoger*

**Vraag**

Zo ja wat betekent dit voor de afwatering ?

### Antwoord

*Het zelfde als nu, met de wetenschap dat er een ruimer regenwaterriool komt te liggen, dus snellere berging en dat we met holle bermen werken die het water afremmen.*

## D66 – Jeroen van der Ha

### Inleiding

Ten eerste wil D66 Woensdrecht het college complimenteren over een mooi uitziend plan voor de Scheldeweg Noord.

D66 Woensdrecht heeft echter nog een paar vragen over de fietsafwikkeling rond de rotonde Scheldweg, Raadhuisstraat, Nieuweweg en Antwerpsestraatweg die ons niet geheel duidelijk worden uit de plantkaarten.

### Vraag

De Scheldweg zuid en Scheldweg noord zijn beide uitgevoerd als twee richtingen fietspad. Wordt de rotonde ook uitgevoerd als twee richtingen fietspad?

### Antwoord

*Nee, op een rotonde geldt altijd éénrichting voor alle bestuurders (iedereen dus ook voor fietsers). Dat is hier niet anders*

### Vraag

De overgang Raadhuisstraat Antwerpsestraatweg is momenteel voor fietsers op meerdere manieren te nemen. Dit leidt vaak tot onoverzichtelijke situaties voor zowel fietsers als auto's. De scheldweg is een verkeersontsluitingsweg en dus 50 km per uur. Veel automobilisten rijden in de huidige situatie dan ook met een te grote snelheid de 30 km zones van de Raadhuisstraat en Nieuweweg in.

Blijft het in de huidige plannen mogelijk voor fietsers om de overgang Raadhuisstraat Antwerpsestraatweg op meerdere manieren te nemen?

### Antwoord

*Het is inderdaad mogelijk om de rotonde op meerdere manieren te nemen. Dat is in feite niet de bedoeling. Fietsers kiezen helaas soms voor het ongewenste gedrag, Op de nieuwe Scheldeweg kunnen fietsers vanuit alle richtingen op de rotonde aan komen rijden en dus ook gemakkelijk met de gewenste richting mee.*

### Vraag

Is bij het opstellen van de plannen overwogen om de entrees van de 30 km zones de fietspaden verhoogd aan te leggen zodanig dat duidelijk wordt dat zij hier voorrang hebben op automobilisten en om er tevens zorg voor te dragen dat automobilisten met een verminderde snelheid de 30 km zones van Raadhuisstraat en Nieuweweg in rijden?

### Antwoord

*Ja dit is overwogen.*

### Vraag

Zo nee, Waarom is deze overweging niet meegenomen?  
Zo ja, wat waren de argumenten om hier van af te zien?

### **Antwoord**

*In de eerste plaats is een inrichting met markeringen en bebording voldoende. In dit geval is er ook een overgang van asfalt naar klinkers. Hierdoor is het duidelijk dat er een overgang is van 50 naar 30 kilometer per uur. Verhoogde fietspaden zou daarnaast ook zorgen voor teveel geluid en trillinghinder voor de woningen die kort op de rotonde liggen.*

## **8.A.10 Raadsinformatienota Start samenwerking Regionale Energietransitie West-Brabant.**

### **D66 – Jeroen van der Ha**

### **Vraag**

In de raadsinformatie nota staat te lezen dat de samenwerkende gemeenten in Q2 2020 met een definitief uitvoeringsprogramma komen. D66 vraagt zich of hoe het college dit gaat rijmen met de motie die is aangenomen om in 2019 al een transitievisie te hebben afgerond?

### **Antwoord**

*Gelet op de raadsmotie om in 2019 een transitievisie op te stellen, heeft de gemeente Woensdrecht reeds voorwerk gedaan. De transitievisie van de gemeente Woensdrecht kan worden ingebracht in het regionale uitvoeringsprogramma. Mocht daarentegen blijken dat het verstandig is om het tempo van Woensdrecht aan te passen aan het regionale traject, dan zullen wij u hierover informeren.*