

Beantwoording vervolgraadsragen mei 2020

Agenda-punt	Omschrijving	Partij	Inleiding en vraag	Antwoord
0	Vragenronde	PvdA	Voor de 30ste April dienen de inwoners de gemeentelijke belasting weer te betalen. Woensdrechtse inwoners uitstel hebben aangevraagd. 30-04-2020 is nu voorbij. Graag willen we inzicht in het aantal verzoeken voor uitstel van betaling. Wanneer kunt u (via BWB) deze inzichtelijk maken?	De vraag is direct uitgezet bij BWB. Het kost ze meer tijd om deze vraag te beantwoorden. Het is daar momenteel erg druk onder anderen door de implementatie belastingpakket.
8.A.22	Verzoek aanpassen promotieprijs	ABZ	De promotieprijs is een jaarlijks terugkerend initiatief wat enorm gewaardeerd wordt. Hierbij worden de economische activiteiten en de vrijwilligers/verenigingen in één competitie beoordeeld. Hierover zijn de meningen verdeeld of we op dezelfde voet verder moeten gaan. ABZ vraagt of het College kan onderzoeken of het mogelijk is beide disciplines apart te beoordelen?	De Woensdrecht promotieprijs kent inmiddels een lange traditie. Vanuit de achterliggende doelstelling is nooit een onderscheid gemaakt tussen economische en vrijwilligersactiviteiten. In de afgelopen 16 jaar is de Woensdrecht Promotieprijs tien keer toegekend aan een vrijwilligers organisatie, eenmaal aan een sportvrouw en zes maal een aan commerciële organisatie (in 2016 waren er bij grote uitzondering 2 winnaars). Dit geeft aan dat er een meer dan evenwichtige verdeling is in economische en vrijwilligersactiviteiten. Nadrukkelijk willen wij aangeven dat de promotieprijs bijvoorbeeld geen sportprijs of vrijwilligersprijs is. Indien hier behoefte aan bestaat zal hiervoor een aparte prijs met criteria in het leven geroepen moeten worden.
8.A.22	Verzoek aanpassen promotieprijs	Akt	In zijn antwoord geeft de portefeuillehouder aan dat dhr Luysterburg op een soortgelijk verzoek aan de Commissie Woensdrecht Promotieprijs een afwijzende reactie heeft ontvangen van zowel de commissie Woensdrecht Promotieprijs als van het college. Nu heeft AKT – gezien ook de toelichting daarbij - geen bezwaar tegen de afwijzing van het verzoek. Wel heeft AKT bezwaar tegen de door het college voorgestelde afhandeling 'voor kennisgeving aannemen'. o Aanvullende vraag 1: Is de portefeuillehouder het met AKT eens dat de gemeenteraad andere bestuurlijke verantwoordelijkheden heeft dan het college en daarmee dus een ander standpunt kan hebben dan het college?	Wij delen uw mening.
8.A.22	Verzoek aanpassen promotieprijs	Akt	o Aanvullende vraag 2: Is de portefeuillehouder het met AKT eens dat het getuigt van bestuurlijk fatsoen als een vraag gericht aan de gemeenteraad ook door of namens de gemeenteraad beantwoord wordt?	Het verzoek was gericht aan zowel het college als de gemeenteraad. De mail is op de lijst van ingekomen stukken opgenomen in de A categorie 'voor kennisgeving aannemen (geen verdere actie)'. College heeft advies ingewonnen bij commissie Woensdrecht Promotieprijs waar ook raadsleden onderdeel van uitmaken.
8.A.22	Verzoek aanpassen promotieprijs	Akt	o Aanvullende vraag 3: Is de portefeuillehouder het met AKT eens dat op de door dhr Luysterburg aan de gemeenteraad gestelde vraag gewoon separaat door of namens de gemeenteraad beantwoord moet worden? Voorts heeft AKT grote moeite met de onzorgvuldige beantwoording van haar vragen. Daarover hebben wij nog de volgende vragen:	Nee, afhandeling van dit stuk vindt op de overeen gekomen wijze plaats. De agendacommissie heeft de raad voorgesteld om de mail voor kennisgeving aan te nemen tijdens de raadsvergadering van 28 mei.
8.A.22	Verzoek aanpassen promotieprijs	Akt	o Aanvullende vraag 4: Is het de portefeuillehouder bekend dat het verzoek van dhr Luysterburg van B&W en aan de (burger)leden van de gemeenteraad en dus niet aan de commissie Woensdrecht Promotieprijs? Zo ja, waarom heeft de portefeuillehouder dan in het antwoord een onjuiste voorstelling van zaken gegeven?	Ja. De reactie is tot stand gekomen na consultatie van de commissie Woensdrecht Promotieprijs. En het college deel dit standpunt. Het was zuiverder geweest als de beantwoording van het college was uitgegaan.
8.A.22	Verzoek aanpassen promotieprijs	Akt	o Aanvullende vraag 5: Is het de portefeuillehouder bekend dat de reactie die dhr Luysterburg ontving niet – zoals het antwoord suggereert – was vanuit of namens het college, maar was opgesteld en 'ondertekend' door de secretaris van de commissie Woensdrecht Promotieprijs? Zo ja, is de reactie door de secretaris van de commissie Woensdrecht Promotieprijs opgesteld zonder last en ruggenspraak met het college? Zo niet, waarom is dan de beantwoording richting dhr Luysterburg niet namens het college 'ondertekend'?	De secretaris van de commissie Woensdrecht Promotieprijs heeft naar aanleiding van de mail van de heer Luijsterburg zowel het college als de leden van de commissie (raadsleden en burger) geconsulteerd.
8.A.22	Verzoek aanpassen promotieprijs	Akt	Wat vindt het college van het verzoek tot aanpassing? Vervolg vraag: Graag de verzonden reactiebrief van 19 februari toevoegen aan de stukken ter verduidelijking.	Zie bijlage
8.A.5	PZEM Uitnodiging buitengewone aandeelhoudersvergadering 20 maart 2020	ABZ	In hoeverre is de gemeente Woensdrecht nog aandeelhouder bij PZEM?	onze gemeente is een kleine aandeelhouder in PZEM NV. In Woensdrecht levert de PZEM drinkwater via Evides. Het belang van de gemeente Woensdrecht is 0,91%, zijnde op dit moment ca € 15.000,-.