

Burgemeester, wethouders en raadsleden van de Gemeente Woensdrecht
p/a Huijbergseweg 3
4631 GC Hoogerheide

Hoogerheide, 9 september 2020

Geachte heer/mevrouw,

Allereerst onze excuses dat we u op deze manier benaderen.
Graag willen we u de volgende zaak nog eens onder ogen brengen waar onze vader al sinds 2004 mee bezig is:

We gaan waarschijnlijk binnenkort de opdracht krijgen van de Gemeente Woensdrecht om het gebouw aan de Buitendreef 47 te Hoogerheide op onze eigendom te slopen. Indien wij dit niet doen volgt er een boete van €45.000,- .

We twijfelen of jullie wel compleet op de hoogte zijn van de lopende zaak: Buitendreef 47. Er zijn enkele ambtenaren van ruimtelijke ordening en handhaving die er voor ons gevoel een prestigekwestie van hebben gemaakt om het gebouw aan de Buitendreef 47 te slopen.

Vanaf 2004 zijn er behoorlijke fouten gemaakt door mensen van ruimtelijke ordening en handhaving, echter willen zij dit vooralsnog niet erkennen.

Na de aankoop door vader van het perceel in 2003 zijn we sinds 2007 begonnen met de aanvraag voor een vergunning voor het vernieuwen van het gebouw. Op 22 maart 2013 liet de medewerker ons definitief weten dat er geen bouwvergunningen bestaan voor het huidige gebouw, wat wij te goeder trouw geloofden en geen verdere zoektocht zijn gestart (bijlage 1a en 1 b). In december 2016 hebben wij het gebouw van vader gekocht. Na het gedeeltelijk instorten van het asbest-dak in 2018, waren we genoodzaakt het dak te vervangen. Hiervoor hebben we dan ook een vergunning verkregen 16 mei 2018, voor het vervangen van het dak (bijlage 2). Doordat de houten constructie niet meer voldeed, hebben wij deze eveneens vervangen door stalen constructie. Nadat het werk door handhaving werd stilgelegd heeft uw medewerker ons wederom verteld dat er geen bestaande bouwvergunningen waren voor het gebouw (bijlage 3). Na een eigen zoektocht hebben we uiteindelijk zelf de oude bouwvergunningen verkregen uit 1965 en 1968. Ondanks de gevonden bouwvergunningen houdt de gemeente voet bij stuk, terwijl als zij hun gemeentelijke taak goed hadden gedaan, en ons op de oude bouwvergunningen hadden gewezen, wij dan ook het gebouw opgeknapt hadden met een houtenconstructie. Daarbij komt dat het gebouw in oppervlakte, hoogte of vorm niets is veranderd van het oude gebouw en het verschil in een stalen constructie of een houten constructie vanaf de weg nauwelijks tot niet zichtbaar is. Dus vragen wij ons af waarom de gemeente zo streng moet handhaven na alle pogingen die wij hebben gedaan om ons gebouw (met vergunning) op een eerlijke manier op te knappen. De gemeente heeft immers steken laten vallen in plaats van ons te helpen.

Maandagavond 7 september jl. zijn wij bij een onafhankelijke adviescommissie geweest. Als deze commissie echter beslist dat de Gemeente Woensdrecht in haar recht staat dan is de rechtbank onze laatste optie. Dit is voor ons financieel niet haalbaar. Daarnaast lijkt het juridisch ook allemaal goed dicht getimmerd aan de kant van de afdeling ruimtelijke ordening en handhaving.

Wel willen wij u allen erop wijzen dat B&W en de hele raad een bestuursplicht heeft ten opzichte van haar bewoners en dat is toch iets anders dan naar een ambtenaar luisteren en juridisch je gelijk willen halen, omdat het kan.

Wij hebben het vermoeden dat niet iedereen goed is ingelicht door de betreffende ambtenaren en daarom wijzen wij u er nog eens op via deze weg. Wij hopen dat u er nog eens goed naar wilt kijken.

Er wordt hier naar onze mening behoorlijk onrechtvaardig bestuurd en eenieder die de gehele situatie met een helicopterview bekijkt zal dit als onrechtvaardig beoordelen.

We zullen uw beslissing respecteren en het gebouw afbreken als zo wordt beslist.

Nogmaals onze excuses dat wij u op deze manier benaderen.

Met vriendelijke groet,

Uw brief
Ons kenmerk Z-SCHRV-2012-0423
Nadere informatie bij

Onderwerp Reactie op uw verzoek
Datum 22 maart 2013
Bijlage(n)

VERZONDEN 22 MAART 2013

Geachte heer ,

Op 13 juli 2012 ontvingen wij uw schriftelijk verzoek betreffende het vervangen van een agrarisch gebouw op het perceel Buitendreef 0, sectie C, nr. 784. U vraagt hierin om een toekenning van een agrarische bouwblok ten oosten van de aanwezige leidingstraat verspreid over twee verschillende kadastrale percelen sectie C, nr. 545 en sectie C, nr. 546. U heeft in het telefonisch onderhoud van 14 maart 2013 aangegeven geen besluit van Burgermeester en Wethouders te verwachten in de zin van de Awb. Derhalve behandelen wij deze brief als een informatief verzoek en is geen bezwaar mogelijk.

Vigerend bestemmingplan

Wij hebben uw verzoek getoetst aan het vigerend bestemmingsplan 'Actualisatie bestemmingsplan Buitengebied'. Hierin hebben de percelen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' met enkele dubbelbestemmingen 'Leiding – Water / Riool / Gas'.

Een bouwvlak creëren ten behoeve van de ontwikkeling van een nieuwe agrarische loods is binnen de regeling van het bestemmingsplan niet mogelijk. Dit geldt voor zowel de gronden binnen als buiten de aangegeven leidingstroken.

Postadres
Postbus 24
4630 AA Hoogerheide
Gemeentehuis
Huijbergseweg 3
Hoogerheide

Telefoon 14 01 64
Fax 0164 61 63 31
www.woensdrecht.nl
gemeente@woensdrecht.nl

BNG 28.50.09.664
t.n.v. gemeente Woensdrecht
K.v.K.-nummer
K.v.K. 20164797

Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant

Gezien de conclusie uit de bovenstaande alinea, hebben wij onderzocht of een oplossing ligt in een partiële herziening van het bestemmingsplan. Hierbij moeten wij rekening houden met bovenliggend beleid. In dit geval is de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant van toepassing. De verordening is van toepassing wanneer er sprake is van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied. De ontwikkeling van een nieuw bouwvlak wat in uw situatie aan de orde is, wordt gezien als een nieuwe agrarische ruimtelijke ontwikkeling.

De door u aangegeven percelen zijn gelegen binnen de gebieden 'Agrarisch' (perceel sectie C, nr. 545) en 'Groenblauwe mantel' (perceel sectie C, nr. 546). Binnen de aangegeven gebieden is het niet toegestaan om een nieuwe agrarische ontwikkeling middels een bestemmingsplan herziening mogelijk te maken.

Geen vergunning

Wij hebben onze archieven geraadpleegd om te achterhalen of er voor de bouwwerken ter plaatse in het verleden een vergunning afgegeven is. Dit is niet het geval. Er kunnen derhalve geen rechten verleend worden aan de bouwwerken.

Nadere informatie

Heeft u nog vragen over deze brief met zaaknummer Z-SCHRV-2012-0423?
Uw schriftelijk verzoek wordt na versturing van deze brief afgesloten.

Vertrouwende u voldoende te hebben geïnformeerd, tekenen wij.

Met vriendelijke groet,

Van: dinsdag 6 augustus 2019 09:00
Verzonden:
Aan: RE: Gemeente archief
Onderwerp:

Goedemorgen meneer,

U bedoelt het West Brabants Archief. In principe zou er niet meer moeten zijn, dan de vergunningen die we reeds besproken hebben. Op het moment dat dossiers worden opgevraagd, wordt eerst een zoekslag intern gemaakt en daarna gekeken of er ook dossiers bij het WBA liggen.

Het staat u uiteraard vrij om ook zelf onderzoek te doen. U kunt verdere informatie als openingstijden en contactgegevens vinden op onze website:

https://www.woensdrecht.nl/home/aanvragen-en-regelen_43025/product/gemeentearchief-bekijken_35.html

Mocht u er niet aan uitkomen, laat het me dan even weten.

Met vriendelijke groet,

Woensdrecht

Juridisch medewerker handhaving

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 17:12
Aan:
Onderwerp: Gemeente archief

Beste mevrouw ,

Na jullie bezoek vorige week besef ik dat de kans, dat we de activiteiten aan de Buitendreef voort kunnen zetten, steeds kleiner wordt.

Ik had vorige week ook nog een gesprek met een ambtenaar van een andere gemeente. Deze vertelde me dat de gemeenten hier uit deze omgeving hele oude omgevingsvergunningen en bouwvergunningen hebben opgeslagen bij een gezamenlijke instantie in Bergen op Zoom.

Weet u hier iets van?

Ik zou dan nl. graag met hun in contact komen om een laatste poging te doen of er in de jaren 50 een omgevings- of bouwvergunning is afgegeven voor de veestal.

Alvast bedankt voor uw medewerking.

In afwachting van uw reactie,