| Ingevuld op: | Algemene vraag: welk rapportcijfer geeft u de nota? | 1.1 Mij is duidelijk wat de gevolgen zijn van toe- en uittreding van deelnemers bij een verbonden partij | 1.2 Er zou een vaste checklist moeten zijn van onderwerpen die moeten worden geregeld bij het aangaan respectievelijk het verlaten van een verbonden partij |
|---|---|---|---|
| 5-6-2020 16:27:22 | 8,0 | 1 | 1 |
| 5-7-2020 14:49:27 | 5,0 | 1 | 3 |
| 5-13-2020 12:25:28 | 7,0 | 2 | 2 |
| **GEMIDDELDE SCORE** | **6,7** | **1,3** | **2,0** |

| 2.1 De informatie die ik ontvang van de verbonden partijen is tijdig, juist en volledig | 2.2 Het college informeert de gemeenteraad actief over verbonden partijen | 3.1 Het is nodig dat per gemeente raadsleden een verbonden partij 'adopteren' en er zich extra in verdiepen | 3.2 Ik stem regelmatig af met collega's in de regio als het gaat om verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 3 | 2 | 3 | 1 |
| 1 | 1 | 3 | 3 |
| 1 | 2 | 2 | 2 |
| **1,7** | **1,7** | **2,7** | **2,0** |

| 4.1 De kaderbrieven geven me een goed inzicht in wat ik op financieel en beleidsmatig terrein van een verbonden partij mag verwachten | 4.2 Ik vind de termijn van 1 februari voor het toezenden van de kaderbrieven beter werkbaar dan de termijn van 15 april zoals opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen | 5.1 De zienswijzen op de begrotingen krijgen voldoende aandacht bij het vaststellingsproces door de gemeenteraad | 5.2 De zienswijzen zijn door de colleges regionaal afgestemd en dat is prima voor de grip en sturing |
|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 5 | 1 | 4 |
| 3 | 2 | 1 | 4 |
| **2,7** | **2,7** | **1,3** | **3,3** |

| 5.3 In de zienswijzen is er voldoende ruimte voor lokale inbreng | 5.4 De verbonden partijen verwerken onze zienswijzen op een correcte wijze | 6.1 De verbonden partijen voldoen aan hun plicht om een meerjarenbeleidsplan op te stellen | 6.2 Ik ben tevreden over de wijze en de frequentie van evaluatie van de verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 1 | 1 |
| **2,0** | **2,0** | **1,3** | **1,7** |

Ik wil nog graag het volgende opmerken over de evaluatie van de nota verbonden partijen:

Soms lijkt het alsof het afleggen van verantwoording belangrijker wordt gevonden dan het besturen en uitvoeren van de taken die bij een VP horen.

| Ingevuld op: | Algemene vraag: Welk rapportcijfer geef je de nota? | 1.1 Mij is duidelijk wat de gevolgen zijn van toe- en uittreding van deelnemers bij een verbonden partij | 1.2 Er zou een vaste checklist moeten zijn van onderwerpen die moeten worden geregeld bij het aangaan respectievelijk het verlaten van een verbonden partij |
|---|---|---|---|
| 4-28-2020 14:34:20 | 7,0 | 3 | 2 |
| 4-28-2020 21:57:04 | 7,0 | 2 | 1 |
| 5-6-2020 15:19:27 | 7,0 | 3 | 2 |
| 5-8-2020 10:55:17 | 5,0 | 2 | 1 |
| **GEMIDDELDE SCORE** | **6,5** | **2,5** | **1,5** |

| 2.1 De informatie die ik ontvang van de verbonden partijen is tijdig, juist en volledig | 2.2 Ik informeer de gemeenteraad actief over verbonden partijen | 3.1 Het is nodig dat per gemeente raadsleden een verbonden partij 'adopteren' en zich er extra in verdiepen | 3.2 Ik stem regelmatig af met collega's in de regio als het gaat om verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 3 | 2 | 4 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 3 | 2 |
| **2,0** | **1,5** | **2,5** | **1,8** |

| 4.1 De kaderbrieven geven me een goed inzicht van wat ik op financieel en beleidsmatig terrein van een verbonden partij mag verwachten | 4.2 Ik vind de termijn van 1 februari voor het toezenden van de kaderbrieven beter werkbaar dan de termijn van 15 april zoals opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen | 5.1 De zienswijzen op de begrotingen krijgen voldoende aandacht bij het vaststellingsproces door de gemeenteraad | 5.2 De zienswijzen zijn door de colleges regionaal afgestemd en dat is prima voor de grip en sturing |
|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 3 |
| **2,3** | **2,5** | **2,0** | **2,8** |

| 5.3 In de zienswijzen is er voldoende ruimte voor lokale inbreng | 5.4 De verbonden partijen verwerken onze zienswijzen op een correcte wijze | 6.1 De verbonden partijen voldoen aan hun plicht om een meerjarenbeleidsplan op te stellen | 6.2 Ik ben tevreden over de wijze en de frequentie van evaluatie van de verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 2 |
| **2,8** | **2,3** | **1,8** | **2,0** |

Ik wil nog graag het volgende opmerken over de evaluatie van de nota verbonden partijen:

| Ingevuld op: | Algemene vraag: welk rapportcijfer geef je de nota? | 1.1 Mij is duidelijk wat de gevolgen zijn van toe- en uittreding van deelnemers bij een verbonden partij | 1.2 Er zou een vaste checklist moeten zijn van onderwerpen die moeten worden geregeld bij het aangaan respectievelijk het verlaten van een verbonden partij |
|---|---|---|---|
| 4-30-2020 13:48:43 | 7,0 | 3 | 1 |
| 5-1-2020 13:26:11 | 7,0 | 5 | 1 |
| 5-4-2020 14:08:47 | 6,0 | 4 | 2 |
| 5-12-2020 15:28:54 | 8,0 | 1 | 1 |
| 5-14-2020 17:07:03 | 7,0 | 2 | 1 |
| 5-15-2020 14:02:30 | 8,0 | 1 | 2 |
| **GEMIDDELDE SCORE** | **7,2** | **2,7** | **1,3** |

| 2.1 De informatie die mijn college ontvangt over verbonden partijen is tijdig, juist en volledig | 2.2 Deze informatie maakt dat de gemeenteraad kaders kan stellen | 3.1 Het is nodig dat per gemeente raadsleden een verbonden partij 'adopteren' en zich er extra in verdiepen | 3.2 Ik heb regelmatig overleg met collega secretarissen in de regio als het gaat om verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 3 | 5 |
| 3 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 5 | 2 | 4 |
| 1 | 2 | 1 | 2 |
| 4 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| **2,3** | **2,8** | **2,5** | **3,5** |

| 4.1 De kaderbrieven geven me een goed inzicht van wat ik op financieel en beleidsmatig terrein van een verbonden partij mag verwachten | 4.2 Ik vind de termijn van 1 februari voor het toezenden van de kaderbrieven beter werkbaar dan de termijn van 15 april zoals opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen | 5.1 De zienswijzen op de begrotingen krijgen voldoende aandacht bij het vaststellingsproces door de gemeenteraad | 5.2 De zienswijzen zijn door de colleges regionaal afgestemd en dat is prima voor de grip en sturing |
|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 |
| **2,5** | **1,5** | **2,3** | **2,0** |

| 5.3 In de zienswijzen is er voldoende ruimte voor lokale inbreng | 5.4 De verbonden partijen verwerken onze zienswijzen op een correcte wijze | 6.1 De verbonden partijen voldoen aan hun plicht om een meerjarenbeleidsplan op te stellen | 6.2 Ik ben tevreden over de wijze en de frequentie van de evaluatie van de verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 1 | 3 | 2 |
| **1,7** | **2,3** | **2,8** | **3,0** |

Ik wil nog graag het volgende opmerken over de evaluatie van de nota verbonden partijen:

spelregel 3 zou ik koppelen aan de voorzitter van de GR
spelregel 1 volgens mij zijn uittredingsregels niet van alle gr'en aanwezig.

Hoe worden de gemeenten en de verbonden partijen serieuze partners? Met oog voor elkaars belangen. Nu lijkt de uitvoering van de nota verbonden partijen als een verplichte exercitie te worden gezien.

| Ingevuld op: | Algemene vraag: welk rapportcijfer geef je de nota? | 1.1 Mij is duidelijk wat de gevolgen zijn van toe- en uittreding van deelnemers bij een verbonden partij | 1.2 Er zou een vaste checklist moeten zijn van onderwerpen die moeten worden geregeld bij het aangaan respectievelijk het verlaten van een verbonden partij |
|---|---|---|---|
| 4-28-2020 17:57:24 | 9,0 | 1 | 1 |
| 4-29-2020 8:31:37 | 7,0 | 5 | 1 |
| 4-29-2020 10:12:31 | 7,0 | 2 | 2 |
| 4-29-2020 15:44:24 | 8,0 | 3 | 2 |
| 4-29-2020 15:54:13 | 7,0 | 2 | 2 |
| 4-30-2020 11:47:08 | 8,0 | 3 | 2 |
| 5-6-2020 15:15:47 | 6,0 | 2 | 4 |
| 5-14-2020 14:31:56 | 7,0 | 3 | 2 |
| 5-14-2020 15:49:58 | 8,0 | 2 | 2 |
| 5-15-2020 10:27:52 | 6,0 | 2 | 2 |
| **GEMIDDELDE SCORE** | **7,3** | **2,5** | **2** |

| 2.1 De informatie die ik ontvang over verbonden partijen is tijdig, juist en volledig | 2.2 Mijn gemeente gaat actief om met de informatie die ontvangen wordt over verbonden partijen | 3.1 Het is nodig dat per gemeente raadsleden een verbonden partij 'adopteren' en zich er extra in verdiepen | 3.2 Ik stem regelmatig af met mijn collega adjudanten in de regio als het gaat om verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 1 | 1 |
| 3 | 4 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 1 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 4 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 |
| **2,6** | **2,7** | **1,7** | **1,6** |

| 4.1 De kaderbrieven geven me een goed inzicht van wat ik op financieel en beleidsmatig terrein van een verbonden partij mag verwachten | 4.2 Ik vind de termijn van 1 februari voor het toezenden van de kaderbrieven beter werkbaar dan de termijn van 15 april zoals opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen | 5.1 De zienswijzen op de begrotingen krijgen voldoende aandacht bij het vaststellingsproces door de gemeenteraad | 5.2 De zienswijzen zijn door de colleges regionaal afgestemd en dat is prima voor de grip en sturing |
|---|---|---|---|
| 5 | 5 | 3 | 1 |
| 4 | 3 | 4 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 3 |
| 2 | 1 | 2 | 5 |
| **2,8** | **1,8** | **2,2** | **2** |

| 5.3 In de zienswijzen is er voldoende ruimte voor lokale inbreng | 5.4 De verbonden partijen verwerken onze zienswijzen op een correcte wijze | 6.1 De verbonden partijen voldoen aan hun plicht om een meerjarenbeleidsplan op te stellen | 6.2 Ik ben tevreden over de wijze en de frequentie van evaluatie van de verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 5 | 5 | 4 |
| 2 | 3 | 5 | 4 |
| 1 | 1 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 4 |
| 2 | 4 | 3 | 4 |
| 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 3 |
| **1,8** | **2,6** | **3,3** | **3,3** |

Ik wil nog het volgende opmerken over de evaluatie van de nota verbonden partijen:

Hoe worden de gemeenten een serieuze partner van de verbonden partijen? Nu worden de stukken uit de nota verbonden partijen als een verplichte exercitie gezien maar onvoldoende serieus genomen door de verbonden partijen. Dit blijkt o.a. uit het nauwelijks overnemen van zienswijzen van de gemeenteraden.

Omdat elke regeling zijn of haar contactambtenaar heeft, kan ik niet voor alle regelingen spreken, enkel voor de regeling waarvoor ik zelf contactambtenaar ben. De huidige nota is op zich goed maar zou duidelijker uitgewerkt moeten worden. Nu wordt er teveel interpretatieruimte overgelaten t.a.v. invulling van de spelregels. Daardoor worden soms verwachtingen gewekt die niet realiseerbaar zijn en schept dit onduidelijkheid over wat nu precies de bedoeling is. Het maakt ook dat sommige afspraken gemakkelijk door regelingen naast zich neer kunnen worden gelegd. Vervolgens wordt dat door bestuurlijke vertegenwoordigers ook min of meer op z'n beloop gelaten. Met als resultaat dat vervolgens raden vragen gaan stellen waarom bijvoorbeeld periodieke evaluaties achterwege blijven.

Het proces rondom de kaderbrieven en de ‘gesprekken’ is voor verbetering vatbaar door de raadsleden meer betrokken te laten worden. Dat is m.i. met name mogelijk indien er raadsleden actief worden als adoptie raadsleden. Ook de griffiers spelen hierin een grote rol. Dat geldt natuurlijk ook voor de andere fasen in de P&C cyclus.

De nota is een prima instrument, met een duidelijk doel en een goede uitwerking. De uitvoering is op onderdelen wel lastig. Zo merk ik dat de griffiers het moeilijk vinden om een planning te maken waarin de behandeling van de richtlijnen, kaderbrieven en begrotingen en jaarrekeningen in de juiste maanden plaatsvinden. Ook het organiseren van de gesprekken tussen raadsleden en de VPs n.a.v. de kaderbrieven verloopt moeizaam. Een belangrijk doel van de nota is de gemeenteraden eerder en beter betrekken bij de VPs. De gemeenteraden moeten dat zelf ook willen, kunnen en doen. Dat is en blijft lastig te organiseren. Het nadeel van regionale afstemming over richtlijnen en zienswijzen is dat het vooral een ambtelijke oefening blijft, waardoor de betrokkenheid van de raad eigenlijk niet groter wordt.

| Ingevuld op: | Algemene vraag: welk rapportcijfer geef je de nota? | 1.1 Mijn gemeenteraad is duidelijk wat de gevolgen zijn van toe- en uittreding van deelnemers bij een verbonden partij | 1.2 Er zou een vaste checklist moeten zijn van onderwerpen die moeten worden geregeld bij het aangaan respectievelijk het verlaten van een verbonden partij |
|---|---|---|---|
| 4-24-2020 11:16:41 | 7,0 | 3 | 2 |
| 4-24-2020 11:49:29 | 7,0 | 4 | 4 |
| 4-24-2020 13:31:33 | 8,0 | 2 | 1 |
| 4-29-2020 12:35:38 | 7,0 | 3 | 1 |
| 4-30-2020 9:50:39 | 8,0 | 3 | 2 |
| 4-30-2020 15:43:12 | 8,0 | 3 | 2 |
| 5-4-2020 17:40:30 | 7,0 | 3 | 2 |
| 5-4-2020 19:40:32 | 8,0 | 3 | 1 |
| 5-11-2020 14:09:58 | 6,0 | 4 | 2 |
| 5-12-2020 11:18:31 | 7,0 | 3 | 2 |
| 5-12-2020 13:15:44 | 7,0 | 5 | 1 |
| **GEMIDDELDE SCORE** | **7,3** | **3,3** | **1,8** |

| 2.1 De informatie die mijn raad ontvangt over verbonden partijen is tijdig, juist en volledig | 2.2 De informatie die ik ontvang over verbonden partijen maakt dat mijn raad kaders kan stellen | 3.1 Het is nodig dat per gemeente raadsleden een verbonden partij 'adopteren' en zich er extra in verdiepen | 3.2 Ik heb regelmatig overleg met collega griffiers in de regio als het gaat om verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 5 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 5 | 3 |
| 3 | 4 | 2 | 2 |
| 3 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 5 | 4 | 4 |
| **2,6** | **3,0** | **2,9** | **2,0** |

| 4.1 De kaderbrieven geven me een goed inzicht van wat ik op financieel en beleidsmatig termijn van een verbonden partij mag verwachten | 4.2 Ik vind de termijn van 1 februari voor het toezenden van de kaderbrieven beter werkbaar dan de termijn van 15 april zoals opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen | 5.1 De zienswijzen op de begrotingen krijgen voldoende aandacht bij het vaststellingsproces door de gemeenteraad | 5.2 De zienswijzen zijn door de colleges regionaal afgestemd en dat is prima voor de grip en sturing |
|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 1 |
| 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 3 |
| 3 | 1 | 3 | 2 |
| **2,5** | **1,9** | **2,6** | **2,2** |

| 5.3 In de zienswijzen is er voldoende ruimte voor lokale inbreng | 5.4 De verbonden partijen verwerken onze zienswijzen op een correcte wijze | 6.1 De verbonden partijen voldoen aan hun plicht om een meerjarenbeleidsplan op te stellen | 6.2 Ik ben tevreden over de wijze en de frequentie van de evaluatie van verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 4 | 4 |
| 4 | 1 | 4 | 3 |
| 1 | 3 | 5 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 1 |
| 3 | 4 | 3 | 2 |
| 4 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 |
| **2,3** | **2,7** | **3,4** | **2,6** |

Ik wil nog graag het volgende opmerken over de evaluatie van de nota verbonden partijen:

Nota voldoet in de basis goed. Er kan nog winst geboekt worden door de afspraken in de nota ook vast te leggen in de gemeenschappelijke regelingen zelf.
Waar ook winst te behalen valt is het werken met infographics door de GR-en om zo te zorgen dat raadsleden snel de essentie kunnen doorgronden. Nu moet de raad bij de behandeling van de zienswijzen op de ontwerpbegrotingen ruim 1000 pagina's papier doorworstelen.

Het zou goed zijn om het afspraken kader te vertalen in de regelingen zelf

We zouden nog wat beter inzicht moeten krijgen via relevante cijfers  over de uitvoering van het verlengd bestuur door de verbonden partij en die in het sjabloon moeten opnemen, zodat raadsleden een beter en overzichtelijk beeld tot zich kunnen nemen.

| Ingevuld op: | Algemene vraag: Welk rapportcijfer geef je de nota? | 1.1 Mij is duidelijk wat de gevolgen zijn van toe- en uittreding van deelnemers bij een verbonden partij | 1.2 Er zou een vaste checklist moeten zijn voor onderwerpen die moeten worden geregeld bij het aangaan respectievelijk het verlaten van een verbonden partij |
|---|---|---|---|
| 4-24-2020 13:53:12 | 9 | 2 | 1 |
| 4-30-2020 11:17:37 | 6 | 3 | 1 |
| 4-30-2020 15:59:28 | 8 | 1 | 2 |
| 4-30-2020 16:53:53 | 7 | 2 | 2 |
| 4-30-2020 19:53:25 | 4 | 5 | 1 |
| 4-30-2020 22:08:06 | 6 | 3 | 2 |
| 5-1-2020 11:29:09 | 7 | 2 | 1 |
| 5-4-2020 20:48:25 | 7 | 3 | 4 |
| 5-5-2020 18:23:24 | 7 | 2 | 2 |
| 5-6-2020 16:22:00 | 7 | 4 | 3 |
| 5-11-2020 15:07:16 | 7 | 2 | 1 |
| 5-11-2020 15:19:37 | 7 | 1 | 2 |
| 5-12-2020 15:05:10 | 7 | 3 | 5 |
| 5-12-2020 16:26:01 | 6 | 1 | 1 |
| 5-12-2020 17:00:52 | 8 | 3 | 2 |
| 5-12-2020 20:49:37 | 7 | 5 | 1 |
| 5-13-2020 7:01:09 | 8 | 2 | 1 |
| 5-13-2020 14:21:56 | 7 | 2 | 2 |
| 5-13-2020 21:14:20 | 7 | 4 | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5-13-2020 22:21:02 | 7 | 3 | 2 |
| 5-14-2020 15:42:48 | 8 | 1 | 1 |
| 5-18-2020 17:30:30 | 7 | 3 | 4 |
| **GEMIDDELDE SCORE** | **7,0** | **2,6** | **1,9** |

| 2.1 De informatie die ik ontvang over verbonden partijen is tijdig, juist en volledig | 2.2 De informatie die ik ontvang over verbonden partijen maakt dat ik kaders kan stellen | 3.1 Het is nodig dat per gemeente raadsleden een verbonden partij 'adopteren' en zich er extra in verdiepen | 3.2 Ik stem regelmatig af met collega-raadsleden in de regio als het gaat om verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 5 | 5 | 1 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 5 | 1 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 4 |
| 2 | 2 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 1 | 5 |
| 3 | 4 | 2 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 3 |
| 4 | 2 | 1 | 5 |
| 4 | 3 | 5 | 4 |
| 3 | 3 | 1 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 4 | 1 | 2 |
| 3 | 3 | 1 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 2 | 5 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 2 | 4 |
| 2 | 3 | 1 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 2 |
| **3,0** | **3,1** | **1,9** | **3,4** |

| 4.1 De kaderbrieven geven me een goed inzicht wat ik op financieel en beleidsmatig terrein van een verbonden partij mag verwachten | 4.2 Ik vind de termijn van 1 februari voor het toezenden van de kaderbrieven beter werkbaar dan de termijn van 15 april, zoals opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen | 5.1 De zienswijzen op de begrotingen krijgen voldoende aandacht bij het vaststellingsproces door de gemeenteraad | 5.2 De zienswijzen zijn door de colleges regionaal afgestemd en dat is prima voor de grip en sturing |
|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 1 |
| 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 4 |
| 4 | 3 | 5 | 5 |
| 4 | 1 | 3 | 5 |
| 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 3 | 5 | 5 |
| 3 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 1 | 4 | 4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3 | 2 | 2 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 3 |
| **2,9** | **2,1** | **2,7** | **3,1** |

| 5.3 In de zienswijzen is er voldoende ruimte voor lokale inbreng | 5.4 De verbonden partijen verwerken onze zienswijzen op een correcte wijze | 6.1 De verbonden partijen voldoen aan hun plicht om een meerjarenbeleidsplan op te stellen | 6.2 Ik ben tevreden over de wijze en de frequente van de evaluatie van de verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 5 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 4 | 2 | 4 |
| 2 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 4 | 3 | 4 |
| 4 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 2 | 2 |
| 5 | 3 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 5 | 1 | 3 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 3 |
| **3,1** | **3,2** | **2,8** | **3,1** |

Ik wil nog graag het volgende opmerken over de evaluatie van de nota verbonden partijen:

Ik vind de bijdraag kosten altijd aan de hoge kant, kan best wat minder.

N v t
Jaarlijks zou een verantwoordelijke van een gemeenschappelijke regeling een presentatie moeten geven in een gemeenteraad van max 30 min. Alleen dan ontstaat er een blijven interesse in dit lastige huwelijk

Ivm de Coronacrisis zal er op dit moment anders geacteerd worden. Dan de zienswijze vraagt.
De sturing van de verbonden partijen moet structureel anders georganiseerd worden. er moet een onderscheid gemaakt te worden tussen een Eigenaren platform en de Afnemers-van-diensten-platform.
De inbreng van de raden die deelnemen moet gelegaliseerd worden. Immers kaderstellende is des raads.

De pilot met de Duisenbergmethode op Jeugd heeft aangetoond dat de Duisenbergmethode erg geschikt is voor het beoordelen van prestaties. Die methode kan prima ingezet worden bij Verbonden Partijen.
De reden dat verbonden partijen in het leven worden geroepen worden vaak uit het oog verloren. Dat is meestal om reden van efficiëntie (bv BWB) maar ook om professionaliteit te bevorderen verder van de politieke en bestuurlijke arena vandaan. Dan snap ik de roep om 'grip op verbonden partijen', maar een beetje raar is het wel. Daarmee stel je continu de vraag naar het bestaansrecht van een verbonden partij. En je wilt het over de prestaties hebben, niet continu over het bestaansrecht.
Sommige verbonden partijen zijn erg zichtbaar voor raadsleden, bv de RWB die regelmatig langs komt. Dat geeft feeling met een directie. Andere GR'en zouden dat ook meer kunnen doen. Onbekend maakt onbemind. Vertel over je successen en maak de gemeenteraden ook enthousiast. Dat haal je niet uit begrotingen en jaarverslagen, wel uit bevlogen verhalen.
Tot slot: er wordt gevraagd in dit onderzoek naar de PEC cyclus irt verbonden partijen. Verbonden partijen maken eind van het jaar een ontwerpbegroting. Niet voor het jaar daarop, maar voor het jaar daarna. Met en beetje pech zit er tussen info opschrijven en uitvoering anderhalf jaar. Dat is inefficiënt en ik vraag me af in welke mate dit koffiedikkijken wordt.

Mis als laatste ,,toekomstvisie “ hoe het anders kan en vlgs mij ook moet.
Raad beslist direct ( bv via inlogcode) over alles betrekking hebbende op de verbonden partijen alleen op deze manier kan de democratie worden gewaarborgd.!!!
Raad kan niet controleren of de raad wel ALLE informatie krijgt.
Raad kan niet controleren of ,,de vertegenwoordiger”hoe in in welke mate de mening van de raad o.a. is verdedigd.
Waarom indirect aan commissarissen moet worden betaald.
Etc etc

De raad zou directe invloed moeten kunnen uitoefenen op de verbonden partijen.

Ik heb het gevoel dat  informatie vanuit de deelnemers richting GR steeds beter op/met elkaar afgestemd wordt. Ik heb ook het gevoel dat een GR soms gewoon zijn eigen koers vaart en de inbreng van de deelnemers niet altijd "serieus" genomen wordt.

| Ingevuld op: | Algemene vraag: welk rapportcijfer geef je de nota? | 1 De gemeenten zijn voldoende op de hoogte van de gevolgen van toe- en uittreding van deelnemers bij een verbonden partij | 2.1 De nota geeft de zekerheid dat de gemeentes voldoende worden geïnformeerd over de werkzaamheden en het beleid van verbonden partijen |
|---|---|---|---|
| 4-24-2020 17:57:49 | 3,0 | 4 | 5 |
| 4-29-2020 12:52:01 | 8,0 | 3 | 2 |
| 5-6-2020 11:58:19 | 6,0 | 1 | 4 |
| **GEMIDDELDE SCORE** | **5,7** | **2,7** | **3,7** |

| 2.2 Gemeentes stellen actief vragen aan verbonden partijen | 3.1 Het is nodig dat per gemeente raadsleden een verbonden partij 'adopteren' en zich er extra in verdiepen | 3.2 Ik stem regelmatig af met de voor mijn verbonden partij verantwoordelijke portefeuillehouder en/of ambtelijk contactpersoon | 4.1 De richtlijnen geven me een goed uitgangspunt voor de beleidsmatige en financiële kaders |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 2 | 5 |
| 2 | 3 | 1 | 1 |
| 2 | 5 | 1 | 1 |
| **1,7** | **3,3** | **1,3** | **2,3** |

| 4.2 Ik vind de termijn van 1 februari voor het toezenden van de kaderbrieven beter werkbaar dan de termijn van 15 april zoals opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen | 5.1 De zienswijzen op de begrotingen krijgen voldoende aandacht bij het vaststellingsproces door de gemeenteraad | 5.2 De zienswijzen zijn door de colleges regionaal afgestemd en dat is prima voor de grip en sturing | 5.3 Ik herken in de zienswijzen duidelijk een lokale inbreng |
|---|---|---|---|
| 5 | 3 | 5 | 2 |
| 4 | 4 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 4 |
| **3,7** | **3,3** | **3,0** | **2,7** |

| 5.4 De ingediende zienswijzen zijn goed te verwerken in de begroting | 6.1 Mijn verbonden partij stelt vierjaarlijks een meerjarenbeleidsplan op | 6.2 Ik ben tevreden over de wijze en de frequentie van evaluatie van mijn verbonden partij |
|---|---|---|
| 5 | Nee | 5 |
| 3 | Ja | 1 |
| 2 | Nee | 4 |
| **3,3** | | **3,3** |

Ik wil nog graag het volgende opmerken over de evaluatie van de nota verbonden partijen:

De nota heeft uniformiteit en duidelijkheid gebracht.