Gemeente Bergen op Zoom

Memo

Datum	28 oktober 2020	Toestel	0164 - 277133
Van	B. Steffensen	Aan	Dagelijks Bestuur ISD (via Tanja Sacré)
Afdeling	BD/Informatiebeheer, Informatie & Processen / Informatiebeheer	Cc	Patrick Nelen
Onderwerp	Toezichtoordeel Intergemeentelijke Sociale Dienst Brabantse Wal		

Geacht bestuur,

Middels een brief van 3 april 2020 bent u op de hoogte gesteld van het toezichtoordeel van de provincie ten aanzien van het Archief- en Informatiebeheer 2019. In deze brief hebben wij u uitgelegd dat het toezichtoordeel van de gemeente ook van toepassing is op de ISD Brabantse Wal omdat de ISD in de gemeenschappelijke regeling bepaald heeft dat de gemeente belast is met de zorg en het beheer van het archief wat door de uitvoeringsorganisatie wordt gevormd.

Echter hebben we op 30 september jl. een uitzonderlijke toezichtoordeel voor de ISD ontvangen. Bij navraag bij de provincie is ons uitgelegd dat ze van mening zijn dat het toezichtoordeel van de ISD gesplitst moet worden van het toezichtoordeel van de gemeente. Ze geven daarbij aan dat het vanaf volgend jaar wel de bedoeling is dat beide toezichtoordelen op het zelfde moment verstuurd worden en niet met een half jaar ertussen zoals nu het geval.

Hierbij doen wij u het genoemde toezichtoordeel Archief- en Informatiebeheer 2019 toekomen. Op basis van de criteria in het Beleidskader Interbestuurlijk Toezicht heeft de provincie het archiefverslag beoordeeld als
voldoet. De provincie geeft in haar toezichtoordeel verder aan dat ze volgend jaar, naast eventuele nieuwe ontwikkelingen, een archiefverslag op basis van de Kritische Prestatie Indicatoren Archief verwachten en dat ze in het bijzonder geïnteresseerd zijn in de (verdere) implementatie van de DSP-tool binnen de gemeente Bergen op Zoom en in het bijzonder of er rekening wordt gehouden met archiefbescheiden van de ISD, zodat deze duidelijk te onderscheiden zijn en blijven van de archiefbescheiden van de gemeente Bergen op Zoom. De provincie geeft aan dat deze scheiding mogelijk ten aanzien van metadata al gemaakt is en geeft ons het advies om hier ook rekening mee te houden bij de inrichting van de DSP-tool.

Voor uw informatie de stand van zaken ten aanzien van deze punten (punt 1 en 2 waren tevens opgenomen in het toezichtoordeel van de gemeente):

1. <u>Archiefverslag op basis van de Kritische Prestatie Indicatoren Archief (KPI)</u>
   We gaan idd volgend jaar het archiefverslag op basis van de KPI invullen.

2. <u>DSP-tool :</u>
   In november 2019 zijn we begonnen met de implementatie van de DSP-tool en daarbij ook het procesgericht werken in Corsa. De implementatie is in de basis gerealiseerd. In 2020 en ook 2021 zal hier verder vorm aan worden gegeven door onder andere het

inrichten van afdoeningstermijnen en het realiseren van inzicht in de werkvoorraden in Corsa voor de managers. Het borgen van procesgericht werken in de organisatie is een continue proces wat door middel van o.a. kwaliteitscontroles wordt bewaakt.

3. Onderscheid tussen archiefbescheiden van de gemeente en de ISD
   De werkprocessen van het te bewaren archief van de ISD zijn meegenomen in de DSP. De archiefbescheiden van de ISD worden voorzien van metadata waardoor deze duidelijk gescheiden zijn van de archiefbescheiden van de gemeente.

Het afzonderlijke toezichtoordeel van de ISD zal worden meegenomen in het gezamenlijke archiefverslag 2020 van de ISD en gemeente.

Wij verzoeken u de raden van de deelnemende gemeenten in kennis te stellen van het uitzonderlijke toezichtoordeel van de ISD.