

Beantwoording vragen n.a.v. ingekomen stukken

Agendapunt : Ingekomen stukken
Vergadering : Opinieraad Ruimte 26 januari 2020
Portefeuillehouder(s) : Weth. J. van Agtmaal

A.1. Raadsinformatienota omgevingsvergunning zonneparken

ABZ Dhr. Buijsen

Vraag

Bij het plaatsen van de windmolens aan de Kabeljauwbeek verleent de initiatiefnemer een jaarlijkse financiële bijdrage aan het dorpsplatform Ossendrecht welke besteed kan worden aan initiatieven op gebied van leefbaarheid bij het aangrenzende dorp Ossendrecht. Is een soortgelijke regeling ook van toepassing bij de realisatie van deze zonneparken.

Antwoord

Voor de zonneparken zijn afspraken gemaakt met de directe omgeving (omwonenden) en zal ook vanuit initiatiefnemer een financiële bijdrage worden geleverd ten gunste van maatschappelijke meerwaarde binnen de gemeente.

Vraag

Zijn er zienswijzen ingediend tegen de realisatie van deze zonneparken ? Zo ja: Is de kans aanwezig dat deze partijen in beroep zullen gaan tegen de omgevingsvergunning, waarbij mogelijk 1 (of meerdere) zonneparken geen doorgang kan vinden. Hierover kunnen we namelijk niets teruglezen in de raadsinformatienota.

Antwoord

Er zijn zienswijze binnen gekomen op de zonneparken. Voor 2 van deze zienswijze is ook een beroep aangetekend. Het ligt momenteel nog niet in de lijn der verwachtingen dat het beroep zal leiden tot de vernietiging van een van de omgevingsvergunningen.

Vraag

Is bij de realisatie van deze 4 zonneparken nog een tweede tranche nodig?

Antwoord

Momenteel onderzoekt de gemeente de mogelijke ontwikkeling van 5 extra windmolens samen met de buurgemeente Reimerswaal. Indien het lukt om deze te realiseren zal dit tezamen met de 4 windparken er voor kunnen zorgen dat er geen aanvullende tranche uitgegeven hoeft te worden. Uiteindelijke realisatie van de parken en opwek zal dit moeten uitsluiten.

PvdA Dhr. Gaarkeuken

Vraag

Hebben de projecten inmiddels de SDE++ subsidie toegekend gekregen?

Antwoord

Dit is nog niet bekend.

Vraag

Wat zijn de voordelen voor de lokale bevolking van de gemeente Woensdrecht bij deze projecten?

Antwoord

De directe omgeving (omwonenden) profiteren direct door middel van duurzame investeringen bekostigd door initiatiefnemers en/of een andere bijdrage welke resulteert in een maatschappelijke meerwaarde voor de omgeving. Naast deze bijdrage aan de directe omgeving wordt er een bijdrage gedaan aan het duurzaamheidsfonds/groenfonds. Alle initiatieven zullen vanaf het moment van stroomproductie op het net een bijdrage leveren van 1000 euro per opgewekte mw per jaar. Deze bijdrage kan dan weer ten gunste komen aan alle inwoners door middel van projecten inzake verduurzaming en/of natuurverbetering. De bijdrage en de bijbehorende investering zal met name gericht zijn op het realiseren van een maatschappelijke meerwaarde.

Vraag

Vanuit het concept RES is aangegeven, dat meer dan 50% lokaal eigendom dient te zijn. Hoeveel lokaal eigendom is aanwezig bij ieder project?

Antwoord

In het huidige uitnodigingskader zonne-energie is de 50% eis nog niet opgenomen, dit zal na vaststelling van de definitieve RES wel opgenomen moeten worden bij een eventuele herziening van het kader. Vanuit alle projecten zijn wel hoge eisen gesteld aan de invulling en bijdragen vanuit het project. De eis van 50% lokaal eigendom vanuit de RES kan op verschillende vormen worden gerealiseerd, een van de meeste meetbare methoden betreft de financiële eigendom. De 50% lokaal eigendom is een ambitie die dient te worden nagestreefd over een totale looptijd, dit is niet enkel een momentopname. Voor alle projecten is afgesproken dat 50% van de bijdrage maatschappelijke meerwaarde naar de directe omgeving gaat en de resterende 50% op jaarbasis (25 jaar lang) zal terugvloeien

aan de bevolking inzake de financiering van projecten en maatregelen vanuit het duurzaamheidsfonds en/of groene agenda. Naast deze bijdrage inzake maatschappelijke meerwaarde worden er ook vanuit individuele projecten de mogelijkheid geboden om mee te investeren (zoals bijv. LC-energy). Op basis van de uitgebreide procesparticipatie met omwonenden, de maatwerkgespreken en de bredere maatschappelijke bijdragen kan worden gemotiveerd dat voor alle projecten 50% eigendom of meer wordt nagestreefd. Het zal aan de gemeente zijn om erop toe te zien dat ook in de aankomende jaren hier succesvol invulling aan wordt gegeven.

Vraag

Zit er een clause in, dat het meer dan 50% lokaal eigendom blijft?

Antwoord

De afspraken vanuit de anterieure overeenkomst op het gebied van de financiële bijdrage liggen vast voor de periode van 25 jaar.

Tussen partijen is afgesproken dat er periodiek geëvalueerd zal worden om te bekijken of aan de afspraken uit de anterieure overeenkomst wordt voldaan. Een voorbeeld zijn bijvoorbeeld de maatwerkafspraken inzake beheer (met o.a. natuurverenigingen en omwonenden). Deze inspraak van omwonenden en bijdrage vanuit betrokken organisaties versterkt ook de invulling inzake lokaal eigendom.

A.2. Brieven natuurorganisaties MTB routes Grenspark Kalmthoutse Heide

PvdA Dhr. Gaarkeuken

Vraag

Wie heeft er een reactie op de brief d.d. 23-10-2020 geschreven?

Antwoord

Deze brief was aan het Grenspark gericht.

Vraag

Graag de reactiebrief op de brief van 23-11-2020 toevoegen.

Antwoord

Zie vorig antwoord.

Vraag

Reageert ook de gemeente Woensdrecht op de ontvangen brieven?

Antwoord

Nee.

Vraag

Wanneer gaat de gemeente Woensdrecht aan (de digitale) tafel zitten met de milieu - en natuurverenigingen?

Antwoord

Dit is aan het Grenspark.

AKT Dhr. Mathijssen

Vraag

Wat vindt het college van het besluit van het bestuur van het Grenspark Kalmthoutse Heide om, naar aanleiding van een door 3700 fietsers ondertekende petitie, openbaar te maken dat – vanwege die petitie - het verplichte gebruik van de aangelegde MTB-routes niet gehandhaafd zal worden?

Antwoord

Dit is niet het besluit van het Grenspark, zij handhaven immers niet. Er is met alle partners besproken dat de terreineigenaren zoals Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer op dit moment niet streng handhaven. Zeker ook omdat het is toegestaan op openbare paden te fietsen en het nog niet voor iedere partij (zowel gebruikers als handhavers) duidelijk is welke paden dit allemaal zijn.

Vraag

Heeft het college naar aanleiding van bovengenoemd besluit actie ondernomen richting het bestuur van het Grenspark Kalmthoutse Heide?

Antwoord

Nee, dit was geen besluit.

Vraag

Welke mogelijkheden heeft onze gemeente om de handelwijze van het bestuur van het Grenspark Kalmthoutse Heide aan te sturen?

Antwoord

De gemeente Woensdrecht is net als alle andere gesprekspartners van de Bijzondere Commissie van het Grenspark maar heeft weinig zeggenschap.

Vraag

Deelt het college het oordeel van Namiro dat het vrijgeven van een gebied voor MTB-ers leidt tot een steeds intensiever padennet met schade aan bodem, planten en dieren tot gevolg?

Antwoord

Deels. Wanneer men fietsers toestaat in het gehele Grenspark te fietsen, komt dit niet ten goede van de bodem, planten en dieren. Om deze reden is er zonering aangebracht, waarbij in zone C meer recreatie mogelijk is dan in zone A.

Vraag

Deelt het college de stelling van Namiro dat binnen het Grenspark Kalmthoutse heide het belang van de natuur een hogere prioriteit dient te hebben dan het recreatief of ander gebruik door mensen?

Antwoord

Het belang van de natuur staat hierbij voorop, maar men kijkt toch naar de mogelijkheden voor recreatie. Om deze reden kent het Grenspark zones, waarbij in zone C meer recreatie mogelijk is dan in zone A.

Vraag

Is er bij het college bekend of het door Namiro gewenste overleg met het bestuur van het Grenspark Kalmthoutse Heide over de MTB-routes heeft plaatsgevonden?

Antwoord

Deze brief was aan het Grenspark gericht.

Vraag

Zo ja, is dan bij het college bekend wat de uitkomsten van dat overleg waren?

Antwoord

Nee.

A.7. Schrijven m.b.t. stoken en stookoverlast

PvdA Dhr. Gaarkeuken

Vraag

Is de gemeente bekend met dit probleem?

Antwoord

Ja, deze zaak is al een tijd bij ons bekend. Het betreft hier een langsepend burencflict, waar dit een onderdeel van is.

Vraag

Zijn er klachten in 2020 binnen gekomen over dit probleem?

Antwoord

Ja, over een weer zijn verschillende klachten geuit (nummer 6 en nummer 13). Ook heeft een bezwaarprocedure gelopen over een ander onderwerp tussen deze twee burens.

Vraag

Hoe gaat de gemeente Woensdrecht om met deze klacht?

Antwoord

N.a.v. een eerdere klacht heeft een inspectie plaatsgevonden door gemeentelijke toezichthouders. Daarbij is vastgesteld dat de schouw voldoet aan het bouwbesluit en er is tot op heden geen reden om aan te nemen dat op het adres #6 afvalstoffen worden verbrand. Omdat het gaat om een onderdeel van een groter conflict tussen burens is ingezet op bemiddeling. Echter, dit heeft niet kunnen leiden tot een gesprek omdat één van de partijen hier niet aan wil meewerken. De schrijver van de voorliggende brief, is overigens geen belanghebbende in deze zaak. Hij is namelijk niet woonachtig in de gemeente Woensdrecht en handelt uit naam van een stichting ter preventie van houtrookoverlast.

In de voorliggende zaak zijn geen overtredingen vastgesteld. Er wordt veelvuldig gestookt op het bewuste adres maar niet met afvalstoffen. Dit is gebleken uit twee inspecties van de gemeentelijke Boa. Daarmee is de zaak vooralsnog afgedaan.

Vraag

Wanneer kan de schrijver van deze klacht een reactie brief ontvangen?

Antwoord

Hij heeft antwoord gekregen in lijn met het voorgaande antwoord.

Vraag

Wanneer wordt deze reactiebrief inzichtelijk voor de gemeenteraad?

Antwoord

Deze wordt voor de vergadering aan u aangeboden.

D66 Dhr. De Heer

Vraag

Stoken en stookoverlast

Is beschreven Casus bekend bij de gemeente?

Antwoord

Zie antwoord #3

Vraag

Zie antwoord #3

Antwoord

Zie antwoord #3

AKT Dhr. De Mathijssen

Vraag

Zijn er over dit onderwerp al eerder klachten in gediend bij de gemeente Woensdrecht?

Antwoord

Zie antwoord #2.

Vraag

Zo ja, welke acties zijn er toen ondernomen?

Antwoord

Zie antwoord #3.

E.1. PvdA Schriftelijke vragen; Procedurele vragen omtrent woningbouw

PvdA Dhr. Gaarkeuken

Vraag

Op basis van het Reglement van Orde artikel 34 punt 5

De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende opinieraadsraadsvergadering nadere inlichtingen vragen over het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord.

Vragen n.a.v. de ontvangen antwoorden:

Deze mogen schriftelijk worden teruggekoppeld in de vergadering en als bijlage toegevoegd worden als bijlage, gezien de beperkte tijd i.v.m. corona maatregelen!
Wat vindt u van het bovenstaand voorstel?

Antwoord

Dit zal behandeld worden door de griffie.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 1: Het is niet logisch, dat de gemeente Woensdrecht niet op de hoogte wordt gebracht van een natuurbeschermingsvergunning aanvraag voor een project in de Woensdrechtse gemeente., maar alleen bij ontwerp- en definitieve besluiten. U geeft aan, dat de ontwerp- en definitieve besluiten te raadplegen zijn op de brabant-site. PvdA

stelt voor om publicaties van ontwerp- en definitieve besluiten in de toekomst op te nemen in de wekelijkse berichtgeving van de gemeente aan haar inwoners.
Wat vindt u van dit voorstel?

Antwoord

Is een mogelijkheid. Maar dubbelop, omdat het bevoegd gezag (GS) al een publicatie doet. Het is dus niet aan de gemeente om dit te publiceren.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 3: Het antwoordt is geen antwoord op de gestelde vraag. Graag uitleg hoe de procedure is bij een genoemde aanvraag? Graag onderbouwen.
Hoe gaat de gemeente zelf om met het maken van bezwaren bij bijvoorbeeld een beeldbepalend pand of landschap, die op de cultuurhistorische waardenkaart staat?

Antwoord

Bij de procedure is GS / provincie bepalend. De gemeente wordt geïnformeerd over het resultaat. Het belang van erfgoed wordt voor de gemeente relevant op het moment dat er een plan of aanvraag is waarvoor de gemeente een besluit neemt.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 4: U heeft het over een sloopmelding.
Zijn sloopvergunningen niet meer nodig?

Antwoord

Sloopvergunningen zijn enkel nog nodig in specifiek aangewezen gevallen. In het geval van Dorpsstraat 16 Ossendrecht zijn geen van deze van toepassing.

Vraag

Kunnen omgevingsvergunningen geweigerd worden ondanks er een positief natuurbeschermingsvergunning is afgegeven door de omgevingsdienst Brabant Noord?

Antwoord

Ja, dat kan.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 5: Het kan toch niet zo zijn, dat de gemeente achterover leunt en afwacht totdat een aanvrager melding doet. U krijgt immers via de ODBN een berichtgeving over ontwerp- en definitieve besluiten voor Wnb's.
Wat is de procesgang?

Antwoord

De wetgever heeft bepaald dat GS bevoegd gezag is voor het verlenen van Natuurwetvergunningen. Aanvragen dien daartoe bij GS te worden aangevraagd en door GS te worden beoordeeld en afgegeven/geweigerd.

Vraag

Wanneer is er sprake van aanhaken van de Natuurbeschermingswet bij een Wabo?

Antwoord

Indien een natuurwetvergunning nodig is en die nog niet is aangevraagd bij GS op het moment dat er bij de gemeente al wel een omgevingsvergunning is aangevraagd.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 6: U geeft geen antwoord op de vraag. PvdA concludeert, dat u dus op de hoogte was van de natuurbeschermingsaanvraag, zie link <https://www.brabant.nl/actueel/bekendmakingen/natuurbeschermingsvergunning/637394121896077040>

Graag een ja of een nee op de gesloten vraag!

Antwoord

Ja.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 7: U heeft het over een in vraag 4 over een sloopmelding. Wat is het verschil tussen een sloopmelding en een sloopvergunning? Bij wie ligt de bevoegdheid om een sloopmelding te accepteren? Wie heeft de bevoegdheid voor een sloopvergunning af te geven?

Antwoord

Bij een sloopmelding meld je een voorgenomen sloop. Een sloopvergunning moet je aanvragen als het een beschermd pand betreft (op grond van bestemmingsplan of verordening, of als het een monumentale status heeft). De gemeente is bevoegd gezag als pand op grond van gemeentelijk bestemmingsplan of verordening is beschermd. GS indien het pand op grond van een provinciale verordening is beschermd.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 8: U geeft geen antwoord op de vraag. Graag nog een antwoord geven. PvdA gaat er dus vanuit dat de Gemeente Woensdrecht op de hoogte gebracht is van het geweigerd ontwerpbesluit. Hoe kan het dan zijn, dat de wethouder op 1/12/2020 uitspreekt, dat er voor de locatie Dorpsstraat 16 een NB-wetvergunning voor stikstofdepositie is verleend?

Antwoord

De wethouder heeft bedoeld dat er stikstofruimte is aangevraagd. Op basis van uw uitspraken heeft hij aangenomen dat de betreffende aanvraag was gehonoreerd. Achteraf is gebleken dat dit niet het geval was.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 9: Graag toelichting op het antwoord. De wethouder heeft verklaard dat er stikstofruimte is toegekend voor de locatie Dorpsstraat 16 te Ossendrecht. Hoe kan dit bij een weigering van de aanvraag tot de Natuurbeschermingsvergunning?

Antwoord

De wethouder heeft bedoeld dat er stikstofruimte is aangevraagd. Op basis van uw uitspraken heeft hij aangenomen dat de betreffende aanvraag was gehonoreerd. Achteraf is gebleken dat dit niet het geval was.

Vraag

Daarnaast werkt de toegevoegde link niet! Kunt u een nieuwe geven?

Antwoord

<https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen/vergunning-detail?id=836c4797-8662-4bc7-872c-a9d95eb6c412>

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 12:

Wat is het verschil tussen een ontvangstbevestiging en een ambtelijke ontvangstbevestiging?

Antwoord

Ambtelijk is bevestigd via de mail. Het college heeft per brief ook een ontvangstbevestiging gestuurd.

Vraag

Na hoeveel werkdagen wordt een ontvangstbevestiging normaliter verstuurd?

Antwoord

Zo snel mogelijk na ontvangst van de aanvraag.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 13: Tijdens de vergadering van 1/12/2020 gaf de wethouder aan, dat er een advies gevraagd is bij de erfgoedcommissie. In het gegeven antwoord staat, dat er nog geen advies aangevraagd is.

Hoe kan het dan zijn, dat in verschillende media-artikelen van 19 en 20 januari gesproken wordt over een definitief advies van de commissie?

Antwoord

Wij zijn niet verantwoordelijk voor het gestelde in media-artikelen.

Vraag

Is er nu wel of geen advies aangevraagd bij de erfgoedcommissie?

Antwoord

Wel. Vervolgens heeft de monumentencommissie op 22 januari haar advies uitgebracht aan het college.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 14: Kan een raad een beslissing van het college terug intrekken?

Antwoord

De raad biedt het college op grond van de erfgoedverordening de mogelijkheid om besluiten te nemen ten aanzien van het aanwijzen van gemeentelijke monumenten. De raad kan de verordening aanpassen.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 15: Wanneer wordt een advies naast zich neergelegd?

Antwoord

Indien er in een belangenafweging andere belangen dan waar een advies voor staat zwaarder wegen.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 18: Dit antwoord graag toelichten.
Wie is verantwoordelijk voor de onderbouwing?

Antwoord

De ambtelijke organisatie en de monumentencommissie zijn in dit specifieke geval verantwoordelijk voor het advies en de onderbouwing ervan.

Vraag

Wie houdt toezicht op de cultuurhistorische waardekaart in combinatie met mogelijke sloopmeldingen, (ver)bouwaanvragen of bestemmingsplannen?

Antwoord

Dat wordt afgestemd door de afdelingen Publiekszaken en OBB op de omgevingstafel.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 19:
Waarom is er dan een cultuurhistorische waardenkaart ontwikkeld?

Antwoord

Om te integreren in de nieuwe bestemmings- of omgevingsplannen.

Vraag

Wat is het nut van een cultuurhistorische waardenkaart?

Antwoord

Cultuurhistorische objecten te integreren in ruimtelijke plannen om zodoende cultuurhistorische waarden een ruimtelijk-juridische grondslag te geven en ze op die manier te kunnen beschermen.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 20: Het antwoord is geen antwoord op de vraag. De vraag is wat en niet wanneer. Graag een antwoord op de gestelde vraag.

Antwoord

Voor sommige aanvragen om omgevingsvergunning is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig. De gemeenteraad geeft in voorkomende gevallen specifiek aan of zij al dan niet akkoord is met een bepaald plan.

Vraag

N.a.v. Antwoord op vraag 21: Kunt u de link toevoegen van de gepubliceerde lijst?

Antwoord

De lijst met gemeentelijke monumenten is vastgesteld door de gemeenteraad in september 2018. De lijst is te raadplegen op de gemeentelijke website [link](#).