

# Gemeente **Woensdrecht**



Jaarverslag bezwaarschriften 2021

## **Inleidend**

Voor u ligt het jaarverslag Bezwaarschriften 2021 van de gemeente Woensdrecht. Dit jaarverslag geeft inzicht in de ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften in 2021.<sup>1</sup> Het jaarverslag maakt tevens inzichtelijk op welke wijze de bezwaarschriften zijn afgehandeld. Aan de hand van cijfermateriaal wordt een en ander verduidelijkt. Het jaarverslag wordt afgesloten met bevindingen ten aanzien van de (ontvangen) bezwaarschriften.

Het verslag is een gecombineerd verslag van de bezwaarschriftencommissie en de ambtelijk hoorders. Een bezwaarschrift komt voor behandeling door de commissie in aanmerking bij handhavings- en verkeersbesluiten. Daarnaast worden complexe of politiek gevoelige bezwaarschriften voorgelegd aan de commissie. Alle andere bezwaarschriften worden voorgelegd aan de ambtelijk hoorders.

In 2021 is gestart met een werkvoorraad van vier bezwaarschriften die zijn meegenomen uit 2020. Twee daarvan zijn gedurende het jaar ongegrond verklaard, één gegrond en één is buiten behandeling gelaten. In 2021 zijn 59 bezwaarschriften ingediend, waarvan er 19 meldingen ingeboekt waren als bezwaarschrift terwijl dit er feitelijk géén waren. De (afgedane) bezwaarschriften uit 2020 en de onterecht ingeboekte zaken als bezwaarschrift zullen niet verder worden behandeld in het verslag, maar staan voor de volledigheid wel genoemd.

Het totaal van ingekomen bezwaarschriften in 2021 komt daarmee dus op 40. Daarmee is het aantal bezwaarschriften ten opzichte van 2020 (24) fors gestegen, maar daarentegen weer gedaald ten opzichte van 2019 (95) . Van de binnengekomen bezwaarschriften zijn zestien bezwaarschriften afgedaan middels ambtelijk horen, twaalf via een informele weg opgelost en de andere twaalf bezwaarschriften leenden zich voor behandeling door de commissie.

### **De bezwaarschriftencommissie**

mr. M. van Dongen, voorzitter  
drs. L.A.F. Vorster, lid  
mr. A.G. van Binnendijk, lid

### **De ambtelijk hoorders / secretarissen bezwaarschriftencommissie**

mr. J.A de Kivit  
mr. P.A. Bouman (uit dienst per 01-01-2022)  
mr. Y. Bons (in dienst per 02-03-2022)

---

<sup>1</sup> Bezwaarschriften die zijn afgehandeld door de ISD of de BWB zijn hiervan uitgezonderd.

**Aantal afgehandelde bezwaarschriften van in 2021 ingediende bezwaarschriften door de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Woensdrecht**

De commissie is in 2021 vijf keer bijeen geweest en heeft twaalf bezwaarschriften behandeld. Dat levert het volgende overzicht op:

	Totaal	Wabo	Burgerzaken	Planschade	Jeugd/MMO	Handhaving	Verkeer	Overig
<b>2021 commissie</b>								
Geground	3	2	0	0	1	0	0	0
Ongegrond	7	0	0	0	0	6	0	1
Ingetrokken	0	0	0	0	0	0	0	0
Gevoegd beroepszaak	1	0	0	0	0	1	0	0
Niet ontvankelijk	1	0	0	0	0	1	0	0
In behandeling	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	12	2	0	0	1	8	0	1

De commissie, die haar taak ook in 2021 met plezier heeft vervuld, merkt op dat de kwaliteit van de besluiten over het algemeen goed is. Een deel van de ongegrondverklaringen als ook de enige niet-ontvankelijkverklaring volgden naar aanleiding van verschillende handavingskwesities bij de commissie rondom het terrein Arendsberg/Albert Heijn te Hoogerheide. De commissie heeft in 2021 enkele gebreken geconstateerd in de primaire besluiten van het college, die vervolgens hebben geleid tot drie gegrondverklaringen. In alle gevallen betrof het (motiverings-)gebreken ten aanzien van respectievelijk een besluit op een Wob-verzoek, een beschikking in het kader van de Jeugdwet en de beschikking tot weigering van een omgevingsvergunning voor de activiteit 'vellen van een houtopstand'.

In twee gevallen kon het primaire besluit in stand blijven mits de motivering daarvan met inachtneming van hetgeen door de commissie was geadviseerd, werd aangevuld. Bij het Wob-verzoek was in eerste aanleg niet alle verzochte informatie verstrekt, terwijl deze wel aanwezig was. Daarnaast was het verzoek niet doorgestuurd naar andere betrokken bestuursorganen, terwijl dit wel had moeten. Ten aanzien van de weigering van de omgevingsvergunning was in eerste aanleg onvoldoende gemotiveerd welke weigeringsgrond uit de Algemeen plaatselijke verordening (hierna: APV) van toepassing was. Daarbij speelde het tevens een rol dat de APV tussen het primaire besluit en de beslissing op bezwaar was gewijzigd. De derde daarentegen, de beschikking op grond van de Jeugdwet, kon niet in stand worden gehouden. De commissie adviseerde om het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en het college werd verzocht om een nieuw besluit te nemen waarin voldoende werd gemotiveerd welke voorzieningen in het kader van de Jeugdwet werden toegekend en waarom.

Alle verbeterpunten zijn meegegeven aan de ambtelijke organisatie om gebreken in de toekomst te voorkomen. Als vanouds is de commissie te spreken over haar ambtelijke ondersteuners. Het jaarlijks overleg met de burgemeester wordt mede gebruikt om de bevindingen en waarnemingen van de commissie onder diens aandacht te brengen en te houden. Dit jaarlijkse contact met de burgemeester wordt door de commissie zeer gewaardeerd en op prijs gesteld.

## **Aantal afgehandelde bezwaarschriften van in 2021 ingediende bezwaarschriften door de ambtelijk hoorders van de gemeente Woensdrecht**

De ambtelijk hoorders hebben in 2021 zestien bezwaarschriften behandeld. Dat levert het volgende overzicht op:

	Totaal	Wabo	Burgerzaken	Planschade	Jeugd/WMO	Handhaving	Verkeer	Overig
<b>2021 ambtelijk hoorder</b>								
Geground	4	4	0	0	0	0	0	0
Ongegrond	6	4	0	0	0	0	0	2
Ingetrokken	0	0	0	0	0	0	0	0
Niet ontvankelijk	1	1	0	0	0	0	0	0
In behandeling	4	2	0	0	0	0	0	2
Doorgezonden	1	0	1	0	0	0	0	0
Totaal	16	11	1	0	0	0	0	4

In 2020 is een opvallend laag aantal bezwaarschriften ingediend. Slechts twaalf bezwaarschriften leenden zich voor ambtelijk horen. In 2021 is deze lijn licht toegenomen; van de binnengekomen bezwaarschriften zijn zestien bezwaarschriften afgedaan middels ambtelijk horen.

De ambtelijk hoorders hebben vier keer geadviseerd tot gegrondverklaring van het bezwaarschrift. Dit ging in alle gevallen om gebreken in de verlening van een omgevingsvergunning. De eerste drie gevallen hadden te maken met hetgeen hierboven staat genoemd. In deze kwestie werd een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' verleend, terwijl daarbij ook een vergunning had moeten worden verleend voor de activiteit 'realiseren in strijd met het bestemmingsplan'. Bij de vierde gegrondverklaring ging het om een gebrekkige omgevingsvergunning, waarbij geen rekening was gehouden met een evidente privaatrechtelijke belemmering. Die vergunning is herroepen en het college heeft een nieuwe vergunning verleend, waarin deze privaatrechtelijke beperking is opgenomen in de voorschriften. Alle verbeterpunten zijn meegegeven aan de ambtelijke organisatie om gebreken in de toekomst te voorkomen.

Door informele geschillenbeslechting is het in 2021 opnieuw gelukt een deel van de bezwaarschriften in te laten trekken zonder formele behandeling. Van het totaal van 40 bezwaarschriften (ambtelijk horen en commissie) zijn er twaalf ingetrokken zonder formele behandeling. Tot slot spreken de ambtelijk hoorders een woord van dank uit naar de procesvertegenwoordigers van het college en de burgemeester: de samenwerking wordt als bijzonder prettig en constructief ervaren.

### **Bevindingen**

In 2021 is een lichte stijging te zien van het aantal bezwaarschriften ten opzichte van 2020, maar daarentegen weer een daling ten aanzien van 2019. Deze toename is te verklaren doordat een drietal bezwaarschriften is binnengekomen op het besluit om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een omheining te verlenen. Voor hetzelfde adres werd later een omgevingsvergunning aangevraagd voor de aanleg van een uitrit. Hierbij werd wederom bezwaar aangetekend, ditmaal door twee bezwaarmakers. De verwachting is dat dit incidenteel was en mede te maken had met het feit dat mensen (in het algemeen) tijdens de lockdown in verband met Covid-19 meer in en rondom het huis activiteiten zijn gaan ontplooiën. Er is dan ook geen verwachting dat het aantal bezwaarschriften in 2022 in grote mate (exponentieel) zal toenemen. Hierbij valt nog niet goed in te schatten welke invloed de – naar verwachting per 1 januari 2023 in werking tredende - Omgevingswet zal hebben op het aantal bezwaarschriften.

In 2021 is geen dwangsom verbeurd wegens het te laat besluiten op een bezwaarschrift. In de gevallen waarin de oorspronkelijke termijn niet werd gehaald, is op tijd verlengd en besloten in de daarvoor bestemde termijn. De ambtelijk hoorders houden toezicht op en bewaken de termijnen, waardoor de betrokken ambtenaren op tijd worden gewezen op de deadline van de beslistermijn. Ook biedt het hen de kans om in gesprek te gaan met bezwaarmaker op het moment dat een behandeltermijn wordt verlengd, dan wel dat de termijn – in overleg met en goedkeuring van bezwaarmaker - wordt opgeschort omdat er wordt gewerkt aan een minnelijke oplossing.

De uitgebrachte adviezen landen goed binnen de ambtelijke organisatie. Het bestuursorgaan mag gemotiveerd van dit advies afwijken, ook wel 'contrair gaan' genoemd. In 2021 is het bestuursorgaan, voor zover bij de commissie en de ambtelijk hoorders bekend, éénmaal afgeweken van een uitgebracht advies van de ambtelijk hoorder ten aanzien van een omgevingsvergunning voor de realisatie van een omheining. De ambtelijk hoorder had geadviseerd om de bezwaarschriften ontvankelijk en gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van hetgeen in het afgegeven advies is geadviseerd. Dit kwam doordat het gedeelte van de omheining dat voor de voorgevelrooilijn was gesitueerd, niet overwegend transparant was waardoor in strijd met het geldende bestemmingsplan werd gehandeld. De ambtelijke organisatie is voorafgaand aan de beslissing op het bezwaar in gesprek gegaan met de vergunninghouder, waarin is besloten om de huidige vergunning aan te passen waarbij de gehele perceelafschieding diende te worden geplaatst achter voorgevelrooilijn. Hierdoor was er niet langer strijd met de geldende bepalingen uit het bestemmingsplan.

### **Ingediende beroepschriften**

	Totaal	Wabo	Burgerzaken	Planschade	Jeugd/WMO	Handhaving	Verkeer	Overig
<b>2021 beroepen</b>								
Gegrond	1	0	0	0	0	1	0	0
Ongegrond	7	4	0	0	1	1	0	1
Ingetrokken	8	3	0	0	2	3	0	0
Niet ontvankelijk	1	0	0	0	0	1	0	0
In behandeling	8	5	0	0	1	1	0	1
Totaal	25	0	0	0	0	0	0	0

In 2021 is tegen 21 besluiten beroep ingesteld bij de rechtbank, waarvan er reeds nog vier op zitting moeten komen. Daarnaast is in vier beroepszaken hoger beroep ingesteld, waardoor het totaal van 'in behandeling' op acht uitkomt. Bij de behandeling van bovenstaande zaken wordt opgemerkt dat de rechtbanken (over het algemeen) een lange behandeltermijn hanteren. Hierdoor laten uitspraken lang op zich wachten, waardoor de doorlooptijd van dossiers oploopt. Dit ligt buiten de macht van de ambtelijke organisatie.

Het merendeel van de beroepszaken is ongegrond verklaard, dan wel ingetrokken. Hieruit mag worden geconcludeerd dat de ambtelijke organisatie wet- en regelgeving goed toepast in de dagelijkse praktijk. Ook probeert de organisatie mee te denken met de betreffende burger of organisatie inzake zijn of haar geschil met de overheid. Doorgaans lijkt dit te werken, gelet op het aantal ingetrokken beroepsschriften in relatie tot het totaal aantal ontvangen beroepsschriften. De niet-ontvankelijkverklaring volgde in een zaak waarin geen griffierechten waren betaald, waardoor het beroep kennelijk niet-ontvankelijk was. De gegrondverklaring betrof een onterecht opgelegde last onder dwangsom vanwege overschrijding van de geluidsnormen. Naar aanleiding van de beroepszaak is besloten om de last onder dwangsom in te trekken.

***Procedure jaarverslag***

Dit jaarverslag is opgesteld door de bezwaarschriftencommissie en de ambtelijk hoorders van de gemeente Woensdrecht en wordt ter kennisneming aangeboden aan het college van burgemeester en wethouders. Na behandeling in de vergadering van het college, zal het verslag, wederom ter kennisname, worden doorgezonden aan de gemeenteraad.

De bezwaarschriftencommissie van de gemeente Woensdrecht,

De voorzitter,

De secretaris,

De secretaris,

De heer mr. M. van Dongen

de heer mr. J.A. de Kivit

Mevrouw mr. Y. Bons

De ambtelijk hoorders,

De heer mr. J.A. de Kivit

Mevrouw mr. Y. Bons