



---

## Memo

<b>onderwerp</b>	Aanmeldnotitie Canadaplein en Bergsestraat 10	<b>datum</b>	15 februari 2022
<b>bestemd voor</b>	Aannemersbedrijf B. de Nijs - Soffers bv	<b>referentie</b>	194441_AdB_ANM_v1.0
<b>ter attentie van</b>	De Nijs-Soffers	<b>projectnummer</b>	194441
<b>opgesteld door</b>	Toby van Baast MSc		
<b>gecontroleerd door</b>	Marcel Volbeda		

---

### 1.1 Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende meldnotitie is opgesteld in het kader van de beoogde herziening van het bestemmingsplan “Canadaplein 1 en Bergsestraat 10, Huijbergen” na aanleiding van de ontwikkeling in het centrum van Huijbergen. In deze meldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de meldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

### 1.2 Beoogde ontwikkeling

Bouwgroep De Nijs – Soffers is voornemens om het voormalige gemeentehuis van Huijbergen aan het Canadaplein 1 in Huijbergen te herontwikkelen met 13 appartementen en een supermarkt. Ten behoeve van de appartementen aan het Canadaplein 1 wordt de footprint en hoogte van het gebouw uitgebreid. De supermarkt wordt verplaatst van de Bergsestraat 10 naar het Canadaplein 1. De locatie Bergsestraat 10 wordt herontwikkeld met 9 rijwoningen aan een hofje. De bestaande bebouwing aan de Bergsestraat 10 wordt geamoveerd. De buitenwerkplaats van de brandweerkazerne wordt ingezet voor een nieuwe verbinding van het Canadaplein naar de Jeneverbes en voor de realisatie van extra parkeergelegenheid.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Woensdrecht, sectie B, nummers 724, 725, 749 en 1208. Het plangebied is circa 4.300 m<sup>2</sup> groot.

Het plan past niet binnen het vigerende bestemmingsplan “Bebouwde kom Huijbergen, 1e herziening”, vastgesteld door de gemeenteraad op 7 november 2012. Het initiatief past niet binnen de vigerende bestemmingen Maatschappelijk, Verkeer en Gemengd - 3. Derhalve is een bestemmingsplan opgesteld voor de ontwikkeling.

### 1.3 Toetsingskader

#### Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de



activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

### Activiteiten en drempelwaarden

De uitbreiding van een supermarkt komt tevens voor op de D-lijst, namelijk onder D 10. Bij een dergelijke activiteit is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit indien de activiteit betrekking heeft op:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar,
2. een oppervlakte van 25 hectare of meer,
3. 100 ligplaatsen of meer of
4. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Met het onderhavige planvoornemen is er sprake van de een kleine uitbreiding van een supermarkt. Dit betreffen geen activiteiten die voorkomen op de C-lijst. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat.

### Woningen

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen. De beoogde ontwikkeling van de bedrijfswoning valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van 22 woningen. De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van de bouw van 2.000 woningen of meer in een aangesloten gebied, zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.



## Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Op basis van onderhavige aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage. De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

## 1.4 Beoordeling

### Kenmerken van het project

Onderhavige ontwikkeling betreft de verplaatsing en uitbreiding van een supermarkt en de realisatie van 9 woningen op de plek van de bestaande supermarkt en de ontwikkeling van 13 appartementen boven de nieuwe supermarkt.

### Plaats van het project

Het plangebied is gelegen in het centrum van Huijbergen. De locatie is gesitueerd waar de Coop supermarkt aan de Bergsestraat 10 is gevestigd en waar het voormalige gemeentehuis aan het Canadaplein 1 staat. De directe en wijdere omgeving van het plangebied bestaat grotendeels uit woningen met verspreid enkele centrumvoorzieningen zoals een café, detailhandel en de Onze Lieve Vrouw Hemelvaartkerk.

### Kenmerken van het potentiële effect

Voor een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van het onderhavige bestemmingsplan “Canadaplein 1 en Bergsestraat 10, Huijbergen”.

## Bodem

Dit bestemmingsplan heeft tot gevolgen dat de bestaande Coop supermarkt verplaatst wordt. Dit betreft een detailhandelonderneming, waarbij enkel transport, opslag en verkoop van eindproducten plaatsvindt. Het betreffen geen bodembedreigende functies. Woningbouw betreft eveneens geen bodembedreigende functie.

Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat risico's op bodemverontreinigende werkzaamheden gelijk blijven ten opzichte van de huidige situatie.

Uit bodemonderzoek van Econsultancy is gebleken dat de bodem niet verontreinigd is ter plaatse van het plangebied. Een goed woon- en leefklimaat is daarmee gewaarborgd en de gezondheid van bewoners en winkeliers zal niet in het geding zijn.



## Water

Uit de kaarten behorende bij de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 volgt dat het plangebied niet is gelegen binnen de beschermde gebieden. Er is derhalve geen specifiek beschermingsregime uit de Keur van toepassing.

Het verharde deel van het plangebied beslaat in de huidige situatie een oppervlak van circa 2.803 m<sup>2</sup> en was voorheen vrijwel volledig verhard. In de beoogde situatie is het plangebied verhard met een oppervlakte van 4.517 m<sup>2</sup>. De toename aan verharding bedraagt (4.517 - 2.803 =) 1.714 m<sup>2</sup>. Ten gevolge van het planvoornemen bedraagt de verhardingstoename met zekerheid minder dan 2.000 m<sup>2</sup>. Het treffen van nadere maatregelen ten behoeve van retentie is om die reden niet noodzakelijk.

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat de benodigde werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema water.

## Natuurgebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Brabantse Wal', welke is gelegen op een afstand van 300 meter. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing.

Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.

## Flora en fauna

Met onderhavig initiatief zal sprake zijn van sloop van bebouwing. Voorts geldt dat binnen het plangebied geen relevante groenstructuren aanwezig zijn. Het plangebied wordt thans nog steeds gebruikt voor bedrijvigheid.

Op basis van de resultaten van de quickscan flora & fauna is het niet uitgesloten dat het plangebied thans in gebruik is als rust- of verblijfplaats voor beschermde soorten vogels en vleermuizen of als foerageergebied daarvoor wordt gebruikt.

De mogelijk negatieve impact van het plan is nader onderzocht met een nader onderzoek naar het habitat voor de Huismus, Gierzwaluw en Vleermuizen.

- Er zijn twee vleermuisverblijfplaatsen aangetroffen. Dit leidt tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.
- Er is geen sprake van essentieel foerageergebied en de enige vliegroute zal niet beïnvloed worden door de voorgenomen ingreep.
- Er zijn geen huismusverblijven, noch nest-indicerend gedrag van huismussen, aangetroffen.
- Er zijn geen gierzwaluwverblijven, noch nest-indicerend gedrag van gierzwaluwen, aangetroffen.

Er dient ontheffing te worden aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming, daarnaast gelden de volgende mitigerende maatregelen:

- Door tijdig tijdelijk vervangende verblijfplaatsen aan te bieden in de directe omgeving, mag worden aangenomen dat de functie van deze verblijfplaatsen behouden blijft. In een later stadium zullen deze verblijfsfuncties in de gerenoveerde panden aangeboden moeten worden.
- Door het opstellen van een ecologisch werkprotocol wordt voorkomen dat bij de renovatie huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen worden verstoord, gewond, dan wel worden gedood. Dit is te voorkomen door



de renovatie op aangepaste wijze uit te voeren. In het werkprotocol dienen ook zaken als verlichting en andere vormen van hinder opgenomen te worden.

In de uitvoeringsfase blijft de zorgplicht (Wnb, art. 1.11) echter onverminderd van kracht. Indien tijdens de bouw van de aanlegsteigers soorten worden waargenomen dienen de werkzaamheden onmiddellijk gestaakt te worden en dient een ecologisch deskundige ingeschakeld te worden. Hiermee voldoet onderhavig plan aan de Wet natuurbescherming en kan doorgang vinden.

### **Bedrijven en milieuzonering**

Met onderhavig planvoornemen wijzigen functies op beide locaties. Ter plaatse van de Bergsestraat 10 neemt de milieukwaliteit iets toe vanwege de sloop van de supermarkt. De milieukwaliteit ter plaatse van het Canadaplein neemt iets af, maar deze is acceptabel gebleken, blijkt uit onderzoek van Econsultancy.

### **Luchtkwaliteit**

De beoogde functie heeft geen significante verkeersaantrekkende werking. De ondergrens van NIBM betreft de realisatie van 1.500 woningen en één ontsluitingsweg. Vanwege het beperkt aantal extra verkeersbewegingen zijn ook de toenames in luchtverontreiniging zeer beperkt. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden hierbij niet op.

### **Geluid**

Vanwege het beperkt aantal extra verkeersbewegingen zijn ook de toenames in geluidhinder en luchtverontreiniging in de woonwijk zeer beperkt. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden hierbij niet op.

## **1.5 Conclusie en advies**

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.