

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Datum	: 8 september 2021
Bestemd voor	: gemeente Woensdrecht
Van	: T-E van Dalen
Projectnummer	: 20180636-01
Betreft	: Bestemmingsplan IKC Woensdrecht, Fortuinstraat-Berglaan te Hoogerheide

1 Aanleiding

Voor de ontwikkeling van een Integraal Kindcentrum (IKC) op een locatie aan de Fortuinstraat-Berglaan in Hoogerheide dient een planologische procedure te worden doorlopen. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de nieuwbouw momenteel namelijk niet mogelijk. De functie van de gronden dient gewijzigd te worden naar een maatschappelijke functie. Er wordt daartoe voor de locatie een nieuw bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. In het kader hiervan dienen de relevante milieuaspecten te worden onderzocht, daarnaast dient er ook een milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordeling te worden uitgevoerd, waarvoor deze meldnotitie is opgesteld.

2 Beschrijving initiatief

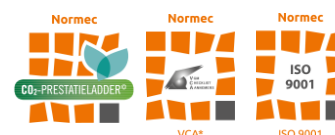
Het plan voorziet in het realiseren van een IKC met bijbehorende voorzieningen, zoals een kinderopvang, gymzaal en een maatschappelijke ruimte. Het IKC is voorzien op een locatie in de kern Hoogerheide. De omgeving van de locatie kenmerkt zich voornamelijk als een planmatig woongebied. In de directe nabijheid bevinden zich ook diverse kleinschalige voorzieningen, waaronder sportvoorzieningen.

Het IKC gebouw krijgt een totale oppervlakte van circa 1.600 vierkante meter met verschillende bouwlagen. De tabel hieronder geeft een overzicht van de BVO's van het IKC.

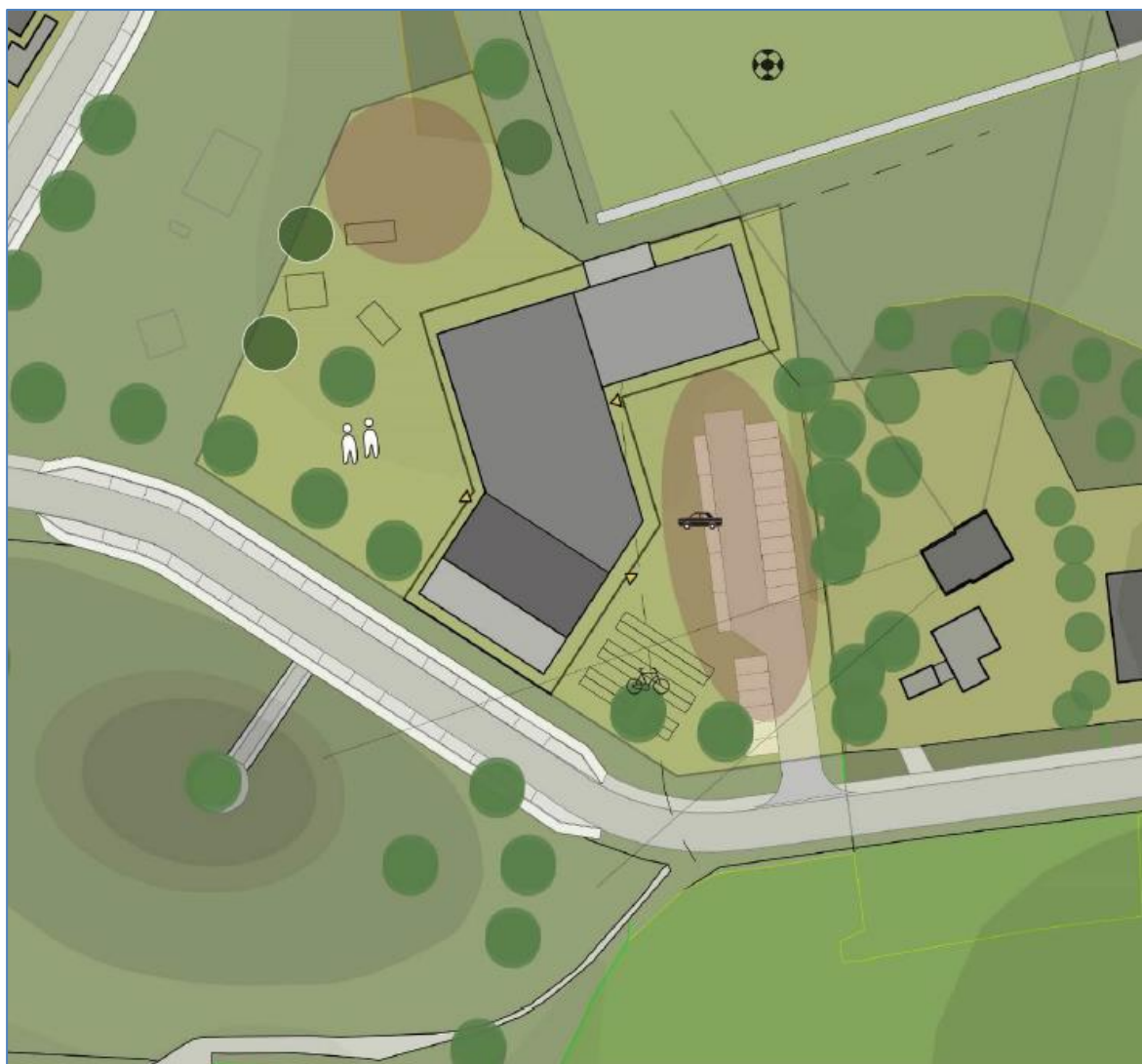
Programma onderdelen	Circa omvang BVO
Basisschool (circa 300 leerlingen)	1710 m ²
Kinderopvang	245 m ²
Gymzaal en maatschappelijke ruimte	565 m ²
Totaal:	2515 m²

Het gebouw krijgt eenzijdige uitstraling met een herkenbare eigen identiteit passend bij de omgeving. Het gebouw krijgt een maximale bouwhoogte van 10 meter en wordt voorzien van twee bouwlagen zonder kap. Het hoogteverschil op het perceel wordt in het gebouw opgelost met een split-level.

Het gebouw dient qua schaal en karakter aan te sluiten bij de omgeving, maar de identiteit en functie als IKC dient kenbaar te zijn in de uitstraling. Het gebouw is voorzien van diverse herkenbare entrees bij het



schoolplein en bij de parkeergelegenheid ten oosten van het gebouw. De entree ter plaatse van de parkeergelegenheid vormt de hoofdentree voor de school en de entree van de sportvoorziening en kinderopvang.



Indicatief stedenbouwkundig ontwerp IKC Woensdrecht



Doorsnede bouwmassa met gebruik van split-level

Voor wat betreft de ontsluiting van het IKC geldt dat aansluiting is gezocht met de Fortuinstraat door middel van een dwarsinsteek. De parkeerplaats is gesitueerd aan de oostzijde van het gebouw, nabij de hoofdentree voor de verschillende voorzieningen. De parkeerplaats biedt voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein voor de diversiteit aan functies.

3 Toetsingskader

De milieueffectrapportage beoordeling (m.e.r.-beoordeling) is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De verplichting tot het volgen van deze procedure, is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Het project bestaat uit de realisatie van een IKC met daarin de functies zoals in de voorgaande tabel benoemd. Een dergelijke project kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject zoals vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Doordat het project echter ruim onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D11.2 blijft, geldt geen verplichting voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Wel is de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient namelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16, lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de onderstaande drie hoofdcriteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;

2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

4 Toetsing

Hieronder wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hiervoor) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

De onderstaande m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de planologische procedure. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	De omvang van het project is beperkt; het betreft de bouw van een IKC gebouw met een bebouwd oppervlak van ca. 1.600 m ² op een perceel met een totale oppervlakte van ca. 9.050 m ² .
Cumulatie met andere projecten	Nee, er is geen sprake van andere projecten en/of activiteiten die plaatsvinden in de nabijheid van de ontwikkellocatie, waardoor cumulatie van effecten kan optreden.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	<p>Het project betreft het realiseren van een IKC waar direct elektriciteit wordt verbruikt voor alledaags gebruik. Dit verbruik is niet dermate hoog dat dit tot nadelige gevolgen of effecten leidt. Hiervoor wordt tevens de mogelijkheid tot het opwekken van hernieuwbare energie onderzocht, en daarmee aan te sluiten bij de duurzaamheidsdoelen van de gemeente Woensdrecht .</p> <p>Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Voor de realisatie van het project is gebruik maken van natuurlijke hulpbronnen onontkoombaar, dit betreft niet het gebruik op een dermate grote schaal dat het doorlopen van een milieueffectrapportage aan de orde is.</p>
Productie van afvalstoffen	Niet gevaarlijke bedrijfsafval (papier/karton en restafval) vergelijkbaar met huishoudelijk afval. Deze omvang van afval is niet dermate hoog dat dit tot nadelige gevolgen of effecten leidt.
Verontreiniging en hinder	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bodem: door de aard van het project is er een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. ▪ Geluid: Het voorgenomen project leidt niet tot geluidhinder voor omliggende woningen. Om dit te concluderen is een akoestisch onderzoek bedrijven en milieuzonering uitgevoerd. Conclusie is dat, met toepassing van een geluidsscherm, kan worden gesproken over een goede ruimtelijke ordening. ▪ Geluidhinder als gevolg van verkeersgeneratie: uit het uitgevoerde verkeersonderzoek blijkt dat het optredende aantal verkeersbewegingen op wegen in de nabijheid van de locatie de bandbreedtes die daarvoor gelden niet overschrijdt. Het extra verkeer als gevolg van dit project kan probleemloos afgewikkeld worden zodat aangenomen wordt dat er geen sprake is van onevenredige hinder als gevolg van de verkeersgeneratie. ▪ Trillingen: Het voorgenomen project leidt niet tot trillinghinder. ▪ Luchtkwaliteit: Het voorgenomen project is aan te merken als 'niet in betekende mate' en leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit.
Risico van ongevallen	Niet van toepassing.

Conclusie kenmerken van het project

De kenmerken van het project geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie bestaat de projectlocatie uit een grasveld/groenstrook. Door de realisatie van de ontwikkeling zal het verhard oppervlak toenemen. Echter zal dit niet in die mate zijn dat dit tot nadelige gevolgen of effecten leidt.
Relatieve rijkdom een kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied	De projectlocatie ligt niet binnen een als waardevol aangeduid gebied. Er is geen sprake van een grote rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
<ul style="list-style-type: none"> Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, monumenten, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) 	De projectlocatie ligt binnen de effectafstand een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000). Met betrekking tot het aspect stikstofdepositie als gevolg dit project is een berekening gemaakt. Gebleken is dat dit project niet leidt tot significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.
<ul style="list-style-type: none"> Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 	De projectlocatie ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
<ul style="list-style-type: none"> Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 	De projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
<ul style="list-style-type: none"> Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang 	De projectlocatie ligt binnen een gebied met een archeologisch verwachtingswaarde. Echter is de verwachting dat, gezien de beperkte omvang van het project, dit niet tot nadelige gevolgen of effecten leidt. In het kader van de ruimtelijke procedure wordt het aspect archeologie onderzocht om na te gaan welke waarden daadwerkelijk aanwezig zijn.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Deze zijn vermeld in de tabel hieronder.

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee, de projectlocatie betreft geen beschermd natuurmonument.
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Watergebieden van internationale betekenis	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
NNN (voorheen EHS)	Nee, de projectlocatie maakt geen deel uit van een dergelijk gebied.
Landschappelijke waardevol gebied	Nee, de projectlocatie maakt geen deel uit van een dergelijk gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwater-beschermingsgebieden	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Beschermd monument	De projectlocatie betreft geen monument, ook in de directe nabijheid van de locatie niet aanwezig.
Belvedere-gebied	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.

Conclusie plaats van het project

Op basis van de plaats van het project is er geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Kenmerken van het potentiële effect

De effecten van het project op het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht voor een scala aan (mogelijk relevante) thema's en aspecten. In alle gevallen zullen potentiële effecten enkel lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied.

Ten aanzien van indirecte effecten als verzuring en vermesting door stikstofdepositie, blijkt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten omdat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

In de stukken opgesteld in het kader van de aanpassing van het bestemmingsplan zijn de milieueffecten in beeld gebracht en beoordeeld. Op basis daarvan is onderbouwd dat de aangevraagde activiteiten een goede ruimtelijke ordening betreffen en op de locatie toelaatbaar worden geacht.

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	De gemeente Woensdrecht is een grensgemeente met België. De locatie van het IKC is echter gelegen op een afstand van ca. 6 kilometer van deze grens. Gelet op het feit dat er nagenoeg geen milieueffecten als gevolg van deze ontwikkeling te verwachten zijn in relatie tot deze afstand, is er geen sprake van een mogelijke grensoverschrijdend karakter .
Waarschijnlijkheid van het effect	Zie hierboven.
Duur, frequente en de omkeerbaarheid van het effect	Zie hierboven.

Conclusie kenmerken van het potentiële effect:

De potentiële effecten van het project geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

5 Conclusies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

De voorgenomen ontwikkeling (realisatie van een IKC) kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject zoals omschreven in het Besluit milieueffectrapportage onder D 11.2. Weliswaar blijft de omvang ervan onder de aangegeven drempelwaarden uit kolom 2, maar op grond van het Besluit m.e.r. is alsnog een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

De conclusie van deze m.e.r.-beoordeling is dat het plan, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van het potentiële effect

geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving. Er worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden en de kenmerken en de potentiële effecten van de ontwikkeling. Geconcludeerd wordt dat dit project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.