

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A/B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Commissie Ruimte (13 januari 2021)

Naam en fractie: Marcel Lap, PvdA

Datum indienen: 4 januari 2021

Afdeling: RO

Contactpersoon:

Vraag 7Poort → Ludwig van Duren

Huis te Lathumweg → Ard Schenk

Meentsestraat en Uuleveld → Alex Sannes

Inleiding/Aanleiding:

Naar aanleiding van de agenda en de bijgevoegde stukken hebben wij de volgende vragen.

Vraag/Vragen:

Vaststellen planningslijst en rappellijst:

- In februari wordt aan de raad gevraagd om het krediet vast te stellen voor het 2^e Viaduct bij 7poort/Hengelder. Het bestemmingsplan wordt behandeld in de vergadercyclus van maart.
 - o Waarom worden deze onderwerpen niet in één vergadercyclus behandeld.
 - o Waarom is er voor gekozen om eerst het krediet vast te stellen.

De reden waarom in beginsel de behandeling van de kredietaanvraag niet gelijktijdig met de behandeling van het bestemmingsplan gepland staat heeft te maken met de uitvoeringsplanning. In verband met het voorbelasten van de te realiseren ophogingen / taluds dient zo spoedig mogelijk te worden begonnen met het voorbelasten om tijdige openstelling van het viaduct mogelijk te maken. Dit betekent dat (een deel van) het uitvoeringskrediet zo spoedig mogelijk beschikbaar dient te zijn.

Inmiddels is echter gebleken dat de voorbelasting niet meer op het kritieke pad ligt, maar de levertijd van de liggers welke het dek van het viaduct gaan vormen. Dit betekent dat inmiddels dan ook voorgesteld is zowel de kredietaanvraag als het bestemmingsplan in de raadsvergadering van maart 2021 te behandelen.

- In januari bespreken wij het bestemmingsplan “herzieningsplan Huis te Lathumweg 2”. In februari staat het bestemmingsplan “Huis te Lathumweg” gepland.
 - o Waarom is er een herzieningsplan en een maand later een volledig bestemmingsplan → Dit plan is per abuis twee keer opgezet. Het plan wordt alleen behandeld in de raad van januari. In de laatste planningslijst is dit aangepast.
 - o Had het herzieningsplan niet een apart onderdeel kunnen zijn van het volledige bestemmingsplan. → Wij nemen aan dat hier bedoeld wordt op de link met het bestemmingsplan Buitengebied Zevenaar Noord. Dit plan kon daar niet in meegenomen worden, omdat deze daarvoor te laat is ingediend. Het ontwerpbestemmingsplan Zevenaar Noord had ten tijde van de aanvraag al ter inzage gelegen.
 - o Waarom is “Huis te Lathumweg” niet een onderdeel van het bestemmingsplan Zevenaar buitengebied noord → Zie reactie bij tweede punt.

De onderwerpen:

- Algemeen: Waarom worden bestemmingsplannen inclusief de bijlagen niet volgens een bepaalde opzet aangeboden. → De standaard is dat het bestemmingsplan (toelichting, regels, plankaart en onderzoeken) volledig worden aangeboden. Indien er zienswijzen zijn ingediend, zit er ook een zienswijzennota bij. Helaas ontbrak bij Huis te Lathumweg de toelichting, regels, plankaart en bijlagen. Dit is inmiddels hersteld. De stukken staan er nu volledig op.

Agendapunt 7: Vaststelling bestemmingsplan 'Herziening Huis te Lathumweg 2, Lathum'

Punt 2 van het besluit betreft: Het bestemmingsplan 'Herziening Huis te Lathumweg 2, Lathum' ongewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting;

- Waarom zijn de verbeeldingen regels en toelichting niet als een bijlage toegevoegd. → Zie beantwoording hiervoor.
- In het raadsvoorstel zit een situatieschets van de nieuwe bestemming. Echter deze schets is zeer beperkt in beeld gebracht waardoor de aansluiting van de weg voor de wedstrijden op de Brinkenweg niet in beeld is. Via ruimtelijke plannen is deze weg op te zoeken. → Zie reactie hiervoor, de stukken staan inmiddels volledig bij de vergaderstukken.

Op onderstaande afbeelding is de beoogde situatie weergegeven.



Agendapunt 5: Vaststellen bestemmingsplan Meentsestraat ongenummerd

Het plan wordt nu ontsloten op de Meentsestraat tussen de nummer 118 en 120 (een pad met 2 naast elkaar liggende stelconplaten). In het voorstel wordt over de ontsluiting nog verwezen naar de toekomstige inpassing van het plan Ebbers (Meentsestraat 112) al dan niet met het naastgelegen perceel van horecaslagerij Witjes.

- Worden er kaders aan het plan Ebbers meegegeven om de ontsluiting van dit voorliggende plan op termijn volledig te regelen; → **Ja, de ontwikkelingen sluiten ruimtelijk / stedenbouwkundig op elkaar aan.**
- Of worden beide plannen op termijn zelfstandig ontsloten op de Meentsestraat. → **Op dit moment worden bij plannen zelfstandig ontsloten op de Meentsestraat. Ruimtelijk wordt een gezamenlijke ontsluiting niet onmogelijk gemaakt c.q. in de overleggen en randvoorwaarden op voorgesorteerd.**
- Wat is de verwachting dat het plan Ebbers ter inzage wordt gelegd en behandeld in de commissie/raad. → **Er is een conceptueel stedenbouwkundig plan. Het bestemmingsplan moet door de initiatiefnemer opgesteld worden en er moet nog een overeenkomst gesloten worden. Er is geen exacte datum bekend / te noemen wanneer dit bestemmingsplan ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Hiervoor zijn we afhankelijk van de initiatiefnemers.**

?



De linker situatieschets is volgens ons in spiegelbeeld afgedrukt ten opzichte van de middelste schets. Dit kan voor een niet ervaren kaartlezer zeer verwarrend zijn.

- Wat wordt bedoeld met het “grijze” gebied rechtsboven op rechter kaart waar V-VB staat. Volgens de legenda is het: Verkeer en Verblijfsgebied. Welke invulling is hier mogelijk aangezien het volgens ons grenst aan het terrein van de Palletfabriek. Waarom heeft het bijvoorbeeld niet de bestemming groen? → Hier is zowel de invulling van een parkeerplaats als een groene invulling mogelijk. Vooralsnog wil men het gebied ook kunnen inrichten (behouden) als parkeerplaats voor de Pauwerd. Indien dit in de toekomst (toch) zal vervallen kan deze ruimte – ook binnen het bestemmingsplan – als groene ruimte ingericht worden.