

## RAADSVOORSTEL

Datum raadsvergadering: 19 december 2017

<b>Onderwerp</b>	
Afdoening motie d.d. 5 juli 2017	<b>Zaaknummer</b> Z/17/292571
	<b>Documentnummer</b> INT/17/807832

### Samenvatting

In dit raadsvoorstel stellen wij u voor om de motie van 5 juli 2017 als uitgevoerd te beschouwen. En daarnaast wordt u gevraagd om het college opdracht te geven om de advocaat van de twee oud-medewerkers schriftelijk te informeren over uw besluit.

### Raadsvoorstel

Wij adviseren u om:

- 1) De motie van 5 juli 2017 als uitgevoerd te beschouwen;
- 2) Het college opdracht te geven om de advocaat van de twee oud-medewerkers schriftelijk te informeren over uw besluit.

### Waarom naar de raad

In de raadsvergadering van 5 juli 2017 heeft de gemeenteraad het college opgedragen om de arbeidsgeschillen met de twee oud-medewerkers genoemd in de uitspraken uit 2015 van de Centrale Raad van Beroep in een constructieve dialoog af te wikkelen zodat over en weer finale kwijting volgt ten aanzien van alle lopende procedures en vorderingen waaronder de Wob/Wbp verzoeken. De afwikkeling moest worden afgerond voor de herindeling tussen de gemeente Zevenaar en gemeente Rijnwaarden op 1 januari 2018. Middels dit advies informeren wij u over de wijze waarop wij uitvoering hebben gegeven aan voornoemde motie.

### Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Het volledig informeren, conform artikel 169 Gemeentewet, van de gemeenteraad over de wijze waarop het college de raadsmotie heeft uitgevoerd.

### Argumenten en alternatieven

*Er is op de volgende wijze uitvoering gegeven aan uw motie:*

In uw motie van 5 juli 2017 heeft u ons opgedragen om in een constructieve dialoog met de twee oud-medewerkers tot een afwikkeling te komen zodat over en weer finale kwijting volgt ten aanzien van alle lopende procedures en vorderingen waaronder de Wob / Wbp verzoeken. Daarnaast heeft u ons verzocht om tot deze afwikkeling te komen voor de herindeling tussen de gemeente Zevenaar en gemeente Rijnwaarden op 1 januari 2018.

Reeds voor de raadsenquête was het college gestart met een dialoog met de twee oud-medewerkers. Naast een tweetal gesprekken is er ook per brief en e-mail gecommuniceerd. Op hun verzoek is het vervolg hiervan uitgesteld tot na de raadsenquête. Op 25 juli 2017 heeft het college een eerste gesprek gevoerd met de advocaat van de twee oud-medewerkers, die op hun verzoek de gesprekken zou voeren.

Als oud-werkgever en ook in het licht van uw motie, was ons er als college alles aan gelegen, ook gezien de vele Wob-/Wbp-verzoeken, om tot een naar ons oordeel goede afronding te komen.

Het is in een tweetal constructieve gesprekken en na diverse contacten (telefonisch, schriftelijk en per e-

mail) met de advocaat van de oud-medewerkers echter niet mogelijk gebleken om tot een redelijke en billijke afronding te komen.

Honorering van de wensen zoals die door de twee oud-medewerkers zijn ingediend, zou er toe leiden dat de gemeente Zevenaar daarvoor een aanzienlijk bedrag zou moeten reserveren. Gezien de lijn van de door de bestuurs- en civiele rechter gehanteerde bedragen voor immateriële schadevergoeding, acht het college dit bedrag buitenproportioneel en onverantwoord. Het college stelt zich op dit standpunt nu uit jurisprudentie is gebleken dat slechts in een enkel geval een rechter tot het oordeel komt dat er sprake is van immateriële schade. En indien de rechter tot dit oordeel komt is de hoogte van deze vergoeding slechts een fractie van hetgeen door de twee oud-medewerkers is gevraagd. Ons standpunt, dat sprake is van een buitenproportioneel bedrag, baseren wij op terzake relevante uitspraken van onderscheidene rechterlijke instanties. Voor uw informatie vindt u een toelichting op de jurisprudentie met betrekking tot schadevergoeding in het geval van immateriële schade en een overzicht van rechterlijke uitspraken met toegekende vergoedingen, in de bijlage bij dit raadsvoorstel.

Met inachtneming van deze lijn en de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep, is het college naar redelijkheid en billijkheid tot het volgende aanbod gekomen:

- Vergoeding juridische kosten
- Kosten voor psychische en/of sociale begeleiding
- Coulancevergoeding
- Het organiseren van een symposium o.i.d. over pesten op het werk

Er is naar aanleiding van de gesprekken een financieel aanbod gedaan aan de oud-medewerkers. Dit aanbod is door hen niet geaccepteerd. Desalniettemin heeft het college nog wel contact gezocht met de advocaat van de oud-medewerkers om te onderzoeken of er toch nog ruimte zou zijn om tot een vergelijk te komen.

Echter door de advocaat van de oud-medewerkers is aangegeven dat overleg geen zin meer heeft nu het verschil enorm is.

Als college hebben wij geconcludeerd dat met de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep van 19 maart 2015, ECLI:NL:CRVB:2015:930 en ECLI:NL:CRVB:2015:948 de rehabilitatie, de naar billijkheid vast te stellen vergoeding van de schade is. Zoals hierboven vermeld was het college bereid uit coulance een vergoeding toe te kennen voor de kosten van juridische en psychische/sociale begeleiding. Nu wij als college wel, in lijn met uw motie, gepoogd hebben om er in gesprekken met de advocaat van deze twee oud-medewerkers uit te komen maar dit niet haalbaar is gebleken zijn wij als college van mening dat er alles aan is gedaan om tot een definitieve afwikkeling van de arbeidsgeschillen van de twee oud-medewerkers te komen. Wij hebben hierin als college een voldoende inhoudelijke en morele afweging in acht genomen, waarbij de belangen van de burger, de gemeente en de betrokkenen oud-medewerkers in ogenschouw zijn genomen.

### **Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?**

Indien u zich kunt vinden in de wijze waarop het college uitvoering heeft gegeven aan uw motie van 5 juli 2017 stellen wij u voor om de motie als uitgevoerd te beschouwen. Het college zal vervolgens de advocaat van de twee oud-medewerkers schriftelijk informeren over uw genomen besluit.

### **Communicatie**

Na besluitvorming in uw raadsvergadering van 19 december 2017 wordt de advocaat van de twee oud-medewerkers schriftelijk geïnformeerd over het genomen besluit.

### **Kosten, baten en dekking**

N.v.t.

### **Herindeling – preventief toezicht en beleidsharmonisatie**

Is er sprake van preventief toezicht?

Nee

Aangezien uit dit voorstel geen kosten voortvloeien is er geen sprake van preventief

toezicht. Mocht anders besloten worden dan zal er wel sprake zijn van preventief toezicht.

Is er sprake van afstemming over beleidsharmonisatie in het kader van de herindeling? Nee  
Gezien de gevoeligheid van dit dossier is het college van Rijnwaarden wel op de hoogte worden gebracht van dit voorstel.

Burgemeester en wethouders van Zevenaar,  
De secretaris, De burgemeester  
mr. S.E.G. Wiersma drs. J.M. Staatsen

Portefeuillehouder	Mw. T. van der Werf
Datum b&w	
Nummer b&w-advies	Z/17/292571/ADV/17/807818
Behandelend ambtenaar/afdeling	E. Sloot
Telefoon	S&O/CJZ/5264
Behandeling in raadscommissie	MIDDELEN