

*Z026D8EB7

AB*



Raadsvoorstel

Z/17/294047 INT/18/852853

onderwerp	Raadzaal
zaaknummer	Z/17/294047
documentnummer	INT/18/852853
datum raadsvergadering	26 september 2018
portefeuillehouder	A. van Loon
datum B&W	21 augustus 2018
nummer B&W advies	ADV/18/852290
behandelend ambtenaar/afdeling	R. Dekker/Ontwikkeling
telefoon	5181
behandeling in raadscommissie	Middelen

1. Samenvatting

De raadzaal neemt in het ontwerp van Hal 12 een centrale positie in. Alle andere activiteiten worden als het ware rondom de raadzaal gesitueerd. Voor een goede inpassing van de raadzaal én alle programma's van eisen van de andere gebruikers in het ontwerp, het realiseren van een logische indeling en goede toegankelijkheid van alle onderdelen, is het dan ook noodzakelijk de huidige raadzaal enigszins te wijzigen. Hoewel hiervoor verschillende scenario's denkbaar zijn, geeft het college de voorkeur aan het eerstgenoemde scenario. Dit scenario past zowel binnen de bestaande planning voor de realisatie van Hal 12 als binnen de gestelde financiële kaders.

2. Raadsvoorstel

Wij adviseren u in te stemmen met aanpassing van de raadzaal conform scenario 1, zoals opgenomen in dit voorstel.

In de raadsvergadering van 30 mei 2018 is door u gesproken over de grootte en inrichting van de raadzaal in het ontwerp voor Hal 12. Dit heeft geleid tot een proefopstelling van de beoogde nieuwe situatie op 13 juni. Daarbij is door de raadsleden en het college gezamenlijk geconcludeerd dat de raadzaal zoals deze op dat moment in het ontwerp opgenomen was, als te klein ervaren werd.

Er zijn daarom voor de raadzaal vier alternatieve scenario's uitgewerkt die wel voldoende ruimte bieden. De scenario's worden in de bijlage nader toegelicht.

Scn.	Beschrijving	Voordeel	Nadeel
1	Een beperkte aanpassing door incorporatie van de bestaande berging en het beperkt opschuiven van de zijwand aan de centrale doorgang.	Biedt voldoende ruimte. Eenvoudig te realiseren, geen vertraging in het bouwproces.	Aanvullende kosten bedragen ca. € 35.000, echter dit is nog op te vangen binnen het bestaande krediet.
2	De publieke tribune wordt op een extra aan te brengen verdieping gerealiseerd.	Enigszins meer ruimte om publiek zitgelegenheid te bieden.	Een verdieping zal heel sterk naar de massa van de filmzaal hangen. Aanvullende kosten bedragen ca. € 150.000. Dit valt niet meer volledig binnen het bestaande krediet te dekken.
3	De vaste wand aan de centrale doorgang wordt vervangen	De grootte van de raadzaal kan naar	Een flexibele wand is minder geluiddicht dan een vaste wand. Het hebben van de

	door een flexibele wand, waardoor de publieke tribune alleen geplaatst zal worden als dat nodig is.	behoefte aangepast worden.	voorziening schept ook vraag. M.a.w. het risico bestaat dat de raadzaal vaak in de maximale omvang gebruikt zal worden. Daarmee ontstaat dan feitelijk het ruimtelijk effect van scenario 4. Dit benadeeld andere gebruikers. De aanvullende kosten bedragen ca. € 75.000, echter dit is nog op te vangen binnen het bestaande krediet.
4	Behouden raadzaal zoals deze momenteel is.	Behoud van de huidige situatie.	De doorgang tussen raadzaal en filmzaal wordt belemmerd. Dit benadeeld andere gebruikers. In feite zou hierdoor het gehele ontwerp terug naar de tekentafel moeten. Door vertraging en extra advieskosten bedragen de aanvullende kosten ca. € 125.000. Dit valt niet meer volledig binnen het bestaande krediet te dekken.

3. Waarom naar de raad

De raad heeft in haar vergadering van juli 2018 een motie aangenomen die het college oproept een voorstel met betrekking tot de raadzaal aan de raad voor te leggen. Het college had deze toezegging eerder al gedaan.¹ Dit voorliggende voorstel geeft uitvoering aan deze motie.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Voortzetting uitvoering van raadsbesluit Ontwikkeling Hal 12.²

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1 Beperkte aanpassing van de raadzaal vormt het voorkeursscenario

Gelet op zowel de planning voor de realisatie van Hal 12 als de financiële kaders, heeft scenario 1 de voorkeur van het college. Dit scenario kan betrekkelijk eenvoudig gerealiseerd worden, vooralsnog binnen het bestaande krediet.

Alternatieven

1.1 Bij een keuze voor een andere dan het voorkeursscenario, dient de raad ook aanvullend budget beschikbaar te stellen

Indien de raad voor één van de scenario's kiest waarvan de bijkomende kosten niet meer volledig binnen het bestaande krediet zijn te dekken, is het noodzakelijk dat hiervoor tegelijkertijd aanvullend budget beschikbaar wordt gesteld.

¹ Raadsinformatiebrief 2018-056.

² Raadsbesluit Z/16/261231/INT/16/750494.



6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Na het raadsbesluit zal voor het gekozen scenario de engineerings- en realisatiefase starten, in samenhang met de ontwikkeling van de rest van Hal 12.

7. Communicatie

De reeds bestaande klankbordgroep zal ook tijdens de realisatiefase betrokken worden. Onder meer de voorstellen voor het interieur zullen hier gedeeld en besproken worden.

8. Kosten, baten en dekking

De speelruimte binnen het bouwkrediet is beperkt. De post onvoorzien, waar de bijkomende kosten voor de raadzaal aan ten laste zullen worden gebracht, bedraagt momenteel nog € 108.000. Hierdoor neemt het risico op een beperkte overschrijding van het krediet toe.

Wel kan, nu de bouw gestart is, het risicoprofiel voor Hal 12 naar beneden bijgesteld gaan worden. Een aantal daar nu nog in opgenomen risicofactoren zijn niet meer van toepassing. Dit wordt verwerkt in de komende meerjarenbegroting 2019-2022.

Mocht er sprake zijn van een dreigende overschrijding van het bouwkrediet, dan zullen wij u hierover tijdig informeren.

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris
Michel Tromp

De burgemeester
Ella Schadd-de Boer