

Bijlage risico's Module WgSW MGR

In de voorbereiding zijn de risico's geïnventariseerd en daarbij is een onderscheid gemaakt tussen bestaande risico's (A) en de risico's die het gevolg zijn van het onderbrengen van het werkgeverschap voor de sociale werkvoorziening bij de MGR (B).

Doordat bij de overdracht inhoudelijk zo min mogelijk wijzigingen worden doorgevoerd ten opzichte van de huidige situatie, zullen de bestaande risico's niet wezenlijk veranderen (sommige risico's worden bijvoorbeeld juist kleiner, omdat de kwetsbaarheid afneemt omdat de MGR een minder kleine organisatie is). De risico's, die gepaard gaan met de overdracht zijn ook beperkt.

De risico's zijn hieronder als achtergrondinformatie in beeld gebracht.

Ad A) Bestaande risico's:

Onderstaande risico's zullen ook blijven bestaan wanneer ervoor gekozen wordt om de module Werkgeverschap Sociale Werkvoorziening (WgSW) onder te brengen bij de MGR

➤ *Scalabor voert de materiële werkgeverstaken niet goed uit.*

Dit zijn de taken, die via een aanwijzingsbesluit van de gemeenten bij Scalabor zijn belegd. Scalabor voert die taken uit in opdracht van de gemeenten. Het gaat daarbij o.a. om het plaatsen en begeleiden van de SW-medewerkers. Bij problemen zullen de gemeenten zelf moeten handelen, net als nu het geval is. Daarin wijzigt niets.

➤ *De loonbetalingen worden niet op tijd gedaan.*

Het is essentieel dat dit goed verloopt. Hiervoor zal dan ook veel aandacht zijn in afstemming met Scalabor en de MGR. De uitvoering van de werkzaamheden, die horen bij de werkgeversrol (waaronder de salaris- en personele administratie), zal straks ook grotendeels bij Scalabor liggen, in opdracht van de MGR via een dienstverleningsovereenkomst (DVO).

Dit is nu ook het geval: Presikhaaf Bedrijven heeft een belangrijk deel van deze taken al via een DVO bij Scalabor neergelegd. Het is straks de taak van de MGR om de uitvoering van deze werkgeverstaken door Scalabor goed te monitoren en hierover te rapporteren aan de gemeenten.

➤ *Loonkosten vallen hoger uit dan was voorzien/begroot.*

Dit is een bestaand risico. Hogere kosten dan voorzien komen voor rekening van de deelnemende gemeenten. Bij gemeenten is het bekend dat de kosten per arbeidsjaar (AJ) en de kosten van het uitvoeren van het materieel werkgeverschap vaak hoger zijn dan de vergoeding die hiervoor van het Rijk wordt ontvangen. 2018 is wel het eerste jaar, dat - bovenop de gemiddelde kosten per arbeidsjaar - de kosten van € 750,00 per arbeidsjaar voor het materieel werkgeverschap worden berekend.

Dit risico is te beperken door het aantal arbeidsjaren per gemeente en de gemiddelde loonkosten goed te begroten, zodat er zo min mogelijk sprake hoeft te zijn van hogere afrekening ten opzichte van het begrote bedrag per gemeente. Bij de overgang zal ook nog rekening moeten worden gehouden met SW-medewerkers uit buitengemeenten, op dit moment nog circa 70 personen. De kosten en opbrengsten van deze groep zijn opgenomen in de huidige begroting van Presikhaafbedrijven.

➤ *De taken, die bij de MGR worden ondergebracht, kosten meer dan in de begroting is opgenomen.*

Op dit moment vallen de volgende taken onder Presikhaaf Bedrijven:

- Het formeel werkgeverschap van de SW-medewerkers (ongeveer 2300 SW-medewerkers uit 9 deelnemende gemeenten) en de boventalligen (41 per 30 juni 2018);
- De begeleiding van boventalligen, die deels vallen onder de Stichting Personeel Presikhaaf;
- VSO Presikhaaf Schoolmeubelen;

- De afronding van de afspraken rondom de vervuiling bij Viola (het gaat om kosten die gemaakt worden voor het saneren van de grond. De kosten zijn in de voorziening meegenomen).

Deze taken en verplichtingen zullen dus worden overgenomen door de MGR en daar verder worden afgerond. Uit deze taken vloeien verplichtingen voort, die nog een doorlooptijd hebben van enkele jaren, maar die in de loop van de jaren steeds verder zullen worden afgebouwd. In de huidige begroting van Presikhaaf Bedrijven is hiervoor een voorziening opgenomen van € 8,5 miljoen. De reservering voor de kosten van boventalligheid is gebaseerd op aannames met betrekking tot de gemiddelde duur van boventalligheid. Indien de werkelijke duur van boventalligheid afwijkt van deze aanname, kan de reservering te laag of te hoog blijken. Hierdoor kan het resultaat negatief of positief worden beïnvloed. Bij het vaststellen van de jaarrekening 2018 van Presikhaaf Bedrijven bestaat duidelijkheid over de hoogte van de voorziening, die mee over gaat naar de MGR.

- *Er ontstaan liquiditeitsproblemen, omdat gemeenten te laat betalen.*

Het totale bedrag van 60 miljoen per jaar aan salariskosten moet vooraf periodiek betaald worden door gemeenten. Wanneer gemeenten niet op tijd betalen, moet de MGR over andere gelden kunnen beschikken om de salarissen te kunnen betalen. Dit is niet anders dan de huidige praktijk van de gemeenschappelijke regeling Presikhaaf Bedrijven.

Ad B) Risico's als gevolg van het onderbrengen van het werkgeverschap van de SW bij de MGR

- *De communicatie met de SW-medewerkers over de overgang naar de MGR verloopt niet goed.*
Aan dit onderwerp zal in het vervolgtraject uitdrukkelijk aandacht worden besteed in samenwerking met Scalabor, OR en de bonden;
- *De voorbereiding van de overgang naar de MGR kost meer tijd, waardoor de datum van 1 januari 2019 niet wordt gehaald.*

Als in het besluitvormingstraject vertraging wordt opgelopen, zal de definitieve overheveling van de taken naar de MGR worden opgeschoven. De consequenties hiervan lijken beperkt, maar omwille van het verkleinen van de kwetsbaarheid, de te behalen voordelen en het zo veel mogelijk beperken van de onrust doen we er alles aan om alle besluiten op tijd te kunnen nemen.