

*Z02B2A0A3

CC*

commissie Samenleving | Besluitenlijst

Datum 13 november 2018

Aanwezig	
Voorzitter:	dhr. R.A. Teunissen
Commissiegriffier:	Mevr. S.D. de Boer
Leden:	dhr. J. du Croix (Lokaal Belang); mevr. A. Ilhan (Lokaal Belang); mevr. H. Brink (Lokaal Belang); dhr. L.L.M. Engels (Lokaal Belang); dhr. J. de Nooij (CDA); mevr. W.L.J. Voetdijk-ten Have (CDA); dhr. C.H.M. van Merwijk (CDA); mevr. M.B.M. Jansen (PvdA); dhr. P.A.T. de Winkel (VVD); dhr. E.R. van der Schaft (SP); dhr. J.G.B.A. Lombarts (D66); mevr. J.H.W. Harmsen (Sociaal Zevenaar); dhr. M.C. Wikkerink (GroenLinks)
Collegeleden:	Dhr. J.W.H. Winters; mevr. A.Y. van Loon; mevr. B.M. Elfrink
Overige aanwezigen:	Insprekers: dhr. Van de Schuur; dhr. Klein Bleumink; mevr. de Swart; mevr. Buitenhuis
Afwezig met kennisgeving:	

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 en heet alle aanwezigen welkom bij de commissie Samenleving.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Na het agendapunt inspraak worden eerst agendapunt 6 en 8 besproken. Verder loopt de agenda zoals voorgesteld.

2. Inspraak

Namens de medewerkers en vrijwilligers van Favoriet FM spreekt de heer Schuur in. Hij zet uiteen dat de omroep de laatste weken in zwaar weer verkeert wat gepaard gaat met negatieve verslaggeving. Hij benadrukt dat de medewerkers en vrijwilligers het radiohart op de goede plek hebben zitten, en dat het verdrietig zou zijn als de omroep niet door kan gaan zoals dat altijd is gegaan.

Commissie

De commissie benadrukt dat zij de vrijwilligers ondersteunen en waarderen. Er wordt gevraagd of het programma aanbod conform de eisen van het commissariaat van de media is en naar de specifieke wens.

Inspreker

De inspreker reageert dat er gehoopt wordt dat de bekostiging via subsidies en advertenties in stand blijft. Het programma aanbod is in stand gebleven, met uitzondering van het sportprogramma.

College

Het college licht toe dat de vier gemeenten in overleg zijn geweest en de omroep vragen een onderzoek in te stellen. Zij leest namens de vier gemeenten een verklaring voor, welke aan de vergaderstukken zal worden toegevoegd.

3. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De besluitenlijsten van de vergadering van 2 en 23 oktober worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen termijnagenda en toezeggingen en moties

College

Naar aanleiding van de planningslijst geeft de portefeuillehouder aan dat er in 2018 geen aanvraag vangnet BUIG voorgelegd zal worden aan de raad. De gemeente streeft af op een tekort van 3,3% in 2018, wat onvoldoende is om een aanvraag voor het vangnet in te dienen.

5. Opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling Onderwijszaken (GRO) (Z/18/315624)

Commissie

De Commissie spreekt uit dat het voorstel helder is en een formaliteit betreft.

Conclusie

Hamerstuk voor de raadsvergadering van 28 november.

6. Burgerbrief d.d. 23 juli 2018 inzake aanvraag vergunning begeleid wonen en brief inwoners Bastion d.d. 30 augustus 2018 inzake bezwaar omgevingsvergunning realiseren woon-zorgcomplex met 11 wooneenheden

Inspraak

De insprekers lichten toe hoe zij het proces van de aanvraag hebben ervaren vanaf de informatieavond in mei tot het ontvangen van de beschikking. Zij ervaren het proces als vervelend, onduidelijk en tegenstrijdig. Het besluit dat de vergunning is verleend, heeft hen overvallen. De inspraaknotitie is toegevoegd aan de vergaderstukken.

Commissie

De commissie stelt vragen aan de insprekers en debatteert over het onderwerp. Er wordt opgemerkt dat het erop lijkt dat raad, college, griffie en agendacommissie langs elkaar hebben heen gewerkt in de aanloop naar de agendering in de commissie en de behandeling van de aanvraag. Er was onduidelijkheid bij de raad over de fatale termijn. Er wordt gevraagd aan de portefeuillehouder of de verleende vergunning onherroepelijk is. Ook wordt gesproken over de drugsoverlast in de buurt, de sociale veiligheid, het proces van agendering. Het kan zijn dat een goedlopend proces tot dezelfde uitkomst had geleid, maar we moeten met elkaar kijken naar maatregelen om een vergelijkbaar proces een volgende keer beter te laten verlopen. Enkele fracties benadrukken dat zij de wijze waarop het proces en de communicatie naar de inwoners toe beschamend vinden. De commissie roept het college op om met de bewoners in gesprek te gaan om het vertrouwen, dat door het verloop van het proces is beschadigd, proberen de komende periode te herstellen.



College

Namens het college reageert de heer Winters vanuit de kant van de ruimtelijke ordening. Hij licht toe dat het college het gevoel van de commissie deelt dat er langs elkaar heen is gewerkt. Vanuit de kant van het college was er sprake van een fatale termijn, waardoor behandeling in de commissie niet is afgewacht. Ook is het college het bevoegd gezag in het behandelen van de vergunningaanvraag. Het college deed de aanname dat de commissie de aanvraag wilde bespreken vanuit de controlerende rol wat, gecombineerd met de fatale termijn tot de behandeling van de aanvraag voor de commissiebehandeling heeft geleid. Hij spreekt uit dat een ander traject wellicht dezelfde uitkomst zou hebben gehad. Hij gaat naar aanleiding van de opmerking van de insprekers dat er na de vergunningverlening is gebeld, en zij niets hebben terug gehoord na hoe dit zo is verlopen. Hij biedt zijn excuses aan voor het feit dat er geen contact is gezocht. Hij benadrukt de komende periode de lijn naar de bewoners open te willen houden. Hij gaat zorgdragen dat gemaakte afspraken worden nagekomen.

Wethouder Van Loon geeft een toelichting over de zorginhoudelijke kant. Zij benadrukt dat er vanuit de gemeente op is aangedrongen bij de aanvrager van de vergunning dat er 24-uurs zorg aanwezig is op de locatie. Ook licht zij toe dat de aanvrager bezig is met een plan voor kennismaking van de toekomstige bewoners en de omwonenden. Het besluit is zeer overwogen genomen, zij geeft aan dat de zorgen op papier ondervangen zijn, maar begrijpt dat deze nooit 100% weggenomen kunnen worden en dat het afwachten is hoe dit in de praktijk uit zal pakken. Beide portefeuillehouders benoemen dat het belangrijk is dat de mensen in de wijk zich veilig voelen.

Toezeggingen

- Naar aanleiding van de vraag over de onherroepelijkheid van de verleende vergunning zegt de portefeuillehouder toe dat hij het antwoord op die vraag zal nagaan en de commissie schriftelijk een antwoord zal sturen.

- De portefeuillehouder zegt toe dat de commissie een overzicht zal krijgen van de termijnen die golden bij de behandeling van de aanvraag.

Conclusie

Naar aanleiding van de opmerkingen over drugsoverlast suggereert de voorzitter om dit onderwerp tijdens de commissie Middelen te bespreken, omdat de portefeuillehouder dan aanwezig is. Het onderwerp is besproken.

7. Implementatie VN verdrag 'Handicap'

Commissie

De commissie spreekt waardering uit voor de Raadsinformatiebrief die door het college is voorbereid. Er worden opmerkingen gemaakt over:

- dat het een lastig onderwerp is om grip op te houden
- blijkt dat in de vorige raadsperiode ook al veel gebeurd is
- de suggestie naar het college om te blijven nadenken hoe we processen insteken en mensen betrekken. Het zou niet van de signalen van mensen met een beperking afhankelijk moeten zijn van of er rekening mee gehouden wordt.
- vanuit de VNG zijn 25 voortrekkersgemeenten aangewezen die al verder zijn met de implementatie
- het feit dat de implementatie zo veelomvattend is dat het feitelijk nooit 'klaar' is.
- de suggestie wordt gedaan om dit onderwerp jaarlijks terug te laten keren op de agenda, en een

voortgangsevaluatie te bespreken.

- de noodzaak om te blijven zoeken naar praktische voorbeelden in de praktijk waar niet goed rekening wordt gehouden met de doelgroep.

College

De portefeuillehouder merkt op dat de implementatie van het verdrag inderdaad heel breed is. Het is belangrijk dit op te delen in kleinere stukjes. Met wie ga je in gesprek, waarvoor moeten we aandacht vragen heeft de aandacht van het college. De signalen over de praktische voorbeelden en de problematiek nemen we mee. We zijn blij met het initiatief voor de agendering en als gemeente valt er te leren van de voortrekkersgemeenten.

Conclusie

Het onderwerp is voor nu voldoende besproken.

8. Mantelzorgcompliment

Inspraak

Mevrouw Buitenhuis, mantelzorger voor haar zoon, spreekt in. Zij was altijd blij met het mantelzorgcompliment dat zij de afgelopen jaren ontving. Zij is teleurgesteld over de gang van zaken dit jaar. Voor haar gevoel krijgen mantelzorgers niets meer, zij ziet niet de toegevoegde waarde van het expertisecentrum op basis van de informatie die zij tot nu toe heeft ontvangen. Het hele proces voelt aan als verwarrend, onduidelijk en een domper en geeft het gevoel van laat dan maar.

Commissie

De indieners van de motie die is aangehouden tijdens de begrotingsraad op 7 november lichten toe dat zij eerst nog met de commissie wilden doorpraten over het verhaal, alvorens over te gaan tot stemming. Er was al aangegeven dat de communicatie niet goed is verlopen, de inspreker onderstreept dit. Gezien het besluit dat is genomen, vraagt de commissie zich af of er geen sprake kan zijn van een zachte landing.

Verder worden opmerkingen gemaakt over:

- het onderscheid tussen ondersteuning (expertisecentrum) en waardering (mantelzorgcompliment)
- de rechtmatigheid van het compliment
- de voorwaarden om aanspraak te maken op een mantelzorgcompliment
- hoe alle mantelzorgers in de gemeente in beeld te krijgen
- dat niet ter discussie staat dat er mantelzorgers zijn die zwaar belast worden en dat zij een belangrijk deel van de zorg dragen en dat zij waardering en ondersteuning verdienen.
- de suggestie om voor 2018, of tot het expertisecentrum op stoom is, toch een geldelijke waardering voor mantelzorgers uit te keren.
- het feit dat op dit moment het expertisecentrum nog onvoldoende gevestigd is en nog onvoldoende aanbod heeft.
- het voorbeeld hoe Rotterdam waardering voor mantelzorgers inricht op de dag van de mantelzorger.

College

De portefeuillehouder dankt de inspreker en spreekt uit dat het college een enorme waardering heeft voor alle mantelzorgers. Iedereen die zich mantelzorger voelt, zou die waardering moeten krijgen. Formeel gezien is iemand die 8 uur per week voor minimaal drie maanden mantelzorg verleent,



mantelzorger en zou daarmee aanspraak moeten kunnen maken op het compliment. Dit is echter niet te controleren, waardoor het probleem van rechtmatigheid om de hoek komt kijken. De afgelopen jaren zijn signalen ontvangen dat niet alle aanvragen op een goede manier zijn behandeld. Het uitgangspunt is hoe kunnen we mantelzorgers zo goed mogelijk ondersteunen, los van de hoeveelheid uren. We krijgen signalen dat mensen overbelast raken, daar willen we in de ondersteuning iets aan doen. Bovenstaande was ook een belangrijke reden waarom in de voormalig gemeente Rijnwaarden eerder al werd gekozen voor ondersteuning in plaats van een mantelzorgcompliment. De ondersteuning is bedoeld voor alle mantelzorgers, dit zouden er 11.000 moeten zijn in Zevenaar, terwijl er vorig jaar 850 aanvragen waren. Er wordt aan gewerkt een breder beeld te krijgen van wie mantelzorger is en welke ondersteuning zij nodig hebben. Bij een zachte landing wordt expliciet gemaakt dat de gemeente uiteindelijk het compliment niet meer zal uitkeren. Ze wil het onderwerp graag meenemen naar het college. Ze benadrukt dat het een weloverwogen keuze is om een zo groot mogelijke groep te ondersteunen. In de communicatie zijn inderdaad zaken misgegaan, daar wordt aan gewerkt. De vulling van de website van het expertisecentrum zal in januari gereed zijn. Zie biedt aan om niet alleen de mantelzorgers maar ook de raad mee te nemen in wat het gaat worden.

Conclusie

De indieners overleggen met de griffie op welke wijze de moties worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 november.

9. Stand van zaken Sociaal Domein

College

De portefeuillehouder deelt mede dat, in tegenstelling tot eerdere berichten, er in Zevenaar sprake zal zijn van een overschrijding op de zorgkosten in 2018. Op dit moment wordt uitgezocht hoe hoog de tekorten zijn en waar dit vandaan komt. Zij zegt toe de raad mee te nemen in de resultaten van het onderzoek naar het ontstaan van het de overschrijding en waar deze precies zit. Zij kan nog geen informatie geven over de hoogte van het bedrag.

10. Rondvraag

De commissie maakt geen gebruik van de rondvraag.

11. Punten van orde commissie

Er worden geen punten van orde ingediend.

12. Mededelingen portefeuillehouders

Er worden geen mededelingen gedaan.

13. Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 22:11 uur.