

Punt van orde commissie middelen

Datum indiening:	26 november 2018
Onderwerp:	Verbonden partijen
Bijlagen:	5
Naam fractie:	CDA/LB
Naam raads/commissielid:	Jan de Nooij/Joost du Croix
Verzoek/vraag:	Te bespreken bij commissie middelen 6 december 2018

Aan Vz. en leden commissie middelen,

Tijdens de commissievergadering samenleving d.d. 11 september 2018 was onderwerp van discussie de ontwikkeling en inzichtelijkheid van de kosten van verbonden partijen (zeg gemeenschappelijke regelingen). Daarbij is afgesproken dat de vraag schriftelijk zou worden gesteld. Dat is gebeurd op 12 september jl. en iets later met een aanvullende schriftelijke vraag.

In september is opgemerkt dat de gemeente Zevenaar om verschillende redenen mee doet aan gemeenschappelijke regelingen. Daarbij is gevraagd om een overzicht van de regelingen waaraan Zevenaar deelneemt en de uitgaven door de jaren heen. Als het mogelijk was in 1 grafiek zodat de trends goed zichtbaar worden

Samen met de stellers van de vragen is in goede samenwerking met de ambtelijke organisatie in een tweetal gesprekken tot een nadere uitwerking van de beantwoording gekomen .

Gevraagd is in 1 grafiek een beeld te geven van de ontwikkeling van de kosten van de verbonden partijen in de afgelopen jaren en een toelichting. De aanvullende vraag richtte zich op het verkrijgen van inzicht in de reservevorming van de verbonden partijen.

Centraal stond de vraag: Welke informatie zou naar inzicht van de vragenstellers nodig zijn om de raadstaken tav gemeenschappelijke regelingen/verbonden partijen goed te kunnen doen.

Daarbij is opgemerkt dat in zijn algemeenheid vanuit de organisatie(s), hoe goed bedoeld ook, teveel informatie wordt verstrekt. Niet dat daarvan geen kennis wordt genomen. Maar als de organisatie(s) de moeite nemen vooraf met de raad van gedachten te wisselen over wat zij wil weten om haar taken goed uit te voeren kan directer te werk worden gegaan. De andere informatie moet wel beschikbaar worden gesteld maar zal in de regel door de raad slechts gebruikt worden om een verdiepingsslag te maken als daartoe aanleiding bestaat.

Toegelicht. Als een heel jaar lang niet in de pers, niet van de portefeuillehouder niet van onze burgers/bedrijven over problemen van een GR/verbondenpartij wordt gerept, is dat mooi. Onze politieke antenne zegt dan dat het niet het grootste aandachtspunt hoeft te zijn als slechts indexering is toegepast. Weten we dan of de gestelde doelen zijn gehaald nee. Maar we mogen erop vertrouwen dat het college ons zal informeren als dat niet het geval is.

Na overleg en inhoudelijke discussie is gekomen tot het gestelde in de 5 bijlagen. Korteheidshalve wordt u naar de bijlagen verwezen.

Indieners van het punt van orde vragen u e.e.a. te bespreken in de commissie en zouden het op prijs stellen wanneer de bijlagen in de volgende meerjarenbegrotingen worden opgenomen.

Tot slot merken wij op dat dit punt van orde met bijlagen ook wordt aangeboden aan het college en de auditcommissie. Desgewenst kan vanuit de organisatie en/of vragenstellers een toelichting worden gegeven.

Onze vraag:

E.e.a. te bespreken in de commissiemiddelen en vast te stellen hoe wordt gedacht over dit voorstel.