

Beantwoording openstaande (technische) vragen commissie Ruimte d.d. 03-12-2018

5. Raadsvoorstel nota van uitgangspunten Buitengebied 2019 Gelders Eiland

Door college gedane toezeggingen n.a.v. dit raadsvoorstel:

1. Nagegaan zal worden hoe de ambtelijke afstemming met Duitsland is ten aanzien van de perceelgrenzen Gelders Eiland met Kreis Kleve.
2. Er komt nog een antwoord op de vraag wat het standpunt van het college is ten aanzien van het verleggen van het Natura2000-gebied in de Pannerdense Waard (betreffende de brug over de Rijn m.b.t. de A15) waartegen de gemeenten Lingewaard en Duiven bezwaar hebben gemaakt
3. Er wordt nog uitgezocht wat het beleid is ten aanzien van het (integraal) toepassen van de afstanden (30 km) betreffende de effecten van stikstof in zowel (voormalig) Rijnwaarden als Zevenaar

Antwoord:

1. Nagegaan zal worden hoe de ambtelijke afstemming met Duitsland is ten aanzien van de perceelgrenzen Gelders Eiland met Kreis Kleve.

Ambtelijk is er geen reguliere afstemming met kreis Kleve. Wel zal te zijner tijd het voorontwerp bestemmingsplan en ook het ontwerp bestemmingsplan aan kreis Kleve worden toegestuurd.

We hebben ook bij de provincie geïnformeerd of zij regulier overleg hebben. Dit schijnt niet het geval te zijn. Bij concrete projecten wordt wel contact gezocht met kreis Kleve en de Beziersregiering in Düsseldorf.

2. Er komt nog een antwoord op de vraag wat het standpunt van het college is ten aanzien van het verleggen van het Natura2000-gebied in de Pannerdense Waard (betreffende de brug over de Rijn m.b.t. de A15) waartegen de gemeenten Lingewaard en Duiven bezwaar hebben gemaakt

Uit navraag met de vraagsteller blijkt dat de vraag geen betrekking had op het verleggen van het Natura 2000 gebied, maar op het opheffen of verleggen van het stiltegebied. Deze vraag is in het najaar 2016 behandeld in de commissie van Rijnwaarden. De gemeente Rijnwaarden heeft destijds geen aanleiding gezien om te reageren op de verplaatsing van het stiltegebied, omdat het verplaatsen van het stiltegebied een gevolg is van de keuze om de A15 door te trekken en bovengronds aan te leggen.

3. Er wordt nog uitgezocht wat het beleid is ten aanzien van het (integraal) toepassen van de afstanden (30 km) betreffende de effecten van stikstof in zowel (voormalig) Rijnwaarden als Zevenaar

De gemeente kent zelf geen beleid voor stikstof. Dit aspect wordt wel geborgd in het onderzoek dat plaatsvindt in het kader van de milieueffectrapportage dat deel uitmaakt van het bestemmingsplan Buitengebied. Voor het Gelders Eiland moet dit onderzoek nog opgestart worden. Voor Zevenaar (Noord) is dat onderzoek al uitgevoerd en maakt het deel uit van het ontwerpbestemmingsplan dat nu ter inzage ligt.

6. Raadsvoorstel Afvalstoffenverordening

Commissie:

Geconstateerd is dat er geen juiste versie van de afvalstoffenverordening bij de stukken zit. Er staan onduidelijkheden op pagina's 12 en 14. De juiste versie zal bij de stukken gevoegd worden.

Antwoord:

De juiste versie van de afvalstoffenverordening is aan de stukken voor de raad toegevoegd.

7. Raadsvoorstel harmonisatie marktverordening en standplaatsenbeleid

Commissie:

In het raadsvoorstel staat onder "1. Samenvatting" in de laatste zin vermeld:standplaatsen zoals in Giesbeek en Lobith het geval is". Dit is niet juist (CDA). Lobith moet Angerlo zijn. Dit zal worden aangepast.

Er komt nog een antwoord op de vraag hoe hoog de eenmalige leges is voor een losse standplaats (vraag Lokaal Belang).

Antwoord:

- Het raadsvoorstel is aangepast en de juiste versie is aan de stukken voor de raad toegevoegd.

- Tevens is gevraagd hoe hoog de eenmalige leges zijn voor een losse standplaats.

Deze leges bedragen € 57,00.

Er zijn verder geen openstaande (technische) vragen n.a.v. de commissie. Overige door het college gedane toezeggingen worden op de rappellijst moties en toezeggingen geplaatst.