



Datum: 12 december 2018
Referentie: prz 006 18
Onderwerp: advies 'Beleid Armoede en Schuldhulpverlening'

Gemeente Zevenaar,
het college van Burgemeester en Wethouders,
t.a.v. Wethouder B. Elfrink,
c.c. Dhr. J. Heijdens (beleidsmedewerker Maatschappelijke Ontwikkeling)
Postbus 10,
6900 AA Zevenaar

Geachte mevrouw Elfrink,

Allereerst wil de PRZ de samensteller van deze beleidsnotitie complimenteren met de wijze waarop deze notitie tot stand is gekomen. Door het betrekken van relevante maatschappelijke organisaties is een goed leesbare en toegankelijke beleidsnotitie ontstaan. Ook het tussentijds overleg met en de mondelinge toelichting door de heer Heijdens tijdens de PRZ-vergadering van 26 november is door ons als positief ervaren.

De PRZ heeft nog wel een aantal opmerkingen en kanttekeningen bij de inhoud en strekking van deze notitie.

- Sommige definities in het document, geciteerd uit andere bronnen, zijn door de kort en bondige weergave uit balans. Dat geldt o.a. voor het 'niet-veel-maar-toereikend' criterium dat daardoor niet goed begrepen wordt. Dat is jammer want armoede is een zeer serieuze, haast onoplosbare problematiek.
- Het document zou dus nog duidelijker en uitgesprokener kunnen zijn over de oorzaak van armoede. Ons inziens zou de nadruk, zeker in het begin, meer moeten liggen op sociale uitsluiting als oorzaak. Die uitsluiting wordt ook makkelijk op kinderen overgedragen. Uiteraard kan het hebben van werk dit oplossen maar dat is lang niet altijd voldoende en/of mogelijk. Door de positieve teneur van de notitie ontstaat er een wat (te) optimistisch beeld over de mogelijkheden om armoede uit te bannen. Het opstellen van een analyse over de verschillen die er zijn tussen en binnen deze doelgroep(en) leidt wellicht tot een realistischer beeld. Er zijn niet-kunners en niet-willers, mensen met een tijdelijk probleem en mensen die het nooit (meer) zelfstandig zullen kunnen of voldoende zelfredzaam zijn.

In dat kader kan het zinvol zijn om een nulmeting uit voeren die de verschillende armoedoorzaken in beeld brengt waardoor zichtbaar wordt WAT er precies aan de hand is. Iedere specifieke oorzaak kent zijn eigen typische benadering wat de professional weer handvatten geeft HOE dit effectief aan te pakken.

- De PRZ is positief over de vroegsignalering van schulden. Wij zijn benieuwd naar de manier waarop dit kan (en mag) worden uitgevoerd.

- Terecht wijst u erop dat veel mensen die in armoede leven met eenzaamheid te maken hebben. Toch is de PRZ is kritisch over de directe koppeling tussen armoede en eenzaamheid. Ons inziens zijn dit twee verschillende problematieken met verschillende oorzaken die ieder een eigen specifieke aandacht vereisen. Als er sprake is van een multiproblematiek moet er uiteraard informatie worden uitgewisseld maar dat geldt ook voor andere terreinen binnen het sociale domein.
- Dat geldt ook voor de koppeling tussen armoede en leeftijd. De groep 75+ hoeft daarom niet specifiek te worden genoemd. Eenzaamheid onder ouderen (en jongeren) komt uiteraard voor maar moet op andere manieren worden benaderd.

In deze notitie wordt aangegeven dat eind 2020 een tussentijdse evaluatie wordt gehouden. De PRZ wil daar graag bij betrokken worden.

In afwachting van uw reactie,

Een vriendelijke groet.
Namens de PRZ,



Peter Donker
Voorzitter



Peter van Schijndel
Secretaris