

Technische Vraag/vragen*

Datum indiening: 8 februari 2019

Commissie-/raadsvergadering: Middelen februari 2018

Raadsvoorstelnummer: (Z/19/322982)

Onderwerp: reglement van orde

Naam fractie: Lokaal Belang

Naam raadslid: Ali Ok

Vraag/vragen:

- in het presidium kan de fractievoorzitter niet vervangen worden door een raads- of commissielid

Inleidende vragen vraag 1

Kunt u een uiteenzetting geven van de bevoegdheden van het presidium gelet op de Gemeentewet en plaats van het presidium binnen het stelsel van de gemeentewet?

In algemene zin zijn deze technische vragen begrijpelijk en worden er terechte aspecten aan de orde gesteld. Hoewel ze zeker betrekking hebben op het Reglement van Orde van de raad (RvO), vallen de meeste vragen op dit moment enigszins buiten de scope van het voorliggende voorstel. Een aantal bepalingen in het huidige RvO zijn niet geheel conform de feitelijke werkwijze. Het voorstel, dat een tamelijk technisch karakter heeft, beoogt dit te repareren.

De gestelde vragen zijn voor een groot deel van inhoudelijke aard. Het gaat te ver om in de beantwoording van deze technische vragen daar uitgebreid op in te gaan. Voorgesteld wordt dan ook om deze aspecten te bespreken in de raadsconferentie van komend voorjaar. Tijdens die conferentie komt de werkwijze van de raad in brede zin aan de orde en kan worden ingegaan om de specifieke taken en rollen van het Presidium en het Seniorenconvent, mede in relatie tot de raad en overige (raads)commissies. De raad neemt daarover dan uiteindelijk het finale besluit. Voor nu zullen de vragen tot op zekere hoofdlijn worden beantwoord.

Het Presidium is via het Reglement van Orde (RvO) een door de raad ingestelde commissie ex artikel 83 of 84 van de Gemeentewet. De concrete juridische basis is op dit moment niet duidelijk. In het RvO is een artikel - inclusief een toelichting daarbij - opgenomen over de taken en de bevoegdheden van het Presidium. Het presidium is belast met de werkwijze van de raad en raadscommissies en het toezicht op de griffier en griffie. Daarnaast gaat het Presidium over zaken en onderwerpen, die vanuit gewoonte en door ongeschreven afspraken tot de competentie van het Presidium worden gerekend. Een voorbeeld hiervan is het voorbereiden van de profielschets nieuwe burgemeester.

Het Presidium vormt als het ware het dagelijks bestuur van de raad en gaat primair over organisatorische aangelegenheden.

Vraag 1

Artikel 6 van het reglement bepaalt dat de vergaderschema van de raad wordt vastgesteld door het presidium.

Indiener stelt zich op het standpunt dat deze bepaling en werkwijze strijdig is met de gemeentewet. De gemeenteraad zelf kan alleen een vergaderschema vaststellen gelet op artikel 17 van de gemeentewet. Gedachte hierachter is dat het presidium (en andere “organen”) de gemeenteraad niets kan opdragen. Dit is (theoretisch gezien) ter bescherming van de onafhankelijkheid van de raad.

Daar komt bij dat het presidium gelet op de gemeentewet geen betekenis toekomt. De raadscommissies bezitten meer bevoegdheden dan het presidium volgens de wet. Het presidium kan onder deze omstandigheden alleen een voorstel doen aan de raad. Bent u het eens met de voorgaande stelling? Zo ja klopt artikel 6 van het reglement volgens u?

Het is toegestaan dat de gemeenteraad de bevoegdheid tot het vaststellen van het eigen vergaderschema aan een bepaalde commissie, zoals een Presidium, overdraagt. Via de voorgestelde wijziging van artikel 6 wordt hier nu op praktische wijze invulling aan gegeven. Het meest recente vergaderschema (2019) is overigens ook door het Presidium vastgesteld en niet door de raad. Voor de vaststelling hebben de fracties en Agendacommissie hun opvatting over het vergaderschema kunnen meegeven.

In het huidige RvO is de rol en taak van het Presidium echter summier beschreven. Er zijn geen bepalingen opgenomen over de openbaarheid van de vergaderingen.

Zoals eerder opgenomen, wordt voorgesteld om in de raadsconferentie van het voorjaar, waarover de werkwijze van de raad in volle breedte wordt gesproken, dus ook over de rol van het Presidium en de juridische basis ervan, dit punt verder mee te nemen en uit te werken.

Vraag 2

Kunt u de inleidende vragen vraag 1 ook beantwoorden met betrekking tot het seniorenconvent?

Bovenstaande geldt in grote mate ook voor het Seniorenconvent. Anders dan in het Presidium kunnen in het Seniorenconvent volgens de toelichting ook inhoudelijke zaken worden besproken.

De rol van het Seniorenconvent kan eveneens in de genoemde raadsconferentie aan de orde komen, waarna een en ander verder waar nodig wordt uitgewerkt en vastgelegd.

Vraag 3

Het seniorenconvent vindt wel eens plaats achter gesloten deuren. De gemeentewet geeft alleen de raad, commissies en het college de bevoegdheid om achter gesloten deuren te vergaderen en geheimhouding op te leggen, mits de leden benoemd zijn. Het seniorenconvent is geen commissie aangezien de leden niet benoemd zijn en niet is ingesteld door de raad. Hoe reageert u op een WOB verzoek ter verstrekking van bijvoorbeeld verslagen of andere schriftelijke stukken van de vergaderingen van het seniorenconvent? Met andere woorden hoe denkt u de geheimhouding te waarborgen?

(een eventueel antwoord dat u schriftelijk niets vast gaat leggen om eventuele WOB te omzeilen is gelet op de aanbevelingen van de enquêtecommissie personeelsbeleid ontoereikend)

Zoals hierboven al is aangegeven, is er op dit moment in het RvO weinig geregeld omtrent het Seniorenconvent en dient de rol en taak van het Seniorenconvent in de raadsconferentie te worden herijkt. Bij het nader uitwerken of vastleggen van de rol en taak van het Seniorenconvent dient ook de openbaarheid van vergaderingen te worden betrokken.

Op dit moment vormen de fractievoorzitters qualitate qua het Seniorenconvent. De vraag is of het Seniorenconvent gezien de huidige formuleringen hierover in het RvO ook als bestuursorgaan zoals bedoeld in de Wob kan worden gezien. De onderwerpen die aan de orde kunnen komen zijn vooral vanuit de gewoonte (vanuit de voormalige gemeente Zevenaar) tot het domein van het

Seniorenconvent gerekend. Het Seniorenconvent is tot nu toe (nieuwe gemeente Zevenaar) één maal bijeen gekomen. Bij die bijeenkomst waren geen schriftelijke stukken aan de orde en is geen verslag cq besluitenlijst opgesteld.

Vraag 4

Ook lijkt het seniorenconvent besluiten te mogen nemen aangezien het artikel ook iets regelt over stemming. De toelichting op de bepaling geeft steun aan het voorgaande. Hebben wij het over een bindende stemming? Zo ja, dienen de leden van dergelijks commissies niet benoemd te worden en dient het seniorenconvent niet ingesteld te worden door de raad om de stemming zoals deze is bepaald enig betekenis toe te kennen?

Indien het gaat om inhoudelijke besluiten: dient in dat geval de bevoegdheid waarmee het seniorenconvent kan beslissen vastgelegd te worden door de Raad (bijvoorbeeld door mandatering/delegatie)?

Met de opmerking dat de rol en taak van het Seniorenconvent nader aan de orde zal komen, voorziet de huidige bepaling over het stemmen erin dat er in ieder geval geen "gewogen stemming" plaatsvindt. Verder is niet vastgelegd over welke zaken het Seniorenconvent gaat. Het Seniorenconvent neemt logischerwijs geen besluiten die tot de bevoegdheden van andere organen (raad, commissies, etc.) behoren.

* graag vraag/vragen beperken tot één onderwerp.

technische vragen worden schriftelijk ingediend bij de griffier. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder/ambtelijke organisatie en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder. Ook zullen alle technische vragen en de antwoorden op de website van de gemeente geplaatst worden.