

*Z02FABF76

EE*



GEMEENTE
ZEVENAAR

commissie Samenleving | Besluitenlijst

Datum 12 februari 2019

Aanwezig	
Voorzitter:	dhr. R.A. Teunissen
Commissiegriffier:	mevr. S.D. de Boer
Leden:	dhr. J. du Croix (Lokaal Belang); mevr. A. Ilhan (Lokaal Belang); mevr. H. Brink (Lokaal Belang); dhr. J. de Nooij (CDA); mevr. W.L.J. Voetdijk-ten Have (CDA); dhr. C.H.M. van Merwijk (CDA); mevr. M.B.M. Jansen (PvdA); dhr. P.A. Vos (VVD); mevr. L van der Velden (SP); dhr. J.G.B.A. Lombarts (D66); mevr. J.H.W. Harmsen (Sociaal Zevenaar); mevr. D.M. van der Velden (GroenLinks)
Collegeleden:	dhr. N. van Dellen (tot 21.00); mevr. A.Y. van Loon; mevr. B.M. Elfrink
Overige aanwezigen:	Dhr. Buhler (inspreker)
Afwezig met kennisgeving:	dhr. L.L.M. Engels (Lokaal Belang);

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19:30. Hij meldt dat de heer De Winkel verhinderd is en zal worden vervangen door de heer Vos. Ook de heer Engels is verhinderd, maar wordt niet vervangen.

De agenda wordt vastgesteld, met de volgende wijzigingen: eerst wordt agendapunt 3: vaststellen van de besluitenlijst behandeld, gevolgd door het agendapunt inspraak en daarna raadsvoorstel inzake onderwijshuisvesting Platanenlaan. Voor het overige blijft de agenda ongewijzigd.

2. Inspraak

De heer Buhler spreekt namens LiemersNovum in over het raadsvoorstel inzake onderwijshuisvesting Platanenlaan. Hij benoemt in zijn inspraak dat het bestuur teleurgesteld is in het voorstel dat voorligt. Hij stelt dat er een aantal feiten in het raadsvoorstel staan die in de beleving van het schoolbestuur niet kloppen. Hij stelt dat er niet meer gebouwd wordt dan is afgesproken in de mediation. Als er zou worden geschrapt in de plannen, gaat dat volgens het schoolbestuur ten koste van de kwaliteit van het onderwijs. Hij doet het verzoek aan de commissie en gemeenteraad om akkoord te gaan met de door het schoolbestuur gevraagde extra investering van 278.000 euro.

Commissie

Naar aanleiding van de inspraak stelt de commissie onder meer vragen en maakt opmerkingen over:

- waar de teleurstelling in het voorliggende voorstel precies in zit;
- waar de extra middelen die de school zelf investeert vandaan komen;
- wat er voor nodig is om de relatie tussen het schoolbestuur en de gemeente te herstellen en hoe het schoolbestuur daaraan een bijdrage kan leveren;
- of er sprake is van een wettelijke grondslag voor het verzoek om extra budget;
- de koppeling die wordt gemaakt tussen het type gebouw en de kwaliteit van het onderwijs;
- wat de consequentie zou zijn op het moment dat het extra gevraagde bedrag niet wordt toegekend.

Inspreker

In zijn reactie op de vragen stelt de inspreker dat er sinds de rechterlijke uitspraak intensief is gesproken tussen het schoolbestuur en het college om elkaar te vinden, wat op veel punten gelukt is. Hij stelt dat er nu een gat overblijft, waarbij de gemeente geen stap heeft gedaan om daarin tegemoet te komen. Dat vindt hij teleurstellend. Er kunnen nu meer eigen middelen in worden gelegd, wat is gebleken naar aanleiding van gesprekken met de inspectie en de accountant, die mogelijkheden waren er eerder niet. De vraag om extra middelen heeft geen wettelijke grondslag, er wordt een moreel appel gedaan op de commissie en de raad. De inspreker geeft aan niet in te willen gaan op wat de consequentie zou zijn als het extra gevraagde bedrag niet wordt toegekend.

3. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De besluitenlijst en het verslag van de vergadering van 15 januari wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen termijnagenda en toezeggingen en moties

De termijnagenda en lijst toezeggingen en moties wordt vastgesteld.

5. Raadsvoorstel inzake Onderwijshuisvesting Platanenlaan (Z/18/307753)

De Portefeuillehouder licht voor de behandeling kort het proces toe dat heeft geleid tot het voorstel.

Commissie

Er worden door de commissie vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over:

- het feit dat er een breed gedragen opvatting bestaat onder de commissieleden dat de huidige noodgebouwen zo snel mogelijk moeten verdwijnen en er gestart moet worden met de bouw;
- de vraag of het college volledig zicht heeft op de bouwtekeningen en mogelijk meer- en minderwerk;
- het feit dat in het raadsvoorstel is aangegeven dat het schoolbestuur verantwoordelijk is voor zowel de tegen- als de meevallers;
- de fracties van D66, GroenLinks, SP en de PvdA stellen in hun bijdrage dat zij geneigd zijn om mee te gaan in het verzoek van het schoolbestuur;
- de fracties van Lokaal Belang, CDA en VVD geven aan geneigd te zijn het raadsvoorstel dat voorligt te steunen en daarmee niet in te gaan op het verzoek van het schoolbestuur;
- het feit dat er mogelijk precedent wordt geschept op het moment dat het verzoek om extra budget wordt gehonoreerd en hoe dit mogelijk te ondervangen;
- de vraag waar de dekking vandaan komt voor het extra budget naar aanleiding van de indexatie;
- het feit dat er in dit traject al eerder is afgeweken van de wettelijke grondslag, namelijk de verordening onderwijshuisvesting en waarom het college nu niet bereid is dat nogmaals te doen.

College

De portefeuillehouder gaat in op de gestelde vragen en opmerkingen. De portefeuillehouder geeft daarbij



aan dat er goede gesprekken zijn gevoerd met het schoolbestuur en dat inzichtelijk is geworden hoe de kosten zijn opgebouwd. Het college is van mening dat er geschrapt kan worden in de plannen, waardoor het extra budget niet hoeft te worden toegekend, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van het onderwijs. Hierover verschilt het college van mening met het schoolbestuur. Het schoolbestuur is aan zet om die eventuele keuzes te maken. De portefeuillehouder geeft aan dat er al eerder is afgeweken van de onderwijshuisvesting verordening om de bouw mogelijk te maken. Ze stelt dat de raad de verordening heeft vastgesteld, dat dit de spelregels zijn en dat ze daar niet voor een tweede keer vanaf willen wijken. Ten aanzien van de dekking voor het gevraagde extra budget voor de indexering, geeft het college aan dat dit zou moeten komen uit de algemene reserves, omdat het niet is begroot.

Conclusie

- De fractie van de VVD overweegt nog een amendement in te dienen dat voorziet in beslispunt 4 behandelen als apart raadsvoorstel.
- De fractie van de PvdA kondigt aan te overwegen een amendement in te dienen waarbij tegemoet wordt gekomen aan het verzoek van het schoolbestuur.
- Het onderwerp wordt doorgeleid als besprekstuk voor de raadsvergadering van 27 februari.

6. Beleidsnota armoede en schuldhulpverlening (Z/18/321460)

Commissie

Door de commissie worden onder meer vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over:

- er is in de commissie breed gedragen waardering voor de beleidsnota die voorligt. Het is een duidelijk stuk, waar suggesties die tijdens informatiebijeenkomst zijn gedaan een duidelijk plek hebben;
- het feit dat er af en toe nog het "hoe" naast het "wat" en het "waarom" mist;
- het plan om schulden vroegtijdig te signaleren en bij mensen langs te gaan;
- de inkomensgrens en de differentiatie die wordt gehanteerd voor verschillende groepen;
- de kwestie van armoedeval en daaruit volgend de motie die vorige raadsperiode is aangenomen en hoe hier uitwerking aan wordt gegeven;
- waarom de kwijtscheldingsregeling en de aanvragen hiervoor achterblijft bij andere gemeenten;
- de mogelijkheid om met een integrale aanpak van armoede en schulden ook bijvoorbeeld sportverenigingen en bibliotheek te betrekken;
- dat er in het voorstel wordt gesproken over het aanscherpen van beleid en negatieve associaties daarbij;
- het budget voor het vergroten van vaardigheden van mensen met schulden, dit is slechts 5000 euro, wat zijn de plannen ten aanzien van de besteding van dit budget;
- hoe invulling wordt gegeven aan het voorgestelde preventiebeleid in het kader van de privacy;
- het experiment van de gemeente Rotterdam waar een collectieve zorgverzekering wordt aangeboden zonder inkomensgrens.

College

De portefeuillehouder dankt de commissie voor de verschillende complimenten over de nota. Ze geeft aan dat in plaats van aanscherpen van beleid, de puntjes op de i worden bedoeld. De opmerkingen over privacy bij preventieve benadering worden meegenomen. Bij aanvragen voor bijzondere bijstand is altijd sprake van een snelle scan om echte spoedgevallen eruit te kunnen filteren. De differentiatie van inkomensgrenzen is op die manier gedaan op expliciet verzoek van het veld zelf. Het doel daarbij is om

meer maatwerk te leveren. Ten aanzien van de opmerkingen over armoedeval en de aangenomen motie uit de vorige raadsperiode, geeft de portefeuillehouder aan dat dit wat haar betreft inkomenspolitiek is, wat een bevoegdheid van het rijk is. Zij zegt daarbij toe te gaan kijken wat de maatregelen zijn die het rijk voorstelt, en zo spoedig mogelijk daarop terugkomt, alsmede op de motie die de vorige raadsperiode is aangenomen door de raad. Ten aanzien van de pilot met het UWV geeft de portefeuillehouder aan dat er alleen actie wordt ondernomen en het sociaal wijkteam wordt ingeschakeld als de betrokkene hiervoor toestemming geeft. Het feit dat er beperkt gebruik wordt gemaakt van de kwijtscheldingsregeling is haar ook opgevallen. Er is geen onderzoek gedaan naar de oorzaken daarvan, maar komende periode wordt ingezet op communicatie en bekendmaking van de regeling. De portefeuillehouder zal, naar aanleiding van de suggestie uit de commissie, organisaties als de bibliotheek en sportverenigingen uitnodigen voor het armoedeplatform. Ze zegt toe de vraag die gesteld is over op welke wijze het budget ten behoeve van het vergroten vaardigheden van mensen met schulden van 5000 euro zal worden besteed, schriftelijk te beantwoorden. Ten aanzien van het experiment met een collectieve zorgverzekering geeft ze aan het experiment te gaan volgen, maar te verwachten dat dit niet direct een optie is voor de gemeente Zevenaar, omdat die een te kleine partij is voor een zorgverzekeraar om een contract mee af te sluiten.

Conclusie

- Het raadsvoorstel wordt doorgeleid als hamerstuk naar de raadsvergadering van 27 februari.
- Naar aanleiding van de opmerking van de VVD over de motie armoedeval uit de vorige raadsperiode wordt nagegaan of deze is afgedaan of dat deze op de rappellijst zou (moeten) staan.

7. Stand van zaken Sociaal Domein

Er wordt geen stand van zaken gegeven door het college.

8. Rondvraag

Commissie

De fracties van de PvdA, VVD en Sociaal Zevenaar maken gebruik van de rondvraag.

- De PvdA vraagt naar aanleiding van het WK volleybal dat in 2020 in de provincie zal worden georganiseerd of de gemeente Zevenaar als gastgemeente zou kunnen fungeren.
- De VVD vraagt over er nog mededelingen zijn inzake Favoriet FM en over de status van de situatie rondom Percura zorg.
- Sociaal Zevenaar vraagt wat nu de situatie is bij de kinderboerderij. Er zijn plannen, maar het is ook heel stil.

College

- In afwezigheid van de portefeuillehouder sport, geeft wethouder Elfrink aan dat er nog geen collegestandpunt is ingenomen of de gemeente Zevenaar mogelijk gastgemeente kan zijn bij het WK volleybal in 2020. Wel ligt er een verzoek, het college gaat daar nog over spreken en komt erop terug.
- Ten aanzien van de vraag naar de status rondom Favoriet FM geeft de portefeuillehouder aan dat ze hier wekelijks mee bezig is en constructieve gesprekken met vrijwilligers heeft waarbij gekeken wordt naar de



mogelijke vorming van een nieuw bestuur door vrijwilligers. Ten aanzien van het accountantsrapport heeft ze gisteren contact gehad. Zij geeft aan de accountant eerder verkeerd te hebben begrepen, de oplevering van het rapport staat gepland voor de tweede helft van februari niet voor half februari. De focus ligt nu op 25 februari voor de oplevering van het rapport.

- Ten aanzien van de vragen over de status rondom Percura zorg geeft de portefeuillehouder aan dat het conflict er niet meer is. De vinger wordt aan de pols gehouden door de inspectie. Het zou nog kunnen dat er op initiatief van Percura een rechtsgang wordt ingezet over de rol van de gemeente, maar dit verwacht de portefeuillehouder niet, een dergelijke zaak zou volgens juridisch advies weinig kans van slagen hebben.

- Naar aanleiding van de vraag over de status rondom plannen van de kinderboerderij stelt de portefeuillehouder dat er gesprekken zijn geweest met en tussen de NME en Rosorum om te kijken waar zij elkaar mogelijk kunnen versterken. Er wordt gewerkt aan een plan voor Rosorum voor de toekomst.

9. Punten van orde commissie

Er zijn geen punten van orde ingediend.

10. Mededelingen portefeuillehouders (college)

Er zijn geen mededelingen van de portefeuillehouders.

11. Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 22.10 uur.