

Van: Griffie Zevenaar
Aan: Griffie Zevenaar
Onderwerp: FW: Oproep voor actie tegen houtstook (2000 doden per jaar)
Bijlagen: Alternatieven-en-Interventies.jpg; KleinereDeeltjes-NogDodelijker.jpg; Contrast Wetgeving vs realiteit.jpg; EenVandaag - Jos Merks, woordvoerder van stichting @Luchtfon (1).ts

Van:
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 16:42
Onderwerp: Oproep voor actie tegen houtstook (2000 doden per jaar)

Geachte griffie van deze gemeente,

Ik wil graag uw aandacht vragen om voor de zoveelste keer dit onderwerp op tafel te leggen bij de gemeenteraad en de wethouders. Niet als kennisgeving maar om deze kennis goed te lezen en actie te nemen. Dat wil zeggen naar de tweede kamer en Min. van I&W uw pijlen richten.

In Nederland zitten we met een gedoogbeleid t.a.v. houtstook en biomassa. Met als resultaat op zn minst 2000 doden per jaar. Daar wordt geen prioriteit aan gegeven en dat is ronduit schandalig. Dat vraagt om actie voor uw gezondheid en wat nog belangrijker is de gezondheid van al die 1,2 miljoen longpatiënten, kinderen, ouderen en zwangere vrouwen die extra kwetsbaar zijn.

Al de giftige stoffen en het ultrafijne stof dragen bij aan een verstoord bloedbeeld. Veel meer kans op hartklachten, hartritmestoornissen, alzheimer, dementie en (long, blaas)kanker en wat al niet meer (wat nog niet bekend is). Als er gestookt wordt moeten de ramen dicht. Dat is niks anders dan terreur. Zowel 's winters als in de zomer kunnen we genieten van de (verre) burens die hout stoken. Ongemerkt een stille moordenaar.

De houtstoker en de politici die ook zelf op hout stoken mogen door blijven gaan. Een toestand die niet tot een oplossing komt want wat is er besloten:

1. Metingen doen
2. Evt een stookalert
3. Bewustzijn verhogen ? Dat heeft al helemaal niks geholpen.
4. De kachelbranche zit op schoot en mag van het platform houtrook z'n nieuwe eco pelletkachel ten verkoop aanbieden.

Alsof dat ook maar helpt. Vergeet het maar want het ultrafijne stof wordt zo niet afgevangen en er zullen nog meer kachels komen die ook buiten de winterperiode moeten branden. We moeten van het gas af dus we gaan nog meer de moord steken dankzij gebrek aan wetgeving (verbod op houtstook) en visie.

Noemt u dat een schone luchtakkoord ? Zijn dat de maatregelen die ons moeten beschermen. Nee natuurlijk niet, dat houdt de houtstook in tact en de CO2 schiet ook nog 's meer omhoog. Aanvullend het feit dat houtstook 12x zo giftig is dan sigarettenrook. Na 30 jaar een oplossing, dat is 60000 doden later als ik het mee mag maken. Uw wordt bij deze bedankt.

De volgende bijlagen zijn hierbij toegevoegd:

1. Alternatieven en Interventies.jpg
2. Contrast Wetgeving vs realiteit.jpg
3. KleinereDeeltjes-NogDodelijker.jpg
4. Jos Merks Luchtfonds filmpje (niet uitgezonden door NPO1) Link: <https://twitter.com/EenVandaag/status/1105158135919116289>

U hoeft mij niet te schrijven want u doet toch niets anders dan u beroepen op de huidige plannen. De antwoorden zijn altijd hetzelfde. Daar schieten we helemaal niks mee op. Een uitzondering zijn een paar gemeentes die wel het licht hebben gezien maar die zijn ver in de minderheid.

Dus neem uw verantwoordelijkheid en richt u tot de tweede kamer en Ministerie van I&W (Stientje van Veldhoven) Laat maar zien dat u niet tolereert dat houtstook en biomassa onze gezondheid verzieken.

C'est le ton qui fait la musique..? Ach ja ik weet t.. U laat mij geen andere keus of niet soms

Hoogachtend

Naam en contactgegevens kunnen worden opgevraagd bij de griffie

Alternatieven voor houtstook

Voor houtstook zijn op alle fronten alternatieven:

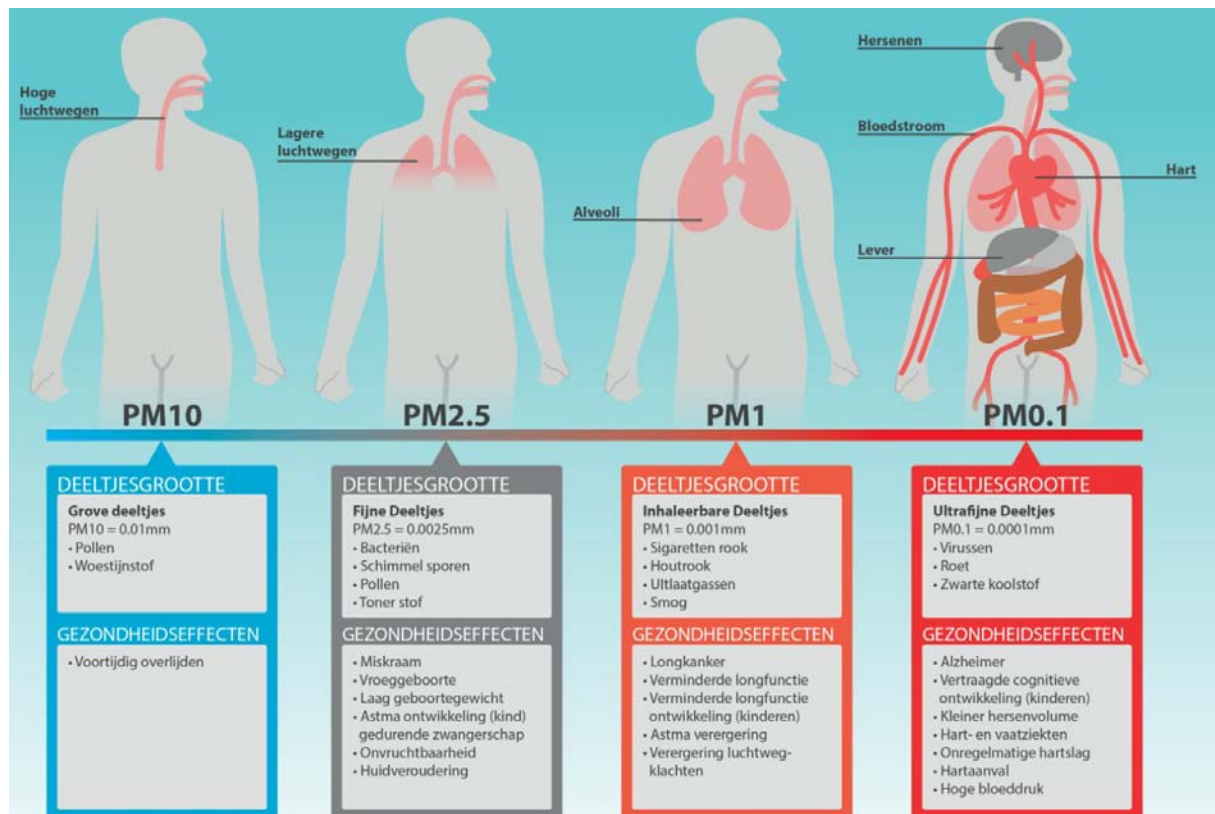
- Elektrische barbecue
- Elektrische sfeerhaard als alternatief voor kachel of open haard
- Tuinverlichting op zonne-energie als alternatief voor fakkels
- Warmtepompen t.b.v. verwarming
- Infraroodverwarming als verwarmingsbron
- HR-ketel op importgas als hoofdverwarming
- Verbeterde elektrische verwarming (in ontwikkeling)
- Kachels waarin waterstof verstoekt wordt (in ontwikkeling)

waarbij rekening gehouden moet worden dat de benodigde elektrische energie duurzaam is verkregen m.b.v. zon, wind en/of water. Tevens is het voor de alternatieven voor ruimteverwarming van belang dat de consument een laag energiegebruik heeft. Om dat te stimuleren, zie ook de maatregelen 36 en 37.

36. Belast burgers en bedrijven qua kosten van water en energie gelijk om draagvlak te creëren voor energiebesparing

37. Stimuleer een laag energie- en waterverbruik, waardoor het makkelijker is om alternatieve verwarming te creëren

- * Het afschaffen van vastrecht op energie en water.
- * Beneden een vaste hoeveelheid per jaar per persoon die vaste hoeveelheid gratis te verstrekken. Bij overschrijding van die vaste hoeveelheid die vaste hoeveelheid wel in rekening brengen. Die vaste hoeveelheid zou bijvoorbeeld voor water 10 m³ kunnen zijn en voor energie 1000 kWh.
- * Vergroot boven die vaste hoeveelheid de prijs van water en energie per eenheid evenredig met de afname al dan niet trapsgewijs.



ECO Kachels



Efficiëntere verbranding



Meer kleinere deeltjes

Contrast wetgeving versus realiteit houtstook



Wat zegt de wetgeving ?

De **Wet Aanpak Woonoverlast** het verbiedt het veroorzaken van ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden. Ook hieronder valt houtrook.

Het **Burgerlijk Wetboek** verbiedt dat een eigenaar van een erf de eigenaars van andere erven hinder toebrengt, zoals door het verspreiden van stank, rook of gassen.

Dat is precies datgene wat het gebruik van een open haard, houtkachel, pelletkachel, vuurkorf, tuinhaard, hot-tube e.d. doet. *Burgerlijk Wetboek (Boek 5, Artikel 37)*

De **Wet Milieubeheer** zegt dat iedereen de zorg voor het milieu in acht moet nemen en niets mag doen dat nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt. Dat is precies wat Houtrook doet.

Verder verbiedt de **Wet Milieubeheer** het verbranden van afval. Daar valt veel hout onder dat in de praktijk in houtkachels wordt verbrand.

Tevens stelt deze wet grenswaarden voor 10 stoffen plus fijnstof - al deze stoffen zijn aanwezig in houtrook.

De **Woningwet** zegt dat een eigenaar van een woning ervoor moet zorgen dat hij geen gevaar voor de gezondheid oplevert. En wat doet Houtrook?

Volgens Art. 7.22:

Onverminderd het bij of krachtens dit besluit of de [Wet milieubeheer](#) bepaalde is het verboden in, op of aan een bouwwerk of op een open erf of terrein voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten of werktuigen te gebruiken, waardoor:

1a. Op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm of stof wordt verspreid;

Wat is de realiteit ?

Meer dan 1,5 miljoen houtkachels in Nederland, en additioneel biomassa centrales (op hout), gebruik van vuurkorven, paasvuren, tuinhaarden en barbecues.
Ten onrechte subsidie op allerlei houtkachels (eco-design/pellet)



Meer dan 1 miljoen mensen met COPD, Astma die hier zwaar onder lijden.

Verkorte levensduur van minimaal 1 jaar voor iedereen.
12000 mensen die vroegtijdig overlijden

Sterk verhoogde kans op hart- en vaatziekten, dementie, kanker, beroertes, longaandoeningen, diabetes en verminderde kwaliteit van leven

Draagt in hoge mate bij aan CO2 uitstoot en versterkt het broeikaseffect

Wat doet de politiek ?

Houtkachels mogen gebruikt worden.

De Ned. Haarden en Kachelbranche mag blijven verkopen.
De politiek laat de mensen aan hun lot over en grijpt ondanks bestaande wetgeving niet in.

Wat nu moet gebeuren?

Dit vraagt om een **BAN VAN ALLE HOUTSTOOK** en dient ook in Europees verband opgelost te worden.