

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raad

C. Technische vragen (s.v.p. datum commissie- en/of raadsvergadering vermelden)

Categorie: A / B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Favoriet FM

Naam en fractie: Peter Vos (VVD)

Inleiding/Aanleiding:

De huidige situatie van de lokale omroep RTV Favoriet.

Vragen:

Antwoorden gegeven door het college in 2015 gesteld door de VVD

De Liemerse omroep stichting Favoriet RTV heeft plannen om ook TV uitzendingen te gaan verzorgen en heeft hiertoe in 2014 flink geïnvesteerd in TV apparatuur. Overigens is deze investering gedaan onder auspiciën van het oude bestuur. Het huidige bestuur zet dit beleid wel voort. Het maken en produceren van TV programma's kent echter een groter kostenplaatje dan radio, terwijl de opbrengsten in eerste instantie onzeker zijn.

De begroting 2015 van Favoriet RTV liet een verwacht tekort zien van € 15.000,-, mede dankzij de aanschaf van TV camera's. Deze begroting is nog door het oude bestuur ingediend en geldt bovendien voor vijf gemeenten gezamenlijk (Lingewaard was op het moment van indienen van de begroting nog niet officieel in beeld).

Het financiële risico ligt volledig bij de omroep zelf. De gemeente financiert niet extra voor TV uitzendingen, de subsidie wordt niet verhoogd. Ook kan de gemeente niet aansprakelijk worden gesteld bij eventuele financiële problemen van de omroep. Wel kunnen financiële problemen bij de omroep mogelijk leiden tot het staken van uitzendingen en activiteiten wat intrekking van de zendmachtiging tot gevolg kan hebben.

- Kan de wethouder aangeven waar de TV camera's zijn gebleven?

Motie 2015

De wethouder onderschreef onze zorgen maar gaf aan dat dit geen taken van de gemeente waren maar van de commissariaat van de media.

- Waarom heeft het college het commissariaat van de media in november 2018 niet direct ingelicht en een onderzoek laten starten?

Commissie samenleving feb 2018.

De VVD vroeg wederom het college naar de tegenstrijdigheden in statuten en afspraken.

Hierbij gaf de wethouder aan dat er onderzoek gedaan was en er geen tegenstrijdigheden geconstateerd waren.

- Kunt u aangeven wat dat voor een onderzoek is geweest en kunt u daarvan de uitkomst met ons delen?
- Graag ontvangen wij een feiten relaas vanaf oktober 2018
- Wat waren de mogelijkheden van de gemeenten om wat aan de signalen van fraude van oude bestuur te doen en wat heeft het college stapsgewijs tot heden gedaan?
- Waarom wil het college de accountantsverklaring niet delen met de raad en op welke juridische gronden denkt het college dit te kunnen verantwoorden?
Artikel [169](#) van de gemeentewet vormt de juridische basis voor de actieve en passieve informatieplicht die het college jegens de raad heeft. Op basis van het derde lid van dat artikel dient het college de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen te geven, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.
- De accountant concludeert:
Dat de administraties bijna naadloos in elkaar overgaan.
Wat wordt hier nu mee bedoelt?
Er wordt aangegeven dat de omzet bij Favoriet in de periode 2015-2018 € 146.000 is.
De jaarcijfers 2016 en 2017 geven al € 125.000 omzet, dus hoe kan dat?
Zo is er in 2016 € 8.090 vanuit de stichting betaald aan Gold Star waarom was dat?
- We hebben vernomen dat het college een aangetekende brief naar het commissariaat van de media heeft gezonden, graag ontvangen wij de inhoud daarvan.
- Wat is het college voornemens te gaan doen op korte termijn

Graag de vragen uiterlijk 3 april beantwoorden en in de raadsvergadering van 3 april een mondelinge uiteenzetting en verantwoording van dit feiten relaas.