

\*Z03339E11

E1\*



GEMEENTE  
ZEVENAAR

## commissie Ruimte | Besluitenlijst

Datum 17 april 2019

<b>Aanwezig</b>	
Voorzitter:	dhr. H.T.W. Visser
Commissiegriffier:	mevr. E.H. Hondelink-Rinsma
Leden:	dhr. E.R. van Essen (Lokaal Belang); dhr. E.G.B.M. Buil (Lokaal Belang); dhr. H.A. Bulten (Lokaal Belang); dhr. F.B.M. Evers (CDA); dhr. B.J.F.M. van der Kroon (CDA); dhr. M.R.A. Lap (PvdA); dhr. W.J. Snelders (VVD); E.R. van der Schaft (SP); dhr. E. Verkampen (D66); dhr. H.L.M. Meijer (Sociaal Zevenaar); dhr. B.M. Kagei (GroenLinks)
Collegeleden:	mevr. C.M. Koers-de Graaf; dhr. J.W.H. Winters
Overige aanwezigen:	Insprekers: de heer Martens, de heer Koningstein, de heer Witjes
Afwezig met kennisgeving:	mevr. T.J.E.M. Riswick-Keultjes (Lokaal Belang); dhr. A.M. Meijer (CDA); dhr. M.C. Wikkerink (GroenLinks)

### 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor agendapunten 5 en 7 naar voren te halen in verband met de inspraak op deze agendapunten. De commissie gaat hiermee akkoord. De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

### 2a. Inspraak

De inspreekteksten (met bijlagen) van de insprekers zijn in iBabs en op de website toegevoegd aan de agenda van deze vergadering bij het agendapunt "inspraak".

De heer Martens spreekt in op agendapunt 5 "raadsvoorstel inzake Vierkenshof herziening 2018". Inspreker refereert aan in het verleden met de voormalige gemeente Rijnwaarden gemaakte afspraken ten aanzien van de door inspreker gekochte bouwkaavel in oktober 2006. Hij is van oordeel dat de gemeente de gemaakte afspraken schendt. Inspreker refereert aan een privaatrechtelijke afspraak uit 2006 met de toenmalige wethouder Janssen die als volgt luidt: "Ten noorden van uw kavel zal een rij (qua afmetingen) identieke woningen worden gerealiseerd bestaande uit een basement (deze aanvulling mist in de huidige reactie van de gemeente) met 2 bouwlagen en kap daar bovenop." Inspreker verzoekt de raad de zaak zorgvuldig te beoordelen met als insteek te komen tot een oplossing. Inspreker beaamt in reactie op een vraag van de fractie van de VVD dat de afspraken uit 2006 schriftelijk zijn vastgelegd in mails.

### 5. Raadsvoorstel inzake Vierkenshof herziening 2018 (Z/18/320997)

De raad wordt voorgesteld om:

1. de responsnota Vierkenshof, herziening 2018 vast te stellen;
2. het bestemmingsplan Vierkenshof 2018 gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

### *Commissie*

De fracties maken opmerkingen en stellen vragen over onder meer:

- het feit dat het plan zorgt voor een betere doorstroming op de langere termijn/plannen zijn aangepast aan de huidige woningmarkt (Lokaal Belang, GroenLinks)
- de inspraak en de afspraken die in het verleden zijn gemaakt met inspreker (SP, VVD, D66, CDA)
- geen (elitair) enclaven-beleid/status bepaalde wijken (SP)
- de vraag of er wel gewoond, maar niet gebouwd mag worden en dat het college al een keuze heeft gemaakt om bebouwing mogelijk te maken, terwijl dit volgens bestemmingsplan niet mag (PvdA)
- de vraag waarom de gemeente geen invloed meer heeft (D66)

Het voorstel kan volgens Lokaal Belang en GroenLinks een hamerstuk zijn.

### *College*

Het college beantwoordt de gestelde vragen .

In 2006 waren er andere bouwvoorschriften. Vryleve heeft onderzoek gedaan en een appartementencomplex voldoet niet aan de behoefte. Er zat een omissie in de bestemming. Het college heeft beperkte mogelijkheden, grond is van Vryleve. Op verzoek van de commissie zegt het college toe de schriftelijke afspraak van inspreker de heer Martens uit 2006 met de gemeente Rijnwaarden aan de commissie/raad te verstrekken (wel aanpassen aan de AVG).

De fractie van de VVD stelt nog de vraag wanneer de gronden zijn overgedragen aan Vryleve. Het college zegt toe dat het antwoord op deze vraag nog komt.

Het onderwerp wordt als **BESPREEKSTUK** doorgeleid naar de raadsvergadering.

### **2b. Inspraak**

- de heer Koningstein spreekt in op agendapunt 7 "Brief bewoners Ravenstraat Babberich 22 maart 2019 inzake warmtevisie/bezwaar tegen plannen LG Energy (zonneveld)". Inspreker spreekt in namens de buurtbewoners van de Ravenstraat en licht de redenen van de bezwaren van de buurt toe tegen het realiseren van een grootschalig zonneveld. Inspreker benoemt nog de flora en fauna in het gebied en de aantrekkelijkheid van het gebied voor toerisme. Inspreker spreekt over betere plaatsen zoals panelen op bedrijfspanden en op geluidswanden langs snelwegen en spoorwegen en boven parkeerterreinen. De fracties stellen vragen aan inspreker over de concreetheid van de plannen en het zicht (GroenLinks). Inspreker laat weten dat LGEnergy bereid is om aanpassingen te doen d.m.v. bijvoorbeeld bossages, maar het wordt met een zonneveld een gebied die zeker minder aantrekkelijk zal zijn.
- de heer Witjes spreekt ook in op agendapunt 7 "Brief bewoners Ravenstraat Babberich 22 maart 2019 inzake warmtevisie/bezwaar tegen plannen LG Energy (zonneveld)". Inspreker spreekt in namens de buurtbewoners van de Sleeg en licht de redenen van de bezwaren van de buurt toe tegen het realiseren van een zonneveld ten noorden van de Sleeg. De buurt is van mening dat er betere plaatsen voor een zonneveld te bedenken zijn zoals reststroken langs het spoor en snelweg, voormalige stortplaatsen en andere minder waardevolle gronden. Inspreker verzoekt namens de buurt om een visie van de gemeente hierin.



#### *Commissie*

De fracties stellen vragen aan inspreker over onder meer:

- het creëren van draagvlak in de buurt door bedrijven (CDA)
- of er voorbeelden zijn van het feit dat inwoners mogen meedenken (D66)
- of het zonneveld wel of niet een absolute no-go is (Lokaal Belang)
- of het landbouw- of natuurgebied is (GroenLinks).

Inspreker laat weten dat het zonneveld voor de buurtbewoners een absolute no-go is, ondanks het feit dat men mee mag denken over maatregelen.

### **7. Brief bewoners Ravenstraat Babberich 22 maart 2019 inzake warmtevisie/bezwaar tegen plannen LG Energy (zonneveld)**

In de raadsvergadering van 3 april 2019 is op verzoek van de fracties van VVD en GroenLinks deze brief voor commissieoverleg geagendeerd.

#### *Commissie*

De fracties maken opmerkingen en stellen vragen over onder meer:

- het tijdstip waarop de raad van het college de warmtevisie kan verwachten (VVD)
- de wijze waarop het college inwoners hierbij gaat betrekken (VVD, PvdA, Lokaal Belang)
- het ontwikkelen van een (warmte)visie en het op korte termijn starten van een brede discussie hierover in een informatieavond in relatie tot de weerstand bij burgers en het in beeld brengen van geschikte gebieden/plekken (GroenLinks, Lokaal Belang, SP)
- alternatieve locaties bijvoorbeeld op reststroken langs snelweg of Betuwelijn, velden 7Poort of op daken (PvdA, Sociaal Zevenaar, SP)
- de grote ingrijpende gevolgen van de klimaatdoelstellingen voor de leefbaarheid (SP)
- regie/lead bij de gemeente en niet bij initiatiefnemers (SP)
- het in de gaten houden van ecologische ontwikkelingen (SP)
- het gebruik van energie en de BENG-norm ook meenemen in de warmtevisie (Lokaal Belang)
- de relatie met Natura2000 (CDA, Sociaal Zevenaar)
- routekaart vorige college (SP)
- het vlekkenplan (Gaaf Gelderland) van de Provincie in relatie tot mogelijke locaties (PvdA)
- het aan de voorkant stellen van kaders met mogelijkheid tot toetsing (PvdA)
- wat we nodig hebben aan energie in kaart brengen zodat er op keuzes geanticipeerd kan worden (PvdA)

#### *College*

Het college gaat in op de gestelde vragen en opmerkingen. Het gaat om duurzaamheid versus ruimtelijke ontwikkelingen, is een spanningsveld. Burgerparticipatie hoort hierbij. Eerst moet nog het klimaatakkoord door het Rijk vastgesteld worden. Het concept-bod moet binnen half jaar bij het Rijk liggen. Het is een grote opgave, zowel regionaal (RES-Regionale Energie Strategie) als landelijk. De warmtevisie komt binnenkort naar de raad met de behandeling van alle initiatieven en de randvoorwaarden. Het college raadt de raad aan om naar de regionale RES-informatieavonden te gaan, zodat de raad weet hoe groot de opgave is en wat er op de gemeente afkomt. College wil met de raad in gesprek hierover en neemt de raad mee in het gehele traject. Er is een verschil tussen de warmte- en de energietransitie. De energietransitie gaat over "waar halen we de warmte vandaan". Bestaande initiatieven worden nu "on hold" gezet. De markt is verder dan de gemeente en initiatiefnemers zijn vóór

de concept-aanvraag al de buurt in gegaan. Het college kijkt naar welke initiatieven haalbaar zijn. Hiervoor zijn richtlijnen en er is een vlekkenplan (Gaaf Gelderland) vanuit de provincie. Ook is er een omgevingsvisie voor het Gelders Eiland met plekken voor zonnevelden. Er zullen moeilijke keuzes gemaakt moeten worden in bepaalde gebieden. Gemeente staat voor lastige dilemma's.

#### Toezegging

Uiterlijk binnen 2 maanden zal er in overleg met de griffie en agendacommissie een informatieavond/ raadsconsultatie met de raad plaatsvinden over de warmtevisie

### **3. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering**

De commissie wordt gevraagd de termijnagenda en lijst toezeggingen en moties vast te stellen. Naar aanleiding van de besluitenlijst stelt de fractie van de PvdA nog een vraag over het fietspad Spijk. In 2016 was er in Rijnwaarden sprake van een overeenkomst over grondverwerving vanaf Tolkamer naar de Duitse grens. Hoe staat het met deze grondverwerving? Het college zegt toe dat het antwoord op deze vraag nog komt.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Vaststellen termijnagenda en lijst toezeggingen en moties**

De fracties hebben naar aanleiding van de termijnagenda en de rappelijst toezeggingen en moties nog enkele vragen/opmerkingen over:

- stand van zaken AED's (Sociaal Zevenaar) → hierover is een RIB verstuurd
- stand van zaken MER Babberichseweg (VVD)
- nieuwsbrieven Solidiam voormalige gemeentehuis Zevenaar (VVD); er is nog geen enkele ontvangen
- het feit dat het college dient vast te houden aan de in de rappelijst gestelde termijnen (Lokaal Belang).

De termijnagenda en lijst toezeggingen en moties wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **6. Raadsvoorstel inzake coördinatiebesluit Rhederlaag**

De raad wordt voorgesteld om de gemeentelijke coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking op het project Rhederlaag, waartoe behoren de navolgende, op aanvraag of ambtshalve te nemen, besluit zo nodig in één of meerdere clusters:

- a. gewijzigde/ nieuwe ontgrondingsvergunning;
- b. gewijzigde vergunning Natuurbeschermingswet;
- c. nieuwe vergunning Wabo onderdeel milieu;
- d. nieuwe Waterwetvergunning;
- e. een nieuw bestemmingsplan op basis van de Wet ruimtelijke ordening.



#### *Commissie*

De fracties maken opmerkingen en stellen vragen over onder meer:

- relatie met project Ruimte voor de Rivier en IJsselpoort (Lokaal Belang)
- het in overleg blijven met stakeholders en het IGOR (Lokaal Belang)
- het goed en tijdig informeren van inwoners dat men zienswijzen kan indienen (SP)

#### *College*

Het is essentieel en vanzelfsprekend om gebruik te maken van stakeholders als IGOR waarvan diverse belanghebbenden deel uitmaken. Er is een eenduidige procedure wat burgerparticipatie betreft.

In reactie op de vraag van Sociaal Zevenaar heeft het college toegezegd nog na te gaan of het klopt dat de coördinator/initiatiefnemer van het IGOR over 2 maanden weg gaat. De commissie wil dit graag weten omdat men het belangrijk vindt dat de sturing bij het IGOR aanwezig blijft, gelet op de diverse belanghebbenden.

#### *Conclusie*

De commissie gaat akkoord met het voorstel. Het voorstel wordt doorgeleid als HAMERSTUK voor de komende raadsvergadering.

### **8. Stand van zaken project rijkswegen A15/A12**

Vanwege de importantie en impact van dit ruimtelijke project staat dit onderwerp als terugkerend onderdeel op de agenda. De portefeuillehouders informeren de commissie op hoofdlijn over de ontwikkelingen, voor de commissie is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het voeren van onderling overleg.

College laat weten dat de uitvoering Arnhemsweg volgens plan verloopt. Er komt nog een RIB over de weekendafluiting Arnhemseweg op 4 en 5 mei a.s. Er is iedere maandagochtend een inloopsprekbeurt voor inwoners en daar komt nog informatie over. Eind volgende week is de gunning bekend voor de reconstructie Hengelderweg. De infomap A15/A12 is tijdelijk uit het raadsinformatiesysteem verwijderd omdat die ook op de website stond. De gemeente is door Rijkswaterstaat op de vingers getikt. Ook in het kader van de AVG kijkt het college nog kritisch naar de inhoud van de informatiemap.

De VVD doet de suggestie om bewoners via bebording te attenderen op de wegversmalling (d.m.v. biggenruggen) van de Eltenseweg (brug) en de voorrangsregeling die ter plekke geldt. Het college zegt toe dit mee te nemen.

### **9. Stand van zaken duurzaamheid**

Vanwege de importantie en impact staat dit onderwerp als terugkerend onderdeel op de agenda. De portefeuillehouders informeren de commissie op hoofdlijn over de ontwikkelingen, voor de commissie is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het voeren van onderling overleg.

### *College*

Er is een brief gestuurd naar alle inwoners inzake winst uit je woning. In 2018 is deze actie al gestart met als resultaat een investering van 1,4 miljoen euro in energiebesparende maatregelen. Actie voor 2019 is nu gestart in samenwerking met de organisatie winst uit je woning. In overleg met het projectteam 100% aardgasvrij wilde het college de brief aanvullen met de consultatie warmtetransitie. Onvoldoende werd gerealiseerd dat de brief een weg moet volgen van ondertekening en verzending en dat een verzending van 11.000 brieven niet in één dag gebeurt. Is niet goed ingeschat en het college biedt daarvoor excuses aan. Er komt een nieuwe kans voor inwoners om mee te praten over de warmte-transitie door middel van een nieuwe bijeenkomst. Het college heeft al wel veel reacties/zienswijzen ontvangen op de warmtetransitie. Een en ander kost meer tijd dan het college ingeschat had en derhalve zal de warmtevisie na het zomerreces ter besluitvorming aangeboden worden aan de raad. Het college wijst de commissie nog op de geplande informatiebijeenkomsten over de Regionale Energie Strategie.

De fractie van de SP maakt zich wel zorgen over het feit dat "winst uit eigen woning" een privaat initiatief is waar men ook winst wil maken. Ook spreekt de fractie zijn bezorgdheid uit voor de kosten voor de burgers en zou graag zien dat de zorgen weggenomen worden.

College is van oordeel dat dit één van de kaders is die de raad mee kan geven.

### **10. Rondvraag**

De leden van de commissie kunnen vragen stellen aan de portefeuillehouders.

De fracties stellen vragen over:

- glasvezel buitengebied: brief van Glasvezel Buitenaf, de eisen die de gemeente Zevenaar stelt en de termijn van aanleggen (D66, CDA, PvdA)
- de datums in de afvalwijzer-app; die kloppen niet (SP) (college: is inmiddels gecorrigeerd)

### *College*

Glasvezel buitengebied: er zijn 2 partijen in de race. De concept-overeenkomst is vorige week opgestuurd. Eén partij heeft zich al gemeld en daar is een afspraak mee gemaakt. De reactietermijn is 2 weken. Als gemeente mogen we spelregels/voorwaarden stellen ten aanzien van glasvezel buitengebied. Binnen 2 weken vinden de gesprekken plaats en als er een overeenkomst is kan begonnen worden. Het college vraagt de raad hen tijd te geven om dit zorgvuldig te doen.

### **11. Punten van orde commissie**

De leden van de commissie kunnen agendaverzoeken aan de commissie voorleggen. Er zijn geen punten van orde aangedragen.

### **12. Mededelingen portefeuillehouders (college)**

Gelegenheid voor de portefeuillehouders om korte actuele en urgente mededelingen te doen.

- Er komen nieuwe parkeermeters die in augustus geplaatst worden. Er verdwijnen 17 palen die niet veel gebruikt werden (in gebieden van vergunninghouders) en er komen 17 palen terug op diverse plekken.



Hier wordt in de media aandacht aan geschonken. De fractie van GroenLinks stelt de vraag waarom er betaald parkeren is in de gebieden waar zelden gebruikt wordt gemaakt van de parkeermeters en of er wellicht overwogen wordt om deze gebieden aan te passen. College zegt toe deze vraag mee te nemen.

- Toezegging nr. 2019-20 op de lijst van toezeggingen en moties inzake urnenmuur/uitstrooiplaatsen crematorium: het college laat weten dat er geen specifiek beleid is op dit punt. Het maakt onderdeel uit van de plannen die er zijn. Het crematorium kan dit aanvragen en daar zijn spelregels voor. Er lopen aanvragen voor wat betreft de Babberichseweg en de Doesburgseweg en die worden op hun merites beoordeeld.

### **13. Sluiting**

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 21.10 uur.