

*Z034BB047

B2*

commissie Samenleving | Besluitenlijst

Datum 21 mei 2019

Aanwezig	
Voorzitter:	dhr. R.A. Teunissen
Commissiegriffier:	mevr. S.D. de Boer
Leden:	dhr. J. du Croix (Lokaal Belang); dh. L.L.M. Engels (Lokaal Belang); dh. J. de Nooij (CDA); mevr. W.L.J. Voetdijk-ten Have (CDA); dh. C.H.M. van Merwijk (CDA); mevr. M.B.M. Jansen (PvdA); dh. P.A.T. de Winkel (VVD); mevr. L van der Velden (SP) tot 22:05; dh. J.G.B.A. Lombarts (D66); mevr. J.H.W. Harmsen (Sociaal Zevenaar); mevr. D.M. van der Velden (GroenLinks)
Collegeleden:	dhr. N. van Dellen; mevr. A.Y. van Loon; mevr. B.M. Elfrink; dh. LJEM van Riswijk; dh. J.W.H. Winters; mevr. C.M. Koers
Overige aanwezigen:	Insprekers: dh. Scheerder; dh. Rouwen; dh. Donker; dh. De Vries; dh. Frölich; mevr. Hillen; dh. Molenaar
Afwezig met kennisgeving:	mevr. A. Ilhan (Lokaal Belang); mevr. H. Brink (Lokaal Belang);

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 en heet eenieder van harte welkom.

De fractie van GroenLinks heeft verzocht om het commissielid mevrouw Van der Velden te laten vervangen voor de behandeling van agendapunt 5. De voorzitter vraagt hoe de commissie daar in staat. Mevrouw Van der Velden licht toe dat zij vanwege het karakter en haar rol als lid van Raad van Toezicht van Kunstwerk graag zou willen wisselen met de heer Kagei. Mocht dat niet worden toegestaan, geeft zij aan zich vooral op hoofdlijnen te houden tijdens de discussie over het onderwerp.

Er wordt besloten door de commissie dat er geen sprake zal zijn van vervanging tijdens de vergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Inspraak

Er hebben zich twee insprekers gemeld inzake Favoriet FM:

1. dh. Scheerder: voorzitter interim bestuur Liemerse omroepstichting. Hij gaat in zijn bijdrage in op de opdracht, een toekomstbestendige omroep die kan opgaan in een streekomroep, de financiële situatie, dankzij het niet overmaken van de subsidie kunnen huur en lonen niet worden betaald, en op hoe nu verder, als op de huidige koers wordt doorgegaan kan het niet anders dan dat het faillissement moet worden aangevraagd.

2. dh. Rouwen: betrokken bij RTV Favoriet. Hij gaat in zijn bijdrage in op de context die heeft geleid tot de huidige situatie, na inzage in de administratie blijkt nu dat er grote financiële problemen zijn. De hulp en uitgestoken hand van de gemeente is nodig, om plannen te realiseren is een deel van de bevroren subsidie nodig.

Commissie

De commissie stelt onder meer vragen over:

- of de heer Scheerder ook in Doesburg, Westervoort en Duiven heeft ingesproken?

De spreker geeft aan dat dit niet het geval is.

- wat er nodig is om het faillissement af te wenden?

De sprekers geven beide aan dat zo snel mogelijk de subsidie weer moet worden overgemaakt.

Naar aanleiding van de inspraak wordt onder andere aan het college gevraagd:

- is de bevroren subsidie beschikbaar in geval van een doorstart?

- heeft de gemeente Zevenaar hierin autonoom gehandeld of wordt gezamenlijk opgetrokken?

- kan hier voor de raadsvergadering op 5 juni op teruggekomen worden? Wat op dat moment de status is en of er een bestuur is?

College

De portefeuillehouder geeft aan veel pogingen te hebben gedaan om Favoriet FM te redden. Continue in gezamenlijkheid met vertegenwoordiging vanuit alle vier de gemeenten. Ze geeft aan dat in het geval van een doorstart de subsidie inderdaad beschikbaar is. Op het moment dat er een nieuw bestuur is wil het college graag weer in gesprek, maar dit bleek nu na meerdere pogingen niet mogelijk.

3. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De heer De Nooij merkt op dat bij agendapunt 8b een gesprek zou zijn hebben plaatsgevonden met onder andere SAS en VZD over de dreigende sluiting van de basisschool Spijk. Hij vraagt naar de uitkomsten hiervan.

De voorzitter verzoekt dit punt bij de rondvraag in te brengen.

De besluitenlijst van de vergadering van 16 april 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen termijnagenda en toezeggingen en moties

De heer Du Croix doet nogmaals het verzoek om items die op Q1 staan, te voorzien van een adequate planning.

De termijnagenda en lijst met toezeggingen en moties wordt vastgesteld.

5. Raadsvoorstel verantwoorde afronding bouw Hal 12 (Z/19/322518)

De raad wordt voorgesteld het beschikbare krediet HAL12 op te hogen met € 200.000,00 ten behoeve van dekking additionele noodzakelijke bouwkosten en de daaruit voortvloeiende kapitaallasten te verwerken in de meerjarenbegroting 2020-2023. Portefeuillehouder: wethouder Van Loon

Insprekers

- De heer Donker – voorzitter cultuurhistorische vereniging (CVZ) Zevenaar

Geeft een toelichting op de activiteiten van de cultuurhistorische vereniging. Of CVZ verhuist naar Hal12 is nog de vraag, er is een intentieverklaring ondertekend, maar het is uiteindelijk aan de leden om hierover de besluiten. De voorgestelde bezuinigingen op functionaliteit van de hal gaan wat hem betreft ten koste van de partners en de gedachte achter Hal12.



- De heer De Vries – voorzitter filmhuis Zevenaar

De inspreker gaat in zijn bijdrage onder meer in op het feit dat er geen indexering van de kosten heeft plaatsgevonden, de goede samenwerking met de partners en het feit dat met de voorgestelde bezuinigingen voor de partners het verdienmodel onder druk komt te staan. Dat verdienmodel is belangrijk voor het filmhuis om goed samen te kunnen werken in de programmering.

- De heer Frölich – directeur-bestuurder Kunstwerk

De inspreker gaat in op het feit dat met partners nieuwe samenwerkingsverbanden zijn opgezet sinds de fusie. Met partners zijn concessies gedaan in Hal12 er is gezocht naar mogelijkheden in gezamenlijk gebruik. De doelstelling staan door de voorgestelde bezuinigingen onder druk. De lijst met bezuinigingen komt op hem over als willekeurige voorstellen om onderdelen te schrappen. Specifiek worden belicht de waarde van de leskeuken en het museumdepot direct bij presentatieruimte. Hij roept de commissie op het huidige tekort niet ten koste te laten gaan van inhoudelijke lange termijn doelen. Naar aanleiding van vragen in de commissie stelt hij met de partners best te willen kijken naar andere mogelijkheden, maar hiervoor is geen tijd, dan vertraagt de bouw wat extra kosten meebrengt.

- Mevrouw Hillen – interim bestuurder Caleidoz

De inspreker geeft aan dat er binnen Caleidoz sprake is van een structuur en cultuurverandering waarbij inhoud en huisvesting samenkomen in Hal12. Er is al sprake van veel samenwerking tussen de organisaties die straks samen in Hal12 zitten. De commissie wordt gevraagd de bezuinigingen te zien in het licht van de maatschappelijke ontwikkelingen waaraan die partners een bijdrage kunnen leveren. De genoemde bezuinigingen raken de inhoud. De inspreker geeft aan in de rol van partner mee te willen denken in wat er gerealiseerd kan worden, maar ook de huurder-verhuurder rol en de verplichtingen die daarbij horen, spelen mee.

- De heer Molenaar – directie movie unlimited

De inspreker schetst aan de commissie dat hij de afgelopen drie jaar heeft geprobeerd een uitspraak te krijgen van het college over het al dan niet mogen draaien van commerciële films door het filmhuis in Hal12. Er is een mediation traject geweest welke niet tot de gewenste resultaat heeft geleid. Doordat er geen officieel besluit ligt van het college, kan inspreker ook geen bezwaar aantekenen.

Commissie

De commissie stelt naar aanleiding van het raadsvoorstel en de bijdragen van de sprekers onder andere vragen en maakt opmerkingen over:

- het feit dat er geen exploitatiebegroting is aangeboden aan de raad;
- of er nog gestopt kan worden met de bouw;
- het bijzondere karakter van wat wordt gerealiseerd en de samenwerking met partners;
- hoe de tekorten zijn ontstaan en in hoeverre het verdienmodel met de voorgestelde bezuinigingen wordt aangetast;
- of de tekorten die zijn ontstaan te maken hebben met de vertraging en zo ja hoe die vertraging dan is ontstaan en waarom met name de advieskosten zoveel hoger zijn uitgevallen;
- of er mogelijkheden zijn om elders gelden te vinden om de voorgestelde bezuinigingen alsnog te realiseren;
- complimenten worden gemaakt naar de partners over de samenwerking en de concessies die tot nu toe al gedaan zijn;
- de opmerking in de bijlage over het schrappen van de keuken in relatie tot de aanbesteding.

College

Portefeuillehouder dankt insprekers voor hun bijdrage. Ten aanzien van de opmerkingen uit de commissies stellen de portefeuillehouders niet terug te kunnen en te willen. De uitgaven waar nu extra kosten voor worden gevraagd waren onvoorzien en zijn noodzakelijk voor de bouwveiligheid. De portefeuillehouders geven aan zich te willen houden aan het kader dat door de raad is verstrekt, daarom wordt alleen voor de noodzakelijke uitgaven extra budget gevraagd en heeft het college op de andere punten besloten te bezuinigen. Er is geschaafd waar dat kon. Tegelijkertijd is het zo dat als de bezuinigingen nu worden doorgevoerd is, het vele malen duurder is het later alsnog uit te voeren. De advieskosten zijn met name hoger doordat het project complexer is geworden en is vertraagd. Ten aanzien van de leskeuken licht de portefeuillehouder toe dat in de aanbesteding van de horeca is aangegeven dat er een tweede keuken zou zijn, als dit niet het geval is, is nog onduidelijk wat de (juridische) gevolgen zijn.

Conclusie

Het raadsvoorstel wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de raadsvergadering.

6. Raadsvoorstel 1e voortgangsrapportage (VGR) 2019 (Z/19/327779)

De raad wordt voorgesteld:

- in te stemmen met de inhoud en de voorgestelde keuzes zoals opgenomen in de 1e Voortgangsrapportage 2019;
- kennis te nemen van het huidige tekort in het begrotingssaldo en bij de Kadernota oplossingsrichtingen en zoekrichtingen te bespreken waarmee het tekort omgebogen kan worden;
- de Voortgangsrapportage 2019, jaarschijf 2019, vast te stellen en akkoord te gaan met de gepresenteerde mutaties per programma.

Portefeuillehouders: gehele college

Commissie

De commissie stelt onder meer vragen en maakt opmerkingen over:

- de planning en status van het IHP;
- met welke prognoses is gerekend voor het sociaal domein? Is dit tekort het worst case scenario?
- de oproep aan het college om uitgebreid gebruik te maken van het agendapunt stand van zaken sociaal domein in de commissie de komende maanden;
- de zorgen over de kosten in en de gevolgen van de tekorten voor het sociaal domein;
- de garantie en zekerheid dat er in de jeugdzorg goed gezorgd wordt voor de kinderen en de oproep om daar op respectvolle wijze met elkaar over te praten;
- het feit dat het bolletje bij "grip op de kosten" geel is. Vraag is of dit gezien het huidige tekort niet rood zou moeten zijn;
- de taakstelling voor de plaatsing van statushouders in 2018;
- het feit dat in de voortgangsrapportage wordt gesproken over een aanzuigende werking, is dat wel zo als het recht hetzelfde blijft en alleen tarieven zijn gewijzigd?
- wanneer de raad en commissie de kpi's voor het sociaal domein kan verwachten t.b.v. het sturen op de kosten';
- de preventieve maatregelen, uit de voortgangsrapportage blijkt dat de hogere kosten niet zozeer komen door een grotere instroom, maar hogere kosten per casus, zijn we dan niet te laat met indiceren?



College

Het college geeft aan geschrokken te zijn van de tekorten in het sociaal domein, de opdracht en urgentie zijn duidelijk, daar is ook regionaal actie op ondernomen. Aan het IHP wordt momenteel gewerkt, het zou kunnen zijn dat door de tekorten het ambitieniveau moet worden bijgesteld. In de jeugdzorg staat het kind centraal, er is geen sprake van wachtlijsten, wel van wachttijden, het kind staat altijd centraal. De portefeuillehouder zegt toe de uitkomsten van het onderzoek dat momenteel wordt uitgevoerd naar het Sociaal Domein wordt gedeeld met de raad. Er wordt daarin gekeken aan welke knoppen gedraaid kan worden en welke processen goed en minder goed lopen. Begin juni worden de eerste resultaten verwacht. Ten aanzien van de taakstelling statushouders geeft de portefeuillehouder aan dat dit het resultaat is van te weinig aanbod, daardoor is de taakstelling voor 2019 ook naar beneden bijgesteld. Naar verwachting zal de stijging in de WMO wat hoger dan waar nu rekening mee is gehouden, er kan nu nog niet helemaal worden ingeschat of die verhoging doorzet. Een deel van de kostenstijging in het sociaal domein zijn het gevolg van zaken als cao wijzigingen, loonstijgingen en veranderingen in eigen bijdragen, waar we als gemeente geen grip en invloed op hebben.

Conclusie

Het raadsvoorstel wordt als besprekstuk doorgeleid naar de raadsvergadering.

7. Raadsvoorstel zienswijze op concept begroting BVO DRAN 2020-2023 (Z/19/330210)

De raad wordt voorgesteld:

- kennis te nemen van de concept meerjarenbegroting BVO DRAN 2020-2023 (hierna: MJB BVO DRAN 2020-2023) en alle bijbehorende stukken;
- kennis te nemen van de gewijzigde begroting BVO DRAN 2019;
- in te stemmen met de voorlopige zienswijze op beide begrotingen en het bestuur van BVO DRAN hiervan in kennis te stellen.

Portefeuillehouder: wethouder Koers-de Graaf

Commissie

De commissie stelt onder meer vragen en maakt opmerkingen over:

- de vraag of het college kennis heeft genomen van het adviesrapport van de regionale adviesraad doelgroepenvervoer?
- er is sprake van een tekort van 500.000 euro, waaruit wordt dit gedekt? In aanvulling daarop wordt komende jaren ook de subsidie van de provincie afgebouwd;
- het moment van bespreken in relatie tot de uiterste datum waarop de zienswijze kan worden ingediend;

College

De datum van vaststelling ligt inderdaad na de uiterste datum van het indienen van de zienswijze. Met BVO DRAN is afgesproken dat er tot 4 juli nog aanvullende opmerkingen kunnen worden gemaakt. De portefeuillehouders geven aan geen kennis te hebben genomen van het adviesrapport van de regionale adviesraad doelgroepenvervoer. De portefeuillehouder geeft aan dat de extra kosten worden gedekt binnen het sociaal domein.

Conclusie

Naar aanleiding van de vraag over het adviesrapport van de regionale adviesraad doelgroepenvervoer wordt het raadsvoorstel als besprekstuk doorgeleid naar de raadsvergadering.

8. Raadsvoorstel Jaarstukken Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) Sociaal Domein Centraal Gelderland 2018, concept planvorming en begroting 2019/2020-2023 (Z/19/329955)

De raad wordt voorgesteld:

- kennis te nemen van de jaarrekening 2018 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland.

- kennis te nemen van en in te stemmen met het indienen van de bijgevoegde zienswijze op:

- a. de gewijzigde begroting 2019,

- b. het uitvoeringsplan 2020-2023,

- c. het uitvoeringsprogramma 2020,

- d. en de ontwerpmeerjarenbegroting 2020-2023,

van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland

Portefeuillehouder: wethouder Van Dellen

Commissie

De commissie stelt onder meer vragen en maakt opmerkingen over:

- de verhelderende informatieavonden van de MGR over dit onderwerp;

- hoe het komt dat in Zevenaar een lagere uitstroom is van SW medewerkers.

College

De portefeuillehouder licht toe dat uitstroom bij SW medewerkers feitelijk geen uitstroom is naar werk, maar door factoren waar de gemeente geen invloed op heeft, zoals verhuizingen en het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd.

Conclusie

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk doorgeleid naar de raadsvergadering.

9. Raadsvoorstel Verordening tarieven Lentebad 2019-2020 (Z/19/325754)

De raad wordt voorgesteld de Verordening tarieven Lentebad 2019-2020 vast te stellen.

Portefeuillehouder: wethouder Van Dellen

Commissie

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Conclusie

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk doorgeleid naar de raadsvergadering.

10. Raadsvoorstel Verordening tarieven sportaccommodaties 2019-2020 (Z/19/325754)

De raad wordt voorgesteld de Verordening tarieven sportaccommodaties 2019-2020 vast te stellen.

Portefeuillehouder: wethouder Van Dellen

Commissie

Er worden geen opmerkingen gemaakt.



Conclusie

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk doorgeleid naar de raadsvergadering.

11. Stand van zaken Sociaal domein

Tijdens de commissievergadering van 16 april is besloten deze vergadering opnieuw te spreken over de financiële situatie in het Sociaal Domein. Ten behoeve van de discussie is hiervoor de kwartaalrapportage Sociaal Domein van het eerste kwartaal 2019 toegezonden door het college.

Conclusie

Gezien de tijd en de ingeplande informatiebijeenkomst op 28 mei wordt besproken dit onderwerp mee te nemen naar de informatiebijeenkomst.

12. Punten van orde commissie

Er zijn geen punten van orde ingediend.

13. Mededelingen Portefeuillehouders

Er worden geen mededelingen gedaan door het college.

14. Rondvraag

- De fractie van de VVD vraagt het college de presentatie voor de informatieavond van 28 mei over het sociaal domein vooraf aan te leveren.

De portefeuillehouder zegt toe maandag 27 mei einde van de dag de presentatie aan te zullen leveren met daarbij de opmerking dat het een concept versie betreft, aangezien de presentatie ter bespreking is in het college van dinsdag 28 mei.

- De fractie van het CDA vraagt naar de jaarstukken van Caleidoz, worden deze nog aangeleverd, zoals gebruikelijk?

De portefeuillehouder geeft aan dat dit op gebruikelijke wijze zal plaatsvinden.

15. Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 23.10 uur.