



# RKC-onderzoek verzelfstandiging sportbedrijf – lessons learned

Weergave informatie raadsbijeenkomst 28 augustus 2019

## **DOEL VAN DE INFORMATIEVE RAADSBIJEENKOMST**

Tijdens de informatieve raadsbijeenkomst op 28 augustus 2019 stond het rekenkameronderzoek naar de verzelfstandiging van het sportbedrijf op het programma. De uitdrukkelijke wens van de rekenkamercommissie was om te leren van deze verzelfstandiging, ook in relatie met andere verbonden partijen, en zodoende niet enkel een rapport op te leveren, maar hier ook met de gemeenteraad tijd aan te besteden in een lerende setting. Het doel van de avond was om een open gesprek te hebben over de uitkomsten van het rapport aan de hand van de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol van de gemeenteraad. Het politieke debat staat voor 3 september op het programma. Naast raadsleden waren als toehoorders vanuit de gemeente ook wethouder Financiën (inclusief Sport) en de beleidsmedewerker Sport aanwezig. Vanuit Ataro BV waren als toehoorder de directeur, twee leden van de raad van commissarissen en een medewerker bij de bijeenkomst.

## VERLOOP VAN DE AVOND

De voorzitter van de rekenkamercommissie heeft de avond geopend waarin hij kort de context van het onderzoek schetste en zijn verwachting dat deze avond de gelegenheid zou bieden om met elkaar van gedachte te wisselen over en te leren van de uitkomsten van het onderzoek. Een van de onderzoekers van adviesbureau Hiemstra & De Vries lichtte vervolgens de belangrijkste conclusies uit het onderzoek toe. Daarna was er gelegenheid om plenair vragen te stellen. In subgroepen zijn de raadsleden aan de hand van drie stellingen met elkaar in gesprek gegaan. De avond werd afgesloten door de voorzitter van de rekenkamercommissie met een oproep om niet alleen te leren van dit onderzoek, maar ook te kijken naar welke rol de raad zou willen spelen bij verbonden partijen en wat ze hier nog in heeft te doen.

## WEERGAVE GESPREK AAN DE HAND VAN STELLINGEN

Per stelling volgt hieronder in grote lijnen wat er besproken is in de twee subgroepen.

### *Stelling 1: Het past bij de kaderstellende rol van de raad om de tarieven van de sportaccommodaties vast te stellen.*

De meeste raadsleden waren het hier niet mee eens. De raad stelt de kaders waarbinnen de tarieven vallen en moet niet gaan over details. Op het moment dat middels de tarieven het grotere kader in het geding komt, is dit een signaal voor de raad om het gesprek over de kaders te voeren. De raad zou dan niet moeten gaan over het aanpassen van de tarieven, maar bijvoorbeeld over de kaders met als doel brede toegankelijkheid van de sportfaciliteiten voor de inwoners van de gemeente Zevenaar. Er werd ook opgemerkt dat de afgelopen jaren een ontwikkeling heeft plaatsgevonden waarbij de meer gedetailleerde vragen over Ataro BV steeds minder vaak voorkomen.

### *Stelling 2: Om als raadslid een controlerende rol uit te voeren, helpt het mij om meerdere keren per jaar een update te krijgen over hoe het gaat met Ataro BV.*

Er werd ingebracht dat het goed zou zijn om die controlerende rol op verbonden partijen te uniformeren en te controleren aan de hand van de kaders. Key Performance Indicators (KPI's) kunnen ook helpen om helder te hebben waar je op controleert. Waarbij ook opgemerkt werd dat het ingewikkeld kan zijn om de juiste KPI's te bepalen. De eindgebruiker, in het geval van Ataro BV de sportende eindgebruiker, moet daarbij altijd in het vizier gehouden worden. Een update vanuit de verbonden partij in de vorm van een dialoog tussen de raad en de verbonden partij werd geopperd als een vorm die goed werkbaar kan zijn. De jaarrekening van de betreffende verbonden partij is een logisch moment om dit te bespreken. Een frequentie van één keer per jaar wordt als voldoende gezien, tenzij het niet goed loopt.

### *Stelling 3: Wanneer ik een signaal over sportaccommodaties bij de gemeente adresseer, dan verwacht ik dat er iets aan gedaan wordt.*

Hierbij ging het gesprek over het detailniveau van het signaal. Wanneer het gaat over het 'haakje van de kleedkamer' ga je niet naar de gemeenteraad. Een steviger signaal is een feest dat voorheen altijd door de voetbalvereniging werd georganiseerd en dat vanuit Ataro BV niet meer wordt ondersteund; hoe ga je daarmee om? Daar verschilden de meningen over. Als raadslid kun je twee kanten op: de route van vragen richting de wethouder of het informeren van de burger over de manier waarop het nu georganiseerd is en het helpen in de route die de burger kan nemen om zijn/haar signaal aan te kaarten. De gemeenteraadsleden gaven daarbij aan dat ze hun volksvertegenwoordigende rol anders zagen bij verbonden partijen dan bij taken die de gemeente in eigen beheer doet, omdat verbonden partijen meer op afstand staan.

## MEER WETEN?

Sebastiaan van de Bogaard E: [Sebastiaan.vandeBogaard@hiemstraendevries.nl](mailto:Sebastiaan.vandeBogaard@hiemstraendevries.nl)

Ralph Hanekamp E: [Ralph.Hanekamp@hiemstraendevries.nl](mailto:Ralph.Hanekamp@hiemstraendevries.nl)

Linet Tanke E: [Linet.Tanke@hiemstraendevries.nl](mailto:Linet.Tanke@hiemstraendevries.nl)

Hiemstra & De Vries, Stadsplateau 4, 3521 AZ Utrecht

E: [info@hiemstraendevries.nl](mailto:info@hiemstraendevries.nl) T: 030 252 37 77