Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raad

C. Technische vragen (s.v.p. datum commissie- en/of raadsvergadering vermelden)

Categorie: C (technische vragen cie Ruimte, 13 nov 2019)

Onderwerp: Warmtetransitie visie Zevenaar (Z/18/312893)

Naam en fractie: Marco Wikkerink, GroenLinks

Inleiding/Aanleiding:
Naar aanleiding van bijlages 1a en 3 heeft de fractie van GroenLinks enkele vragen. De technische worden hieronder gesteld.

Vragen:

1. Bijlage 1a, in zijn algemeenheid. Hoe denkt het college om te gaan met weigeraars, dus mensen die geenszins van plan zijn van aardgas af te stappen. Welke sancties kan de gemeente opleggen?

   Antwoord: De gemeente heeft nu nog geen mogelijkheden voor sancties. Vanuit de landelijke overheid wordt hier wel aan gewerkt. In enkele proeftuinen met aardgasvrije wijken loopt nu een proef om daadwerkelijk ook woningen van het gas te kunnen afsluiten. De verwachting is dat dit ook wettelijk geregeld gaat worden voor alle gemeenten, uiteraard onder strikte voorwaarden en een redelijke termijn waarbinnen de maatregelen moeten worden getroffen. En daar hoort ook een goed financieel vangnet bij voor mensen die niet de financiële middelen hebben om maatregelen te treffen. De ontwikkelingen op dit gebied worden aandachtig gevolgd.

   (Voor meer informatie zie: https://aenergie.nl/minister-ollongren-maakt-verplicht-afsluiten-aardgas-mogelijk/)

2. Bijlage 1a, pagina 2: maatregelen. Hoe kan de gemeente controleren of bij het individuele spoor de gewenste graad van duurzaamheid inderdaad behaald wordt door de bewoner? (Een bewoner kan wel van het gas af zijn, maar als hij/zij een propaantank in de tuin heeft staan, dan zal dit niet per se 'duurzamer' zijn.)

   Antwoord: In de wijk aanpak is direct contact met bewoners. Als een bewoner af wil wijken van de maatregelen, die vanuit draagvlak en maatschappelijke kosten in die wijk het beste alternatief vormen, dan kan dat. Hiervoor geldt wel de randvoorwaarde dat het aardgasvrij moet zijn.
   Met betrekking tot het voorbeeld van de propaantank: afhankelijk van de grootte van de tank moet er of een melding gedaan worden of een vergunning worden verleend. En er zullen ongetwijfeld mensen zijn die de grenzen op zoeken. Daar kunnen we in deze fase nog geen beleid op ontwikkelen.

3. Bijlage 1a, pagina 10. Op deze pagina stelt het document dat woningen uit bepaalde bouwjaren na-geïsoleerd kunnen zijn. Hoeveel inzicht heeft het college in de na-isolatie van deze woningen, met name die van woningbouwcorporaties? (Dit kan immers van invloed zijn op de kosten van verduurzaming.)

   Antwoord: Het college heeft beperkt inzicht in de na-isolatie van particuliere woningen. Er is geen registratiesysteem waar uit geput kan worden. Als alternatieve werkwijze kan een indicatie verkregen worden van die woningen die een geregistreerd energielabel hebben (verplicht bij verkoop). Als dit afwijkt van het voorlopige energielabel is duidelijk dat er meer geisoleerd is, maar wat er exact gedaan is, is niet snel en eenvoudig te herleiden. Dit is een van de acties om in de wijkprocessen op tafel te krijgen om ook een reële inschatting van de maatschappelijke kosten te krijgen.
   Verder geeft Klimaatmonitor (https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/) ook informatie en inzichten.
   Van de woningbouwcorporaties is bekend welke woningen geïsoleerd zijn en die input wordt ook gebruikt in de wijkprocessen. De woningbouwcorporaties worden ook nadrukkelijk betrokken in het gehele proces.

4. Bijlage 1a, pagina 37. Op deze pagina wordt een raming van de kosten gemaakt, en voor die raming wordt het bedrag van €36.000,- dat Vryleve heeft berekend gebruikt. Echter, wat rechtvaardigt het volgen van dit bedrag? (Of, als dat makkelijker leest: waarom wordt rekening gehouden met de raming van Vryleve?)

   Antwoord: Er is een wildgroei aan bedragen van de kosten om een woning aardgasvrij te maken. Ook lopen kosten en financiering vaak door elkaar of worden maar een deel van de kosten meegenomen. Vryleve is al ver om haar woningbestand door te rekenen in het kader van de verduurzaming en daardoor zijn er vertrouwen dat de kosten volledig zijn. Ook hebben zij een woningbestand met verschillende leeftijden van woningen. Samen met de woningcorporaties en Liander is de keuze gemaakt om van dit indicatieve bedrag uit te gaan. Dit bedrag komt ook redelijk als gemiddeld uit de wildgroei aan cijfers. Benadrukt wordt dat het hier alleen maar de functie heeft van een indicatie van de kosten.

   En om hierop dieper in te gaan… wat is eigenlijk de bandbreedte waarbinnen wij als raad of commissie moeten denken? Hoeveel kost het om een label B-woning aardgasvrij te maken, en hoeveel om dat voor een vrijstaande label G-woning te doen? Hoe rechtvaardigt dit de €36.000,-?

   Antwoord: En daadwerkelijke doorrekening van de kosten is niet te maken. Dit omdat er te veel variabelen niet bekend zijn. De €36.000,- is voor het woningbestand van Vryleve in detail doorgerekend en lijkt dus een betrouwbare indicatie. De komende jaren zal er steeds meer duidelijk worden. Elke getal dat nu genoemd wordt blijft discutabel. Ter indicatie zijn op de website van www.milieucentraal.nl enkele voorbeeldwoningen doorgerekend. De huidige proeftuinen en 'wijken van de toekomst' zullen de komende jaren steeds meer kentallen naar voren brengen, zodat ook de kostencomponent steeds betrouwbaarder ingeschat kan worden.

5. Bijlage 3, pagina 9/10. De gemeente heeft haar burgers onderverdeeld in vier groepen. Maar hoe is deze verdeling in Zevenaar precies? Hoeveel "van ons" zijn bijvoorbeeld enthousiastelingen of tegenstanders?

   Antwoord: Dit is een theoretische verdeling die overal terugkomt. Hoe groot de afzonderlijke groepen zijn, zal in het communicatietraject blijken. De verwachting is dat dit ook een dynamisch karakter heeft.