

Aerd, 25 oktober 2019

Gemeente Zevenaar
Afdeling ruimtelijke ordening
6901 AA Zevenaar

Betreft: reactie op aangepast plan Waaijakkers (Aerd)

Geachte afdeling ruimtelijke ordening van de gemeente Zevenaar,

Enkele weken geleden zijn wij als jeugd van Aerd in samenwerking met xxxx hard aan het werk geweest om een hernieuwd woningbouwplan te formuleren voor de Waaijakkers in Aerd. De heer xxxx en de heer xxxx zullen vooral een reactie geven op de inhoud, toch willen wij als jeugd een reactie geven rondom het proces. Hierbij is dit een aanvulling op de eerder verzonden brief. Tevens hebben wij als jongerengroep naar aanleiding van de brief die gericht is aan de gemeenteraad gesproken met de fractie van de VVD en Sociaal Zevenaar. Hierbij benadrukken wij dat we erg graag met andere fracties in gesprek willen gaan over dit thema en ons concreet project.

Laat ik teruggaan naar juni 2018. Er was een informatieavond, geïnitieerd vanuit de Dorpsraad Aerd, om Aerd leefbaarder, sfeervoller, toekomstbestendig en duurzamer te maken. Iedereen die daar aanwezig was, gaf aan dat er woningen gebouwd moesten worden voor de twee zwakste doelgroepen op de woningbouwmarkt in Aerd, te weten: de starters en de senioren. Aerd is een samenleving waar men nog een groot verenigingsleven heeft voor diverse doelgroepen, zo ook voor jongeren en senioren. Het oorspronkelijke plan Waaijakkers (2000-2004) was ook bestemd voor de starters. Door vertragingen zijn er toen ook veel jongere mensen uit Aerd vertrokken, waardoor die doelgroep die aan kinderen begint. Die kinderen gaan nu niet in Herwen naar school en maken geen gebruik van de voorzieningen en verenigingen in Aerd. De discussie van de school laat ik er nu buiten, want dat is een veel complexere zaak, daar spelen meer factoren een rol en is in essentie geen taak van de gemeente. Ik hoop dat u ziet dat bepaalde doelgroepen invloed hebben op de samenstelling in het dorp en daarmee bepalen die dominante doelgroepen de vraag naar voorzieningen. Wanneer er steeds meer starters of senioren vertrekken, wordt de samenleving eenzijdiger en daarmee minder leefbaar, aantrekkelijk, duurzaam en leefbaar. Noodzakelijkerwijs neemt daarmee de vraag naar specifieke en verschillende voorzieningen af. Wanneer er dus geen woningbouw gepleegd wordt om de doorstroom in de woningmarkt op gang te brengen in Aerd, vrezen wij dat het dorp niet leefbaar, aantrekkelijk, toekomstbestendig en duurzaam is voor de komende tijden. Hierbij zal Aerd niet meer geschikt zijn voor een bredere doelgroep en zal de leefbaarheid en voorzieningenniveau nog meer achteruitgaan waardoor er een vicieuze cirkel optreedt totdat het dorp in verpaupering en achterstand geraakt is. Op het moment dat de leefbaarheid en aantrekkelijkheid achteruitgaan door gebrek aan verschillend woningaanbod, zal het de gemeente ook steeds meer aandacht, tijd en geld kosten om de vicieuze cirkel terug te draaien.

Net ben ik ingegaan op het startproces en de relatie tussen soorten woningen die invloed hebben op de vraag naar voorzieningen. Naast deze sociale component speelt er ook een politieke component. Ik geef toe dat er belemmerend beleid is van de gemeente omdat de gemeente de belichaming is van alle inwoners en de rechtspositie van de inwoners moet waarborgen. Dit is ook de reden waarom er beleid geformuleerd wordt. Wanneer ik de omgevingsvisie Gelders Eiland bestudeer, is het juist in de geest van het beleid. De voormalige gemeente Rijnwaarden moest keuzes maken. Er is toen besloten om juist te gaan wonen en bouwen aan en in de bestaande kernen (het inbreiden in plaats van uitbreiden). Dit plan breidt juist in tussen de Heuvelakkersestraat en de Waaijakkers. De omgevingsvisie Gelders Eiland wordt gekroond door juist keuzes te maken voor de toekomst en juist initiatieven te omarmen en de ruimte in te laten vullen. Dit bottom-up beleid hanteren wij ook. We proberen gefaseerd te bouwen, op basis van een bestaande vraag naar starterswoningen onder de jongeren en op een duurzame manier. Hierdoor wordt het plan positief getoetst aan de omgevingsvisie. We willen graag starten met enkele woningen en dan gefaseerd verder bouwen. Hierdoor is het plan erg flexibel en aangepast aan de vraag van de starters in Aerd. Dus het plan zou uitgevoerd kunnen worden zodat we niet voor leegstand in Aerd bouwen. Daarnaast zijn er meerdere moties aangenomen die het bouwen voor de jeugd in de gemeente bevorderen, zoals de motie en onderwerpen over flexwoningen (oktober) en starters op de woningmarkt (september).

Daarnaast heb ik al aangegeven dat het de leefbaarheid bevordert omdat er vraag naar specifieke woningen en specifieke functies en voorzieningen in het dorp zorgen. Zodat de voorzieningen die we hebben kunnen blijven bestaan en wellicht kunnen worden uitgebreid. Hier spreekt een duidelijk beeld van jongeren die actief zijn in de lokale gemeenschap en dat willen blijven doen. Hierdoor blijft Aerd leefbaar en toekomstbestendig, omdat wij later in ruimere gezinswoningen terechtkomen en dat nieuwe jongeren in Aerd kunnen blijven wonen. Kortom het is een mogelijkheid om de doorstroom op gang te brengen en daarmee Aerd toekomstbestendig te maken en leefbaar te houden. Sterker nog de coalitiepartijen (Lokaal Belang en het CDA) hebben in het regeerakkoord leefbaarheid en toekomstbestendigheid van kernen als speerpunt benoemd en hebben daar campagne mee gevoerd. Deze campagnes hebben ervoor gezorgd dat ze nu samen in de coalitie zitten. Dus voor dit plan moet er toch een ruim politiek draagvlak zijn.

De laatste bijeenkomst met de gemeente werd er gesproken over het plan op zich. Het ging over de hoofdlijnen op beleidsniveau en de visie van de gemeente. Ik snap dat we aan aantallen gebonden zijn conform het beleid, maar er is nog niet gesproken over concrete invullingen, zoals architectuur, duurzaam bouwen en inpassing aan de bestaande omgeving. Nu hebben we een reactie gekregen dat het plan verkleind moet worden, dit is, zoals de gemeente aangeeft, ook nog te bespreken. Naast de aantallen hebben we het plan van de Waaijakkers en het schoolplein ontkoppeld wat aangeraden en afgesproken was. Nu geeft de gemeente aan liever eerst het schoolplein te ontwikkelen en vervolgens te gaan kijken naar de Waaijakkers. Vanuit de gemeente snap ik deze keuze op een aantal terreinen wel. Alleen zijn er voor de Waaijakkers potentiële kandidaten en voor het schoolterrein en het stukje bij de kroeg van xxxx heb ik nog geen potentiële kandidaten gehoord. Hierdoor wordt er door de gemeente niet voldaan aan het vraaggestuurd bouwen. Daarnaast zou het plan niet duurzaam genoeg zijn. Het probleem hier is weer dat het gaat om concrete invullingen van de woningen en dat is een zaak die later aan de orde gesteld zou worden. Daarnaast hebben al deze onderhandelingen en gesprekken met de gemeente niet het gewenste effect in onze ogen.

Voor het gevoel worden wij als jongeren steeds meer aan het lijntje gehouden. We zouden eerst jongeren moeten mobiliseren. Op een warme zomerdag hebben we gezeten met twintig jongeren. We hebben toen draagvlak en potentiële kandidaten geformuleerd richting de gemeente. Vervolgens moesten we het plan zorg en jeugd ontkoppelen. Na de ontkoppeling hebben we gesproken over aantallen en de grote lijn, later zouden we gaan kijken naar de concrete invulling van het plan. Steeds weer hebben we netjes het huiswerk gedaan en de zaken aangeleverd die gevraagd werden van ons. Maar ook steeds kwam er weer veel haken en ogen de hoek omzetten. We weten best dat we voor een lastige weg kiezen, en dat politiek betrekkelijk is en dat het een complexe zaak is. Maar we willen langzaam een duidelijk en helder antwoord. We steken veel tijd en energie in dit proces en telkens hebben we het idee dat we als jeugd niet verder kunnen komen. Verder heeft de agrarische ondernemer aangegeven te willen stoppen en dan vervalt de stankcirkel. Dus het lijkt in theorie een lastige opgave, maar de onhaalbare en lastige weg om dit plan te realiseren, is in werkelijkheid een stuk kleiner. Tot slot heeft de wethouder dit soort ideeën of projecten nooit besproken met de raadsleden of commissieleden waardoor dit verhaal als donderslag bij heldere hemel viel. We betreuren deze keuze van de wethouder, omdat wij een actieve bijdrage leveren aan het beleid van de gemeente.

Kortom wij hebben als jeugd (in samenwerking met de heer xxxx) dit plan opgezet vanuit een duurzaamheidsperspectief, een leefbaarheidsperspectief en vooral als een burgerinitiatief. Daarnaast is het bekend dat Aerdt een klein dorp is en dat juist alle sociale voorzieningen in stand probeert te houden. Hier willen en kunnen de jongeren ook een positieve bijdrage aan leveren op voorwaarde dat er starterswoningen gerealiseerd worden op de vrijkomende gronden tussen de Waaijakkers en de Heuvelakkersestraat. Door dit project blijft Aerdt ook aantrekkelijk en toekomstbestendig. Het plan past binnen de gegeven omgevingsvisie: initiatiefnemers komen met plannen, het inbreiden, aanpassen aan de bestaande ontwikkelingen en de overheid faciliteert. We snappen best dat dit plan nog aangepast zal moeten worden aan de bestemmingsplannen en daarmee de invulling geven aan de concrete zaken, zoals duurzaamheid en milieubeleid. We raken langzaam het vertrouwen op een positieve afloop wel kwijt.

Hoogachtend,

xxxxx

namens de jeugd in Aerdt

Namen en adres- en contactgegevens zijn op te vragen bij de griffie