

Responsnota bestemmingsplan “Ringdam 1 Herwen”

Gemeente Zevenaar

afdeling	Ruimtelijke ontwikkeling
auteur(s)	Ard Schenk
datum	3 februari 2020
versie	3
status	concept

Inhoud

Inleiding	3
Zienswijzen	4
Reactie zienswijzen	5



Inleiding

In deze nota geeft de raad haar standpunt op de ingekomen zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan "Ringdam 1 ter Herwen".

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 21 november 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode is één pro-forma zienswijze ontvangen, die nader is aangevuld.

Zienswijzen

Binnengekomen zienswijze:

1. Provincie Gelderland. De pro forma zienswijze is verzonden op 19 december 2019 en ontvangen op 20 december 2019. De aangevulde zienswijze is verzonden op 14 januari 2020 en ontvangen op 15 januari 2020.

De zienswijze is binnen de daarvoor bepaalde termijn ontvangen.



Reactie zienswijzen

- Zienswijze van Provincie Gelderland.

Samenvatting van de zienswijze

Het plan voorziet in de ontwikkeling van een nieuwvestiging van een veehouderij. Dit is in strijd met het beleid van de provincie. Hetgeen de initiatiefnemer feitelijk wil kan wel doorgang vinden. Het plan dient daarop aangepast te worden.

Reactie provincie

1. Nieuwvestiging van een grondgebonden veehouderij is niet mogelijk omdat deze niet voldoet aan de situaties waarin dat volgens de verordening mogelijk. In de zienswijze geeft de provincie de oplossingsrichting aan het voortbrengen van dieren (fok en opfok) te schrappen.

Reactie van gemeente

De gegeven oplossingsrichting in de hiervoor aangegeven reactie is voorgelegd aan de initiatiefnemer. Deze geeft ook aan dat het initiatief niet bedoeld is voor de fok en opfok van dieren. Het initiatief is gericht op het africhten, trainen, handelen en stallen van paarden. Het plan zal hierop worden aangepast.

Wijziging

De mogelijkheid voor fok en opfok zal uit het plan worden geschrapt. In definitie 1.47 productiegerichte paarden zal het woord "voortbrengen" worden geschrapt.

Tevens wordt in artikel 7.4 de "fok en opfok" opgenomen in de lijst strijdig gebruik.

Reactie provincie

2. De provincie ziet dat het agrarisch bouwvlak 0,5 ha is en verzoekt gezien de ligging in het nationaal landschap om de wijzigingsbevoegdheid naar 1 ha te schrappen.

Reactie van de gemeente

In het plan is een bouwvlak opgenomen van ongeveer 0,5 ha. Ten noordoosten van dit bouwvlak geldt nog de aanduiding paardenhouderij om een paardenbak mogelijk te maken. Normaal gesproken moet een paardenbak binnen een bouwvlak liggen. Maar om het bouwvlak beperkt te houden is hier gekozen voor een bouwvlak met daarnaast een paardenbak. Binnen het bouwvlak is voldoende ruimte voor de ontwikkeling van dit bedrijf. Gezien het feit dat dit geen normaal agrarisch bedrijf is (zie punt 1) en gezien het feit dat wij aannemen dat dit bedrijf zich voldoende kan ontwikkelen binnen het bouwvlak zal de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak tot 1 ha worden geschrapt.

Wijziging

De wijzigingsbevoegdheid 3.6.1. wijzigen of vergroten van het bouwvlak zal worden geschrapt.

Reactie provincie

3. De provincie vraagt om de rijhal beter in te passen en de uitvoering daarvan te borgen in het bestemmingsplan.

Reactie van de gemeente

Het gebied maakt onderdeel uit van het nationaal landschap De Gelderse Poort. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt op diverse punten ingegaan op het landschap. De nieuwe rijhal wordt in lijn met de bestaande kavelstructuur gerealiseerd, waarmee het natuurlijke landschapspatroon gevolgd wordt. Tevens is bewust het bouwvlak vrij klein gehouden waardoor de rijhal relatief dicht op de bestaande bebouwing moet worden gebouwd. Om aansluiting te zoeken bij de omgeving is ook verplicht om een hellend dak te hebben.

In overleg met de initiatiefnemer blijkt dat de maximale gegeven hoogte van 12 meter uit het bestemmingsplan niet nodig is. Deze kan verlaagd worden naar 10 meter.

Wijziging

Artikel 3.2.2 onder d. Maximale bouwhoogte wordt verlaagd naar 10 meter.