

Raadscommissie Middelen 13 februari 2020

Geachte voorzitter, wethouder, leden van de Raad en verdere aanwezigen,

Allereerst wil ik u hartelijk danken dat u mij in de gelegenheid heeft gesteld vanavond enkele zaken nader toe te lichten en/of te benadrukken. Ik ben Tom Zwollo, sinds 1978 woonachtig in Zevenaar en ben, na ruim 30 gewerkt te hebben bij de Turmac, eind januari 2009 gedwongen met vervroegd pensioen gegaan omdat het bedrijf door BAT werd gesloten.

Op 5 februari j.l. heb ik een schrijven naar de griffie van de Gemeente Zevenaar gezonden met het verzoek dit te doen toekomen aan B&W en alle Raadsleden. Dit schrijven is opgenomen in de agenda van vandaag onder punt 5, bijlage nr. 200205. Ik mag aannemen dat u deze opsomming van feiten en gebeurtenissen vanaf 2014 hebt gelezen en dat u tot dezelfde conclusie bent gekomen als ik: dit **kan** toch **niet waar zijn!** Na ruim 5 jaar soebatten, bijna 14 maanden na het eerste gesprek met de initiatiefgroep 'Bli-jf Altied Turmac', een knullig en amateuristische poll van de Gemeente die door de toenmalige wethouder teniet is verklaard, gesprekken met betrokkenen, foutieve en achterhaalde communicatie naar de burgers en nog veel meer, met name niets doen, heeft de Gemeente eindelijk een voorstel geformuleerd: **we laten alles zoals het is, het blijft Hal12**. Goede argumenten of een degelijke onderbouwing ontbreken en tegenargumenten, wél goed onderbouwd, worden eenvoudig terzijde geschoven. En dit wanbeleid moet dan ook nog 'gevierd' worden middels diverse openingsfestiviteiten met een finale afsluiting op de dag dat De Liemers, dus ook de Gemeente Zevenaar, op grootse wijze 75 jaar vrijheid viert op het Horsterpark in Duiven. **Goed getimed!**

Ik ga het schrijven niet verder toelichten, het lijkt me duidelijk genoeg. Wel wil ik een paar zaken aanhalen die mij opvielen in het Raadsvoorstel en alle bijlagen.

Raadsvoorstel

- *'Consensus tussen de verschillende stakeholders'*. Welke dan, zeker niet de initiatiefgroep. En ook niet de partners, gebruikers van de hal, want die hadden geen tijd i.v.m. andere prioriteiten.
- *'Inhuizing partners in het eerste kwartaal 2020'*. Ook het Liemers Museum? Nee dus, het depot en met name het museum zelf, dat al sinds begin oktober 2019 dicht is, kunnen zeker niet voor de zomer over. Na 12 jaar tijdelijke noodhuisvesting en diverse tussentijdse verplaatsingen, **'mogen'** zij als laatste **enkele maanden na de officiële opening** ook nog naar de nieuwe Kunst- en Cultuurhal. **Triest voor al die 80 vrijwilligers!**
- *'Uitstel besluit definitieve naam'*. De uitslag is te niet gedaan. Poll ongeldig verklaard. Waarom dan toch steeds hier weer op terugkomen?
- *'Naam Turmac of andere aan BAT gerelateerde namen'*. Met zo'n uitspraak doet u de honderden ontslagen medewerkers en hun familie geen groot plezier. Dit grieft ze tot op het bot. BAT heeft immers hun prachtige bedrijf Turmac gesloten, hun mooie baan opgedoekt, geprobeerd de Peter Stuyvesant Collectie te verkopen en niets anders!
- *'Voor alle stakeholders een bevredigende uitkomst'*. **Ik dacht het toch niet.**

Bijlage 1, uitslag stemming Turmac-Hal of Hal12

- Waarom dit pamflet telkens weer tevoorschijn halen. **Er is geen uitslag!** De uitslag en daarmee de stemming is ongeldig verklaard, dus bestaat niet meer. N.B. 800 oftewel 25% uitgefilterde stemmen. Gedeeltelijk terecht uitgefilterde dubbele stemmen, maar ook heel veel onterecht uitgefilterde stemmen (b.v. die van mijn vrouw of mijzelf).

Bijlage 2, Kort verslag 1^e gesprek met raadsvertegenwoordiging op 27 oktober 2019

- Aanwezig LB, CDA, PvdA en SZ. De rest van de Raad wist van niets.
- Partners hebben andere prioriteiten.

Bijlage 3, Kort verslag gesprek met initiatiefgroep op 1 november 2019

- *'Proces is niet naar ieders tevredenheid verlopen'*. **Wel erg zwak uitgedrukt.**
- *'Informatie aan de initiatiefgroep als er een besluit over de toezegging aan de Raad cq. het proces is genomen'*. **Tot op heden niet gebeurd.**

Bijlage 4, Kort verslag 2^e gesprek met raadsvertegenwoordiging op 6 november 2019

- *'Terugkoppeling van het gesprek met de initiatiefgroep op 1 november'*. Hopelijk wel inclusief de door mij aangebrachte correcties van de verslaggeving die ik op **21 november** heb doorgegeven.
- *'Terugtrekking lid initiatiefgroep'*. Klopt, maar om dit hier te vermelden is stemmingmakerij of wil de Gemeente hiermee iets suggereren. Ik kom hier later nog op terug.
- Als de tijd gaat dringen, de opening nadert, hebben de partners plotseling wel tijd om te overleggen, geen prioriteiten meer!
- *'Daags erna wordt het resultaat met de partners en de initiatiefgroep kortgesloten'*. **Eveneens tot op heden niet gebeurd.**

Bijlage 5, Verslag bijeenkomst met partners op 27 november 2019

- Museum niet vertegenwoordigd!? Was altijd één van de voortrekkers van Kunstwerk! en de nieuwe hal en gezien haar verleden een bolwerk van voorstanders van de naam Turmac.
- *'Leden initiatiefgroep kunnen leven met een alternatief'*. **Ja, onder de op dat moment gegeven omstandigheden.** Echter niet met kul-argumenten.
- *'Terugtrekking lid initiatiefgroep'*. **Tekst klopt niet.** Hij had moeite met de wijze waarop ik de wethouders en vooral de aanwezige ambtenaar heb aangesproken. Fatsoensnormen overschreden en tot 2x toe dreigementen geuit. Als dat zo is, dan bied ik hierbij mijn excuses daarvoor aan. Maar soms ga je wel eens, onbedoeld, iets over de streep in het heetst van de 'strijd'. **Maar beide mede-initiatiefnemers zijn nog steeds voorstander van de naam Turmac.**
- Tabakswet, anti-rooklobby, Follow the Money en Big Mac is een zaak voor de Gemeente. De partners moeten daar niet in worden betrokken.
- *'Noodzakelijke investeringen al gedaan'*. Wiens schuld is dat? Wij roepen al 14 maanden dat de naam Hal12 steeds meer ingeburgerd raakt. En de klok loopt verder. Maar om dat nu als argument aan te voeren is wel heel zwak. **Eigen schuld dikke bult.** Of is hier soms bewust naar toegewerkt?

- *'Uitstraling pand en historie laten spreken'*. De kunst van de Turmac, het Museum maar wel zonder de Turmac-kamer, straatnamen die verwijzen naar de sigarenindustrie, Turmac-plein waarover nog steeds geen besluit is genomen en een plaquette die waarschijnlijk door niemand opgemerkt wordt. Nee, daarvoor moet je naar het Museum, de Turmac en Laurens collecties, de Schutterij verzameling, herinneringen WOLL en nog veel meer, voor zover hier nog iets van overblijft op de nieuwe, mooie, maar wel kleinere locatie. Maar dan moeten ze wel een keer verhuizen naar nu hopelijk wel een vaste stek na al die jaren noodoplossingen.

Bijlage 6, Kort verslag 3^e gesprek met raadsvertegenwoordiging op 11 december 2019

- *'De werknaam geniet inmiddels **wat** bekendheid'*. Het woordje **wat** lijkt me hier niet op z'n plaats. Tijdens 14 maanden getreuzel hebben Jan en Alleman en met name vele partners het altijd weer over Hal12 en niet over de hal met Werknaam Hal12. Dat kun je hen moeilijk kwalijk nemen. Maar dat geeft niet het recht aan de Gemeente om dit nu als argument te gebruiken. Ook hebben we inmiddels een *'Horeca Hal12 b.v.'*, dochter van het Musiater en wordt er voor veel geld een *'Openingsfestival Hal12'* georganiseerd. Stichting Cultuur BAT is de grote sponsor, mag dit wel volgens de Tabakswet, anti-rooklobby en Follow the Money?
- *'Fabriek nummer 12'*. Werd bij Turmac alleen in de administratieve boeken gebruikt. Het personeel had het over de productiehal, sigarettenfabrikage, verpakking e.d.
- *'Alle deelnemers brengen hun eigen fractie op de hoogte'*. Dus alleen LB, CDA, PvdA en SZ zijn geïnformeerd, de rest wist immers nog van niets !?
- *'Raadsvoorstel kan dan op 29 januari behandeld worden'*. Vandaar waarschijnlijk het 'foutje' in de krant. Vervolgens vergeten de krant te waarschuwen dat het anders geworden is. Hopelijk zijn er niet te veel geïnteresseerde burgers op 29 januari voor niets naar het gemeentehuis gekomen.

Bijlage 7, Brief Octrooibureau over Big Mac d.d. 11 maart 2019

- Brief dateert van 11 maart 2019 en is pas laat 2019 ter sprake gekomen, als een duveltje uit een doosje. **Waarom niet eerder?**
- In de brief wordt er om een bevestiging van het akkoord van de Gemeente Zevenaar gevraagd en dit uiterlijk 29 maart 2019 toe te sturen. Is dit gebeurd, hoe luidt de inhoud en wie en wanneer zijn daar over geïnformeerd? Inmiddels is gebleken dat de Gemeente middels een schrijven van **26 maart 2019** al de merkaanvraag heeft ingetrokken. Zie verder de vragen van de VVD en antwoorden Gemeente (nieuw toegevoegde bijlages).

Bijlage 200205, later toegevoegde brief burger d.d. 5 februari 2020

- Geen commentaar.

Al met al toch weer een heel verhaal. Maar hopelijk heb ik iedereen hier aanwezig er van kunnen overtuigen, dat het voorstel om de Raad te vragen een besluit te nemen voor een definitieve naam Hal12, een grote gemeentelijke dwaling is. **Ik blijf strijden voor een eerlijk proces en een naam die bij de Kunst- en Cultuurhal past !!!**

Hartelijk dank voor uw geduld en belangstelling.

Tom Zwollo