

Besluitenlijst Commissie Ruimte 12 februari 2020

Voorzitter:	dhr. H.T.W. Visser
Commissiegriffier:	mevr. E.H. Hondelink-Rinsma
Leden:	dhr. E.R. van Essen (Lokaal Belang); mevr. T.J.E.M. Riswick-Keultjes (Lokaal Belang); dhr. H.A. Bulten (Lokaal Belang); dhr. A.M. Meijer (CDA); dhr. B.J.F.M. van der Kroon (CDA); dhr. F.B.M. Evers (CDA); dhr. M.R.A. Lap (PvdA); dhr. E. Verkampen (D66); dhr. P.A. Vos (VVD); dhr. B.M. Kagei (GroenLinks); mevr. M. Dunnink (SP); dhr. P.J.M. Freriks (Sociaal Zevenaar)
Collegeleden:	mevr. C.M. Koers-de Graaf; dhr. J.W.H. Winters
Overige aanwezigen:	Inspreeksters: mevr. Van Rest en mevr. Spoelstra
Afwezig met kennisgeving:	dhr. E.G.B.M. Buil (Lokaal Belang); dhr. W.J. Snelders (VVD)

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering.

De heer Kagei van de fractie van GroenLinks dient een ordevoorstel in om een door zijn fractie voorbereide motie over ja-ja stickers in deze commissie te bespreken. De motie is al wel als apart onderwerp op de commissieagenda opgenomen onder de voorwaarde dat het aan de commissie is om te bepalen of de motie op deze wijze besproken kan worden. Er wordt door enkele commissieleden aangegeven dat ze de motie eerst in hun fractie willen bespreken. Er is naar de mening van de commissie niets op tegen om moties in de commissie te bespreken. Echter wordt daarbij opgemerkt dat de commissieleden deze moties dan wel op tijd in het bezit dienen te krijgen, in ieder geval vóór de fractievergaderingen. Voorgesteld wordt om de motie voor de volgende commissievergadering te agenderen bij het agendapunt Punten van Orde. De heer Kagei laat weten dat de motie in de volgende commissievergadering aan de orde kan komen en de motie zal dan ook niet ingediend worden voor de raadsvergadering van 4 maart a.s. De motie wordt met algemene stemmen van de agenda gehaald.

De voorzitter stelt voor om agendapunt 6 “Vorbereidingsbesluit Noordeinde” in verband met een inspreekster op dit onderwerp naar voren te halen en te bespreken na de inspraak. De commissie stemt hiermee in.

Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

Inspraak

Gelegenheid voor inwoners om zich tot de commissie te richten over geagendeerde en niet-geagendeerde onderwerpen die tot de competentie van de commissie behoren.

- Mevr. van Rest (bewoner van Riverparc en deelneemster van de stichtingen Riverparc) spreekt in over de brief van het college aan de bewoners van Riverparc van 5 februari jl. in relatie tot de Transitieovereenkomst. Inspreker heeft het over de afspraken die in het verleden gemaakt zijn en spreekt uit dat de gemeente het veiligheidsniveau voor de oevers moet bepalen en niet een extern bureau.

Commissie

De commissieleden stellen aan de inspreker onder meer vragen over:

- het stellen van vragen door inspreker aan de vakafdeling/het college
- de rol van Rijkswaterstaat
- de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de oevers en wie daarin de veiligheidseisen bepaalt
- het gebruik van de deskundigheid van een extern bureau

College

College laat weten blij te zijn met de inspraak. Er wordt wat de transitieovereenkomst betreft een update gegeven die meer past bij de huidige situatie, waaronder ook het onderhoud van de oevers. Het gaat hier om juridische zaken. College blijft scherp op de verantwoordelijkheid voor de veiligheid. Een en ander heeft ook te maken met het buitendijks wonen waarin het Waterschap en Rijkswaterstaat geen rol willen spelen. College heeft op dit moment gesprekken hierover met de stichting. Er wordt een gekwalificeerd bureau ingehuurd omdat de expertise in huis niet aanwezig is.

- Mevr. Spoelstra spreekt namens de bewoners Koningslinde in op het raadsvoorstel voorbereidingsbesluit Noordeinde (agendapunt 6). Inspreker stelt enkele vragen over eventuele toekomstige bouwplannen en laat weten dat de bewoners hierover graag in gezamenlijk overleg met de gemeente willen gaan.

Commissie

De commissieleden stellen aan de inspreker onder meer vragen over:

- het stellen van vragen door inspreker aan de vakafdeling/het college
- het feit dat bewoners ervan op de hoogte waren dat er eventueel een woontoren zou komen
- wat inspreker ervan vindt dat er sowieso gebouwd gaat worden op die plek
- het feit dat er nog geen bouwplannen liggen

College

Het college laat weten intern af te stemmen of er aan inspreester het advies is gegeven om de vragen bij de commissie neer te leggen, zoals door inspreester is medegedeeld. De vragen van inspreester zullen bij de behandeling van dit agendapunt aan de orde komen.

6

Vorbereidingsbesluit Noordeinde (Z/19/346569)

De raad wordt gevraagd:

1. te verklaren dat een bestemmingsplan in voorbereiding is voor de percelen kadastraal bekend gemeente Zevenaar sectie K nummers 4621 en 4786 en die op de plankkaart door middel van bolletjes zijn aangeduid;
2. te bepalen dat het verboden is het gebruik van gronden of bouwwerken in het gebied van het vorbereidingsbesluit te wijzigen;
3. van het verbod onder 2 kan bij omgevingsvergunning worden afgeweken indien en voor zover het voorgenomen gebruik in overeenstemming is met het ontwerpbestemmingsplan;
4. te bepalen dat dit besluit in werking treedt op de dag na die waarop dit raadsbesluit is genomen.

Commissie

De commissieleden stellen onder meer vragen en maken opmerkingen over:

- de terinzagelegging en bezwarenprocedure
- het tijdpad
- waarom dit zo lang geduurd heeft en het informeren van de raad hierover
- het vervallen van de voorwaarden ten aanzien van de rotonde
- het meenemen van de buurtbewoners in de planvorming/de belangen van inwoners
- het feit dat de grond van een particulier is

College

Het college beantwoordt de vragen van inspreester . Er zijn nog geen concrete aanwijzingen voor bouwplannen. De gemeente neemt zelf geen initiatief om een bestemmingsplanwijziging te doen. De wijziging wordt pas gedaan op basis van een ontwerp-bestemmingsplan en een concept-aanvraag wordt afgewacht. De initiatiefnemer/ondernemer moet de buurtbewoners hierin meenemen. De ruimtelijke ordening-wetgeving geeft altijd de mogelijkheid tot bezwaar. Het college doet geen uitspraak over energie-opslag; dat bepaalt de eigenaar. In het gehele proces is een grote zorgvuldigheid betracht waardoor het langer geduurd heeft. Wat het tijdpad betreft zegt het college toe de verdere datums in het proces naar de raad terug te koppelen zodra deze scherper in beeld zijn. De vraag waarom de voorwaarden ten aanzien van de rotonde zijn vervallen, zullen hierbij dan ook

op een technische manier beantwoord worden.

Conclusie

Aangezien er nog enkele vragen open staan wordt het onderwerp als **BESPREEKSTUK** doorgeleid naar de raadsvergadering.

3 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De commissie wordt gevraagd de besluitenlijst van de vergadering van 15 januari jl. vast te stellen. De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Vaststellen termijnagenda en lijst toezeggingen en moties

De commissie wordt gevraagd de termijnagenda en het iBabs overzicht toezeggingen en moties vast te stellen. Deze worden ongewijzigd vastgesteld.

5 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Hondenschool (Z/19/336413)

De raad wordt gevraagd:

1. de zienswijzenota vast te stellen;
2. om de regels, de toelichting en de plankaart voor het bestemmingsplan "Hondenschool, Edisonstraat 90 te Zevenaar" gewijzigd vast te stellen;
3. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Commissie

De commissieleden stellen onder meer vragen en maken opmerkingen over:

- de kaart bij de verbeelding; er is geen nieuwe kaart gebruikt
- het budget van Rijkswaterstaat en of dit toereikend is.

College

Het college laat weten dat het budget van Rijkswaterstaat toereikend is, maar dat het bedrag niet bekend is

Conclusie

Het onderwerp wordt als **HAMERSTUK** doorgeleid naar de raadsvergadering.

7 Motie GroenLinks ja-ja sticker

De fractie van GroenLinks heeft een motie over ja/ja-stickers ter voorbespreking in de commissie Ruimte ingediend. Aan het begin van de vergadering heeft de commissie besloten de motie te agenderen voor de volgende commissievergadering (18 maart). Het onderwerp is dan ook niet besproken en wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Raadsinformatiebrief 2019-137 onderzoek arbeidsmigranten

Geagendeerd op verzoek van de fractie van D66 (lijst ingekomen stukken raadsvergadering 18 december 2019). De fractie van D66 heeft aangegeven dat het goed is om in zijn algemeenheid te spreken over dit onderwerp en zo te weten hoe in de toekomst om te gaan met arbeidsmigranten.

De fractie van D66 wil graag van de andere fracties weten hoe zij hier tegenaan kijken gelet op de weerstand vanuit de samenleving en wil graag weten van de overige fracties waar arbeidsmigranten dan gehuisvest zouden moeten worden.

Commissie

De commissieleden stellen onder meer vragen en maken opmerkingen over:

- de positie en verantwoordelijkheid/rol van werkgevers/uitzendbureaus (deze wordt in het rapport nauwelijks benoemd)
- de woningbehoefte van arbeidsmigranten mag niet ten koste gaan van jongere en oudere inwoners die woningnood hebben
- de motie van de VVD over flexwonen
- positionering en segregatie; wel of niet onderbrengen van arbeidsmigranten in één gebouw
- short-stay van arbeidsmigranten
- de huisvesting van arbeidsmigranten regionaal oppakken samen met werkgevers
- een fatsoenlijke huisvesting met eerlijke prijzen voor arbeidsmigranten; dit ook meenemen naar de economische tafel
- de kaderstellende rol van de raad
- de doorstroming in de woningmarkt

De portefeuillehouder doet mededelingen over:

- het onderzoek die voldoende handvatten geeft om stelling te nemen
- de hoe-vraag; deze is aan het college
- de motie van de VVD over flexwonen die aangemeld is bij de Provincie
- tijdelijke vergunningen op Mercurion 2 waarbij de kwaliteitsnormen en randvoorwaarden gevolgd worden. Het college doet daarbij de commissie de suggestie om een keer bij Mercurion 2 te gaan kijken. Een afspraak kan ingepland worden via de griffie.
- huisvesting van arbeidsmigranten in Mercurion 22 (het oude Rabobank-gebouw)
- segregatie waar het college niet voor is
- een centrale voorziening voor short- stay die losgekoppeld wordt van de eigen woonbehoefte.
- de faciliterende taak van de gemeente

Het college komt hierop terug, met name hoe het probleem opgelost gaat worden.

9 Stand van zaken project rijkswegen A15 / A12

Vanwege de importantie en impact van dit ruimtelijke project staat dit onderwerp als terugkerend onderdeel op de agenda. De portefeuillehouder informeert de commissie op hoofdlijn over de ontwikkelingen, voor de commissie is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het voeren van onderling overleg.

De portefeuillehouder doet mededelingen over:

- de presentatie van de aannemer aan Rijkswaterstaat en de grondgebonden gemeenten
- de werkzaamheden op Hengelder (er wordt eerst begonnen bij de 3-baans weg die zorgt voor de aansluiting op Hengelder)
- het open houden van de Griethse Poort totdat de aansluiting A15 op de A12 klaar is
- de informatieve raadsbijeenkomst op woensdag 11 maart a.s. waarbij de aannemer de raad graag wil informeren over de stand van zaken
- de fietstunnel Babberichseweg die in april van dit jaar gereed is en die vanwege de gevonden bommen vertraging heeft opgelopen (naar aanleiding van vraag vanuit de commissie)

10 Stand van zaken duurzaamheid

Vanwege de importantie en impact van dit project staat dit onderwerp als terugkerend onderdeel op de agenda. De portefeuillehouders informeren de commissie op hoofdlijn over de ontwikkelingen, voor de commissie is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het voeren van onderling overleg.

De fractie van GroenLinks heeft vragen ter mondelinge beantwoording gesteld inzake Status RES. Het college beantwoordt ter vergadering de ingediende vragen.

Verder doet de portefeuillehouder mededelingen over:

- het feit dat de startnotitie bestuurlijk is vastgesteld
- de ruimte-ateliers waarvoor de raad ook nog wordt uitgenodigd
- het bespreken van het concept-bod in de bestuurlijke intermezzo's; na deze intermezzo's komen pas de scenario's
- de status van het concept bod die tweeledig is: de doorrekening richting het Rijk ten aanzien van de hoeveelheid energie die opgewekt kan worden en de participatie die van juni tot einde van dit jaar loopt; het definitieve bod moet 1 maart 2021 gereed zijn
- de zoekgebieden (gebieden die in beeld zijn/afwegingskaders) die de raad ook binnenkort te zien krijgt; ook gaat er nog een persbericht uit; vanuit de

RES kan er nog geen enkele status aan verleend worden, omdat geen rekening is gehouden met de restricties als Natura2000 etc.

- het proces: na de drie bestuurlijke intermezzo's gaat college in gesprek met de raad hierover, zodat input vanuit raad meegenomen kan worden. Ons eigen energietransitie-plan (locaties) gaat ook naar de raden waarbij er tevens nog een informatieve avond met participanten zal plaatsvinden. In maart komt dit in de commissie en raad waarbij gekeken wordt of dit ook matcht met de RES.

- de informatiemap duurzaamheid in het RIS (raadsinformatiesysteem) in iBabs waarin alle rapporten geplaatst worden

- Fairtrade: in december is door 20 studenten van Van Hal Larenstein een enquête gehouden onder consumenten en instellingen; het rapport zal naar de griffie gezonden worden en er komt nog een vervolg op

- het betrachten van zorgvuldigheid wat de landschappelijke inpassing betreft en hierbij ook de afstemming met buurgemeenten opzoeken; echter heeft iedere gemeente zijn eigen verantwoordelijkheid en zijn er initiatieven voor plannen net over de gemeentegrens, dan kom je toch in ruimtelijke ordening-procedures

Commissie

De commissieleden stellen onder meer vragen en maken opmerkingen over:

- de energievisie

- het afstemmen van de kaders en zoekgebieden met de regio (Duiven wordt als voorbeeld genoemd omdat deze al duidelijke zoekgebieden heeft aangegeven, bijvoorbeeld windmolens ten oosten van de A15 bij Roodwilligen)

11 Punten van orde commissie

De leden van de commissie kunnen agendaverzoeken aan de commissie voorleggen. Er zijn geen punten van orde ingediend.

12 Mededelingen portefeuillehouders

Gelegenheid voor de portefeuillehouders om korte actuele en urgente mededelingen te doen.

Het college doet één mededeling over de eventuele versnelling project Waaijakkers en laat weten dat een versnelling niet mogelijk is. De normale bestemmingsplanprocedure dient gevolgd te worden wat inhoudt dat de agrarische bestemming eraf gehaald moet worden. De raad kan het college ook niet mandateren om direct aan de slag te gaan.

Rondvraag

De leden van de commissie kunnen vragen stellen aan de portefeuillehouders.

De commissieleden stellen onder meer vragen over:

- het plaatsnemen van raadsleden op de vergaderstoelen bij een volle tribune (beantwoording via griffie)
- eventuele schade kerk Giesbeek in verband met aanleg riolering
- eventuele vertraging overnachtingshaven Spijk vanwege diertjes
- het doorgelopen proces ten aanzien van glasvezel buitengebied (n.a.v. krantenartikel) en het gebruiken van rijks gelden door andere gemeenten voor glasvezel; het innen van leges wat het graven betreft.

College

Het college heeft niets vernomen over de schade kerk Giesbeek of de vertraging overnachtingshaven Spijk. Het college licht het doorlopen proces ten aanzien van glasvezel buitengebied toe. De verantwoordelijkheid ligt bij de marktpartijen die volgens de Telecomwet moeten voldoen aan de randvoorwaarden. De gemeente toetst dit maar heeft geen rol om in te grijpen. Wat de rijks gelden (Subsidie Sterk Bestuur) betreft heeft de Provincie destijds de gemeente laten weten dat de gelden niet voor dit doel geormerkt konden worden en er is toen een andere invulling aan gegeven. Er is toezicht en handhaving vanuit de gemeente wat het innen van leges betreft. De gemeente heeft geen zeggenschap over waar gegraven wordt.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:55 uur en dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.