

Aan: leden gemeenteraad Zevenaar

Van de voorzitters van:

DCS: R. van Leeuwen  
OBW: Chr. van Brero  
HVZ: M. ter Maat  
KV De Zwaluwen: H. Martens

Datum: 27 januari 2020

Betreft: Bezwaar concept subsidieregeling – aanvulling

Geachte raadsleden,

Graag willen wij in deze brief nogmaals uw aandacht vragen voor het voor ons zeer nadelige en waarschijnlijk ook niet eerlijke subsidievoorstel van de wethouder. Uw aandacht vragen wij voor 4 punten: wederom voor de gemeentebijdragen per lid en voor de accommodatiekosten, de overgangsregeling en nu ook voor wat het voor ons betekent als de subsidie zoveel verlaagd wordt.

Onze brief dd. 5 januari jl. is tijdens de commissievergadering dd. 14 januari jl. voorgelezen door de heer Ter Maat – voorzitter van de hockeyvereniging als inspreker op deze vergadering. De reactie van wethouder Van Dellen is in deze brief al meegenomen.

#### De bijdrage per lid

Tijdens de vergadering heeft de wethouder bevestigd dat de bijdrage per lid, per jaar weliswaar voor 2 jaar wordt vastgesteld maar wel degelijk elk jaar wordt uitgekeerd. Voorts heeft hij uitgelegd waarom de bijdrage nu per lid is en niet meer per jeugdlid en uitgelegd wat er stak achter de staffeling. Hij heeft ook gezegd dat wat hem betreft de staffeling verlaten kan worden ten koste van iets meer instabiliteit in de begroting. Hij liet het aan de raad over om ten aanzien van beide laatste punten definitieve standpunten in te nemen.

Als sportverenigingen zijn we natuurlijk blij met elke bijdrage maar wij vragen ons wel af of met deze relatief lage bijdrage per lid een aansprekend en effectief subsidiebeleid gerealiseerd wordt op dit punt.

#### De accommodatiekosten

Helaas ging de wethouder niet in op ons belangrijkste bezwaar: de korting op de accommodatiekosten. Deze korting is heel groot en zorgt voor de meeste problemen.

In het verleden was de jaarlijkse bijdrage 30% voor binnensporten en 50% voor buitensporten; dat wordt voor beide takken van sport teruggebracht tot 10% als de raad met wethouder instemt. Wij verzoeken de raad met klem om dat niet te doen.

Wij herhalen onze opmerkingen en verzoeken de raad de wethouder op te dragen het subsidiebeleid werkelijk gelijk te maken en zeker te stellen dat er geen appels met peren worden vergeleken.

Er is grote ongelijkheid in de financiering van de velden. Bijvoorbeeld bij de hockeyvereniging zijn de velden geprivatiseerd en betaalt de club de aflossingen en de rente voor de leningen die aangegaan zijn om de zgn. sporttechnische lagen aan te schaffen. Ook alle risico's liggen bij de vereniging. Het gaat hier om flinke bedragen die op onze begroting drukken. U zult tegenwerpen dat als het gemeentevelden waren, er huur in rekening was gebracht. De grote vraag is echter of dit allemaal wel zo gelijk is. Wij begrepen dat de sporters in Rijnwaarden geen subsidie kregen maar misschien hadden zij hun velden voor niets of voor een sterk gereduceerd tarief.

Ook de financiering van clubhuizen kan sterk hebben verschild tussen de gemeenten en bij de clubs; er is nu eenmaal veel historie in de besluitvorming.

Het is natuurlijk niet goed om maar één aspect te harmoniseren en alle overige aspecten onveranderd te laten. Wij roepen op alle aspecten te bekijken en dan te besluiten hoe verder gegaan moet worden met de harmonisering. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat flankerend beleid nodig is om de harmonisering eerlijk te laten verlopen. Wij bieden de gemeente onze hulp aan bij het onderzoek.

#### De overgangsregeling.

Zoals een van de raadsleden opmerkte, zijn er geen grote verschillen tussen de contributies van de clubs. Dat had zij onderzocht en bracht haar terecht tot de conclusie dat we die dan ook niet moeten laten ontstaan door dit nieuwe subsidiebeleid. Het feit dat er geen grote verschillen in contributies bestaat kan gezien worden als een indicatie dat de "mix van ondersteuning" in de gemeente Rijnwaarden anders is geweest dan in Zevenaar en dat echt het hele "plaatje" bekeken moet worden om eerlijk te harmoniseren; de totale kosten en opbrengsten zullen vermoedelijk niet zoveel verschillen tussen de clubs. Met andere woorden: de kans is groot dat als de gemeente echt goed werk maakt van dit onderzoek en alle relevante verschillen aanpakt en harmoniseert, er geen overgangsregeling nodig is.

Mochten er toch grote verschillen overblijven, dan vinden wij een overgangsregeling van 2 jaar te krap om de korting op te vangen. Wij verzoeken dan ook deze overgangstermijn op zijn minst met een aantal jaren te verlengen.

#### Betekenis verlaging subsidiekosten

In zijn algemeenheid kan de subsidieverlaging opgevangen worden door het genereren van meer inkomsten of door het verlagen van de kosten van de club. Het kan helaas niet uit de winst komen want die is er bij de sportclubs al nauwelijks. We zijn al blij als we de eindjes aan elkaar kunnen knopen.

Meer inkomsten kunnen alleen maar gegenereerd worden door de contributies te verhogen, door nog meer sponsorgelden binnen te halen of door het vergroten van de barinkomsten. In veel gevallen zal het neerkomen op het verhogen van de contributies want de sponsormogelijkheden zijn al flink benut zo niet uitgeput en het vergroten van barinkomsten gaat ook niet zomaar. En als de contributies concurrerend zijn, en daar zorgen de clubs wel voor, betekent een contributieverhoging van ca. 8 – 10 % ineens op zijn minst een teruggang van het aantal leden.

Minder kosten: dit gaat eigenlijk direct ten laste van het budget voor trainers want andere kosten zijn min of meer vast (huur/afschrijving en onderhoud velden, contributies aan bijvoorbeeld de KNVB en de KNHB). De verenigingen werken met vrijwilligers en op de beheerskosten wordt scherp gelet; hier is niet veel voordeel te behalen. De kosten voor trainers zijn dus eigenlijk al een sluitpost waarop nauwelijks verder bezuinigd kan worden. We wijzen erop dat veel training gegeven wordt door

oudere jeugdleden voor minimale vergoedingen. De supermarkten betalen vaak al meer voor jongeren van deze leeftijd !!

Wij verzoeken de gemeenteraad het subsidievoorstel zoals dat er thans ligt af te wijzen en de wethouder te vragen goed onderzoek te doen en te komen met een integraal harmoniseringsvoorstel. Alleen op basis van zo'n breed onderzoek kan een goed voorstel ontwikkeld worden en de raad ons inziens komen tot goede besluitvorming.

Hoogachtend,

M. ter Maat – voorzitter HVZ

R. van Leeuwen – voorzitter DCS

Chr. van Brero – voorzitter OBW

H. Martens – voorzitter KV De Zwaluwen