Geacht college en leden van de raad,

Sinds 2018 zijn wij met Gemeente Zevenaar in gesprek over de realisatie van een zonnepark in uw gemeente. Wij zijn verheugd dat het beleid ('toets- en afwegingskader grootschalige duurzame energieopwekking') vorm begint te krijgen en dat u de belanghebbenden in de gelegenheid stelt om hun mening kenbaar te maken. Hiervan maken wij graag gebruik. In deze brief leest u onze opmerkingen en verzoeken.

Doelstellingen en concept Regionale Energie Strategie (RES)
In het afwegingskader missen wij een objectieve onderbouwing hoe het afwegingskader zal leiden tot de het behalen van de doelen van Gemeente Zevenaar om in 2040 energieneutraal te zijn. De relatie met de doelen van de RES zijn bovendien niet inzichtelijk gemaakt. Er wordt gesteld dat:
"het proces van de RES of de uitkomsten daarvan kunnen wel tot andere inzichten leiden."

Uw planning was dat het beleid in het 1e kwartaal van 2019 gereed zou zijn. Wij begrijpen dat u zorgvuldigheid betracht en hebben daarom begrip voor het feit dat het beleid langer op zich heeft laten wachten. Gelet op de uitloop in planning met 1 jaar vinden wij het echter opvallend en onwenselijk dat juist 2 maanden vóór aanbieding van het concept RES het afwegingskader ter vaststelling op de agenda van de gemeenteraad staat.

Op 1 juni 2020 moet het concept RES worden aangeboden. Vaststelling van het afwegingskader op
1 april 2020 brengt het grote risico met zich mee dat er beleid wordt vastgesteld dat enkele maanden later alweer achterhaald kan zijn. Dit zou onzes inziens de geloofwaardigheid en het maatschappelijke draagvlak voor de energietransitie niet ten goede komen.

Concreet verzoeken wij u om recht te doen aan het zorgvuldigheids- en motiveringbeginsel door:

1. objectief te onderbouwen hoe het afwegingskader concreet zal bijdragen aan het doel om in 2040 als Gemeente Zevenaar energieneutraal te zijn;
2. de besluitvorming aan te houden totdat de opgave vanuit de RES en daarmee alle feiten bekend zijn, en de resultaten van de RES vervolgens in het afwegingskader mee te nemen.

Tomorrow Energy B.V.
Kronehoefstraat 66 , 5622 AC Eindhoven The Netherlands

Tel: 040 782 0171 | E-mail: info@tomorrowenergy.nl
Kvk nr. 67835058 | BTW nr. NL857192140B01 | IBAN: NL20INGB0007649856 | BIC: INGBNL2A

Voorkeursgebieden in relatie tot zonneparken

In het toets- en afwegingskader wijst u voorkeursgebieden aan omdat een zekere mate van clustering gewenst is. Met name ten aanzien van windmolens is dit een logische gedachte en dit sluit aan bij de landelijke tendens van clustering van windparken rond grootschalige infrastructuur. Zonneparken laten zich ten opzichte van windmolens echter veel beter in het landschap inpassen. Dit betekent niet dat zonneparken overal mogelijk zijn. De provincie Gelderland heeft reeds onderzocht en vastgesteld waar grootschalige zonneparken mogelijk zijn. In tegenstelling tot veel andere gemeenten is uw afwegingskader veel strenger dan het provinciale beleid. Dit lijkt haaks te staan op de ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn i.c.m. de uitkomsten van het participatietraject. Uit het participatietraject blijkt een ruime voorkeur voor zonne-energie als meest geschikte optie voor duurzame opwek (ca. 60% van de respondenten). Daarnaast is een van de conclusies uit het participatieverslag om in beginsel niet te veel gebieden uit te sluiten. Het afwegingskader doet het tegenovergestelde: het overgrote deel van het grondgebied uitsluiten voor zonneparken.

Concreet verzoeken wij:

3. Zonneparken in elk geval mogelijk te maken binnen de gebieden die door de provincie zijn aangewezen als “Grote zonneparken mogelijk” en ter overweging adviseren wij ook zonneparken mogelijk te maken in de gebieden door de provincie zijn aangewezen als “Grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk”, conform het plaatje op pagina 6 van het afwegingskader.

Voorkeursgebieden in relatie tot in ontwikkeling zijnde zonneparken

Het voorkeursgebied voor duurzame energie bestaat uit de zone langs de A12. Er zijn echter meerdere voorkeursgebieden (rode cirkels) op de kaart aangegeven, hierover is in het afwegingskader gesteld dat: *“daarnaast wordt als voorkeursgebied ook aangemerkt de gebieden waar al sprake is van een bestaande dan wel in ontwikkeling zijnde grootschalige energievoorziening”.* Voor het zonnepak nabij de Leuffenseweg is reeds in 2018 een overeenkomst met de grondeigenaar gesloten en het verzoek is ook al in 2018 kenbaar gemaakt bij de gemeente. Momenteel is het project in de vergunningsprocedure (HZ_WABO-2019-0915). De vergunning is in nauwe afstemming met de casemanager Omgevingsvergunningen van de gemeente aangevraagd. Het beoogde zonnepark is echter om voor ons onduidelijke en niet nader gemotiveerde redenen buiten de aangewezen voorkeursgebieden gehouden.

Uit de door het advies- en ingenieursbureau Royal HaskoningDHV opgestelde ruimtelijke onderbouwing, het concept landschappelijke inpassingsplan en natuuronderzoeken blijkt dat een zonnepark op deze locatie goed inpasbaar is en bovendien een positieve bijdrage kan leveren aan de biodiversiteit, recreatief medegebruik en het terugdringen van stikstofuitstoot. Wij benadrukken te allen tijde met de gemeente en omwonenden in gesprek te willen gaan over het optimaliseren en zo nodig aanpassen van de plannen, zodat aan alle voorwaarden van het afwegingskader kan worden voldaan.

Concreet verzoeken wij:

4. Het in ontwikkeling zijnde zonnepark nabij de Leuffenseweg (WABO-2019-0915) aan te wijzen als voorkeursgebied voor zonne-energie en in gesprek te gaan over de verdere planuitwerking en procedure.

Beoordeling van initiatieven en fasering

Ten aanzien van initiatieven die niet in de voorkeursgebieden liggen stelt het afwegingskader onder het kopje fasering dat: *"De overige initiatieven die een principeaanvraag hebben gedaan, worden 'on hold' gezet. Bij een definitieve aanvraag wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd."*

Wij kunnen niet volgen waarom ingediende principeaanvragen worden aangehouden, maar ingediende vergunningsaanvragen worden geweigerd. Voor het zonnepark Leuffenseweg zou dit betekenen dat - indien u de verzoeken onder ad. 3 en ad. 4 niet overneemt – de vergunning wordt geweigerd. Vervolgens kan dan voor hetzelfde project wél een principeverzoek worden ingediend en die zal dan vervolgens worden aangehouden. Dit zou een zinloze exercitie zijn aangezien het ook mogelijk is de vergunningsaanvraag aan te houden. Voor het zonnepark aan de Leuffenseweg is nota bene op advies van de gemeente al eerder overeengekomen om de omgevingsvergunning aan te houden.

Concreet verzoeken wij:

5. Zowel voor principeverzoeken als vergunningaanvragen buiten de voorkeursgebieden de mogelijkheid te bieden om de aanvraag 'on hold' te zetten indien de verzoeken onder ad. 3 en/of ad 4. niet worden overgenomen.