

## Vragen vanuit de raad aan het college:

**A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde**

**B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering**

**C. Technische vragen**

**Categorie: A / B / C** (doorhalen wat niet van toepassing is)

## Onderwerp: Bestemmingsplan buitengebied Zevenaar Noord

Naam en fractie: Marcel Lap, PvdA

Datum indienen: 22 maart 2020

Afdeling: ..... (door organisatie in te vullen)

Contactpersoon: ..... (door organisatie in te vullen)

### Inleiding/Aanleiding:

In de afgelopen dagen heb ik gesproken met de heer J. Verhagen over zijn inspraakreactie op het bestemmingsplan buitengebied Zevenaar Noord. In het voorliggende bestemmingsplan wordt archeologie afzonderlijk opgenomen, terwijl het al is geregeld in het bestemmingsplan Archeologie. Tevens wordt een wijziging opgenomen ten opzichte van het bestemmingsplan Archeologie. Dit plan is rond 2006 in de gemeente Zevenaar vastgesteld en in 2009 geharmoniseerd met de gemeente Angerlo. De wijziging betreft: "specifieke vorm van waarde – lage archeologische verwachting".

Door nu afwijkend in het bestemmingsplan buitengebied Zevenaar Noord archeologie op te nemen wordt het verwarrend voor eenieder wat nu geldt.

### Vraag/Vragen:

1. Wat is de reden om in het bestemmingsplan buitengebied Zevenaar Noord apart archeologie op te nemen en het daar voor het buitengebied te regelen.

Het thema archeologie is geregeld in een paraplubestemmingsplan. Een paraplubestemmingsplan is een partiële herziening of aanvulling van meerdere bestemmingsplannen tegelijkertijd. Met een paraplubestemmingsplan wordt beoogt één of enkele aspecten te wijzigen of aan te vullen in de verschillende bestemmingsplannen van kracht zijn. Indien een bestemmingsplan wordt vastgesteld voor een gebied vervalt het onderliggende bestemmingsplan(en), dus ook het parapluplan. De regeling uit het paraplubestemmingsplan moet dan ook overgenomen worden in het nieuwe bestemmingsplan.

2. Waarom wordt in dit bestemmingsplan buitengebied en toekomstige bestemmingsplannen niet verwezen naar het bestemmingsplan archeologie. Dit voorkomt versnippering, extra administratieve lasten en zorgt voor een eenduidig beleid.

Zie bovenstaand. Daarbij is het vanuit het perspectief van het plangebied juist i.o.o. eenduidig om alle regels zo veel mogelijk op 1 plek te hebben. In het andere geval zou, om alle regels voor een locatie in beeld te hebben, in het bestemmingsplan en meerdere parapluplannen gekeken moeten worden.

3. Kan het bestemmingsplan archeologie niet worden gezien als een “paraplubestemmingsplan” zoals dit de afgelopen jaren eveneens is vastgesteld op het gebied van parkeren en wonen.

Dit klopt. Het bestemmingsplan Archeologie is een paraplubestemmingsplan.

Het bestemmingsplan Archeologie is rond 2009 vastgesteld in de voormalige gemeenten Angerlo en Zevenaar. Voor de voormalige gemeente Rijnwaarden geldt een ander plan. Mogelijk dat bepaalde regels in de plannen niet gelijk zijn of tegenwoordig anders geïnterpreteerd kunnen worden.

4. Wanneer wordt het bestemmingsplan Archeologie of beide geëvalueerd en geactualiseerd.

Hier is geen termijn voor vastgesteld. Wel worden stappen gemaakt om de archeologische verwachtings- en beleidskaarten van de gemeente te actualiseren. De opdracht is hiertoe verleend.

5. Op welke termijn kan het bestemmingsplan archeologie voor de gehele gemeente Zevenaar worden opgesteld en vastgesteld (geharmoniseerd).

Daar waar we met nieuwe plannen bezig zijn nemen we het rechtstreeks op, voor overige plannen blijft paraplubestemmingsplan van toepassing als bestemmingsplan er niet zelf in voorziet en over aantal jaar is alles verwerkt in het omgevingsplan. Nu tussentijds een bestemmingsplan archeologie voor het gehele grondgebied opnemen is niet opportuun.