

vestiging Meppel

Noordeinde 31A

Postbus 1033

7940 KA Meppel

F 088 488 29 10

vestiging Oss

Waalkade 33

Postbus 300

5340 AH Oss

F 088 488 21 02

Aan de gemeentegriffie
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

Oss, 2 juni 2020

Kenmerk: EX.16.1187

Betreft: Inspraaktekst digitale commissievergadering Ruimte betreffende
aanvullingen op zienswijze (nr. 27) bestemmingsplan "Buitengebied Zevenaar
Noord (2018)"

BTW NL808678772B01**KvK** 17122016**IBAN** NL54RABO 0192313320**BIC** RABONL2U

Geachte raadsleden,

Op 8 januari 2019 is door ons bureau namens maatschap Lamers, Broekzijdestraat 4, 6986 CK te Angerlo (hierna: cliënt), een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Zevenaar Noord 2018', zoals dat vanaf donderdag 29 november 2018 tot en met woensdag 9 januari 2019 ter inzage heeft gelegen, bij u ingediend. Deze zienswijze had betrekking op bovengenoemde locatie, welke in eigendom is van cliënt.

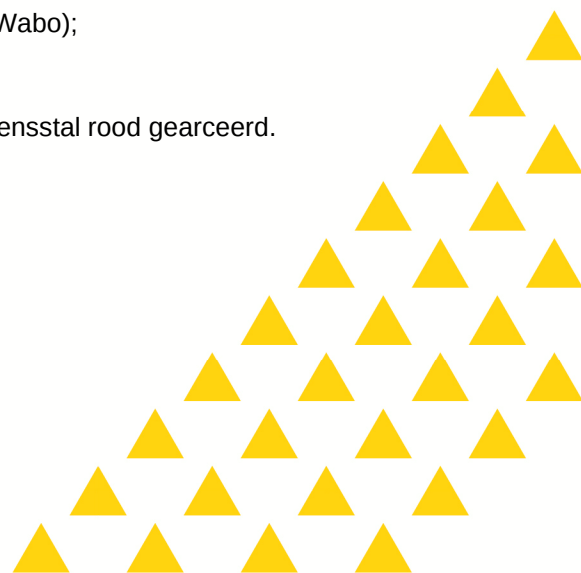
Bedrijfs- en bestemmingsplansituatie

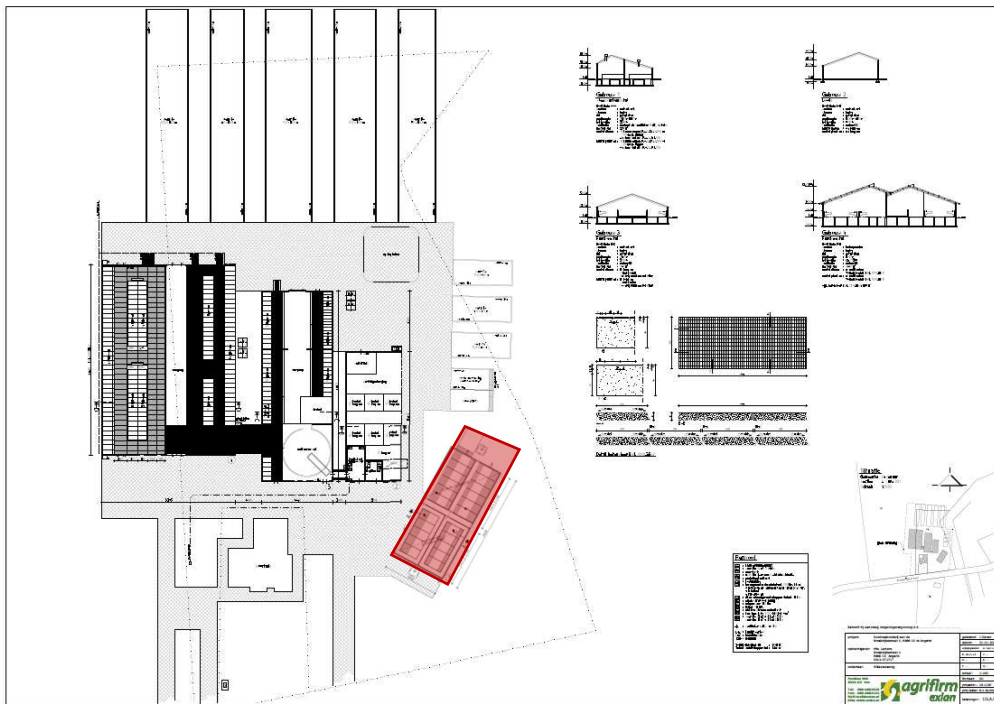
In deze zienswijze is aangegeven dat cliënt, zoals bij u bekend is, op bovengenoemde locatie een gemengd agrarisch bedrijf exploiteert dat bestaat uit een grondgebonden bedrijfstak in de vorm van een melkveehouderij en beperkte ondergeschikte intensieve bedrijfstak in de vorm van een varkenshouderij (vleesvarkens, kraamzeugen of gespeende biggen).

De gemeente Zevenaar heeft in het verleden hiervoor de benodigde vergunningen verleend. In 2017 hebben burgemeester en wethouders nog besloten om, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- I. WM-vergunning. (regulier, wijzigen) (Art. 2.1 lid 1^e Wabo);
- II. VVGB Wet natuurbescherming.

In onderstaande figuur 1. is de betreffende aanwezige varkensstal rood gearceerd.





Figuur 1: Uitsnede milieutekening Broekzijdestraat 4, 6986 CK te Angerlo, met rode arcering is de intensieve varkensstal gearceerd met bijbehorende voorzieningen

Vergunningssituatie rondom varkensstal

- Voor 2006 waren de bedrijfslocaties ter plaatse van de Broekzijdestraat 1a – 2 en 4 te Angerlo vergunningstechnisch als één bedrijf met elkaar gekoppeld;
- In 1989 heeft cliënt de locatie Broekzijdestraat 4 te Angerlo gekocht;
- Al in de jaren 70 is ter plaatse van de Broekzijdestraat 4 een loods/annex varkensstal gebouwd waarvoor de gemeente destijds ook de benodigde bouwvergunning heeft verleend. Deze loods annex varkensstal bestond uit 1 afdeling voor 40 stuks vleesvarkens en het overige gedeelte was destijds in gebruik als machineberging;
- In de jaren rond '93/'94 is door de gemeente een bouwvergunning verleend voor de verbouw van de loods annex varkensstal waarbij in de loods 2 afdelingen voor varkens zijn gerealiseerd en waarbij een uitbreiding heeft plaatsgevonden met nog eens 2 afdelingen. Dit tot een totaal van 4 afdelingen voor varkens.
- In 2006 zijn de bedrijven op nummer 1a – 2 en 4 zowel feitelijk als vergunning technisch uit elkaar gehaald. Door cliënt is destijds een uitgebreide vergunning in het kader van de Wet milieubeheer bij de gemeente ingediend en verleend. Gezien de aanwezigheid van de aanwezige varkensstal was het niet mogelijk om dit met melding te realiseren.

Toekennen aanduiding Intensieve veehouderij ter plaatse van de varkensstal

In de zienswijze is naast het feit dat verzocht is om alle bebouwing binnen het bouwvlak te situeren gereageerd op het feit dat ter plaatse van de Broekzijdestraat 4 te Angerlo een grondgebonden melkveehouderij in combinatie met een



ondergeschikte varkenshouderij wordt geëxploiteerd. Een varkenshouderij betreft een intensieve veehouderij.

In het ontwerpbestemmingsplan is echter geen rekening gehouden met de vergunde rechten. Hierdoor is ter plaatse van de locatie de enkelbestemming 'Agrarisch' toegekend zonder op de varkensstal de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – intensieve veehouderij' te leggen.

In de zienswijze is aangehaald dat hierdoor ter plaatse enkel een grondgebonden agrarisch bedrijf uitgeoefend kan worden en dat hiermee de ondergeschikte intensieve varkenshouderijtak van cliënt, waarvoor de gemeente de benodigde vergunningen heeft verleend, belemmerd wordt in de verdere bedrijfsvoering. Om dit te voorkomen is in de zienswijze verzocht om ter plaatse van de gronden waarop de varkensstal is gerealiseerd alsnog de aanduiding 'specifiek vorm van agrarisch – intensieve veehouderij' te leggen.

Zienswijzennota 'Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Zevenaar Noord 2018'

In de zienswijzennota zijn de ingekomen zienswijzen beschreven en wordt het voorlopige standpunt van de gemeente geformuleerd. Onder punt 27 is de zienswijze die wij namens onze cliënt hebben ingediend verwoord. Hierin wordt als antwoord op de zienswijze aangegeven dat:

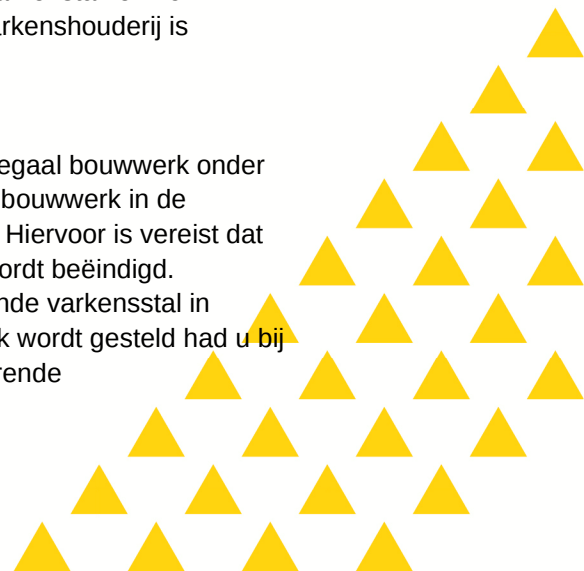
"Conform de uitgangspunten zoals die zijn vastgesteld biedt het bestemmingsplan geen ruimte voor omschakeling van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf / onderdeel van een agrarisch bedrijf dat gericht is op niet-grondgebonden veehouderij. In de Nota van Uitgangspunten heeft de gemeenteraad reeds gesteld dat we geen mogelijkheden opnemen voor omschakeling van grondgebonden agrarisch bedrijf naar niet-grondgebonden agrarisch bedrijf. Het aantal intensieve veehouderijen buiten de ontwikkelingsgebieden mag niet toenemen en moet zo mogelijk afnemen. Daarom is het niet wenselijk dat door omschakeling (of door-ontwikkeling) nieuwe niet-grondgebonden bedrijven respectievelijk bedrijfsonderdelen ontstaan en/of nieuwe agrarische bouwpercelen voor niet-grondgebonden bedrijven worden toegekend. Op deze locatie is een niet-grondgebonden bedrijf(-sonderdeel) uitgesloten en wordt geen aanduiding intensieve veehouderij opgenomen".

Als reactie op dit standpunt willen wij opmerken dat wij het gevoel hebben dat de zienswijze door de gemeente niet juist is geïnterpreteerd, omdat:

1. In de zienswijze door ons niet is verzocht om ruimte te bieden voor omschakeling van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf / onderdeel van een agrarisch bedrijf dat gericht is op niet-grondgebonden veehouderij. Wij hebben enkel verzocht om de vergunde en feitelijke situatie op de juiste wijze te bestemmen zodat dadelijk na de vaststelling van het bestemmingsplan cliënt het gemengde bedrijf ter plaatse kan blijven uitoefenen en door het bestemmingsplan niet belemmerd wordt in de (huidige) bedrijfsvoering. Om de vergunde rechten en de feitelijke aanwezige situatie op de locatie te respecteren dient u ter plaatse van de

- gronden die in gebruik zijn t.b.v. de varkenshouderij binnen het bouwvlak de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – intensieve veehouderij' te leggen.
2. Daarbij wil ik opmerken dat wij niet verzoeken om op het totale bouwvlak, waarop ook de grondgebonden melkveehouderij wordt geëxploiteerd, bovengenoemde aanduiding te leggen.
 3. Door op het gedeelte van de gronden, binnen het bouwvlak, waarop de ondergeschikte varkenshouderij wordt geëxploiteerd de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – intensieve veehouderij' te leggen neemt het feitelijke aantal intensieve veehouderijen (buiten de ontwikkelingsgebieden) helemaal niet toe. Het betreft hier immers vergunning technisch als feitelijk al een bestaande ondergeschikte intensieve veehouderijtak bij een grondgebonden veehouderij. Hierdoor ontstaan helemaal geen nieuw niet-grondgebonden bedrijf of bedrijfsonderdeel.
 4. Daarnaast biedt u door het toekennen van de gevraagde aanduiding ter plaatse van de gronden waarop de ondergeschikte varkensstal is gevestigd geen verdere uitbreidingsmogelijkheden t.b.v. de intensieve veehouderijtak. Buiten deze aanduiding maakt het bestemmingsplan het namelijk helemaal niet mogelijk om de intensieve veehouderij verder te ontwikkelen.
 5. U voorkomt hiermee echter wel dat de betreffende varkensstal met bijbehorende voorzieningen onterecht opnieuw binnen het overgangsrecht worden gebracht;
 6. Wanneer u de betreffende varkensstal met bijbehorende voorzieningen opnieuw binnen het overgangsrecht brengt betekent dit dat cliënt niet meer de mogelijkheid heeft om deze stal in de toekomst te voorzien van eventuele emissie reducerende systemen danwel maatregelen kan treffen in het kader van dierenwelzijn.
 7. In het standpunt van de gemeente staat dat het uitgangspunt van de gemeente is dat het aantal intensieve veehouderijen buiten de ontwikkelingsgebieden zo mogelijk moet afnemen. Ik wil u er hierbij wel op attenderen dat dit het uitgangspunt van de gemeente kan zijn, maar dat dit niet betekend dat u zomaar de vergunde rechten af kunt nemen van intensieve veehouderijbedrijven die in bedrijf zijn.
 8. Onterecht wordt opgemerkt dat op de locatie een niet-grondgebonden bedrijf(-sonderdeel) is uitgesloten en dat daardoor geen aanduiding intensieve veehouderij wordt opgenomen. Dit is tevens een hele vreemde opmerking gezien het feit dat de gemeente juist in het verleden de benodigde vergunningen heeft verleend voor de ondergeschikte varkensstal en zo toegestaan heeft dat ter plaatse een ondergeschikte varkenshouderij is gevestigd.

Ik wil u er verder op attenderen dat de gemeenteraad een legaal bouwwerk onder het overgangsrecht mag brengen als aannemelijk is dat dit bouwwerk in de planperiode wordt verwijderd. Hetzelfde geldt voor gebruik. Hiervoor is vereist dat het aannemelijk is dat het gebruik binnen de planperiode wordt beëindigd. Aangezien het helemaal niet aannemelijk is dat de betreffende varkensstal in onderhavige situatie wordt verwijderd danwel buiten gebruik wordt gesteld had u bij de vaststelling van het vorige bestemmingsplan en de vigerende



'Beheersverordening Buitengebied Zevenaar' niet zomaar mogen besluiten de varkensstal onder het overgangsrecht te brengen. Daarnaast mag een gemeente een situatie niet meerdere keren onder het overgangsrecht brengen. Dit houdt in, dat gezien het feit dat de varkensstal nog steeds wordt gebruikt t.b.v. het houden van varkens en u de gemeente daarvoor de benodigde vergunningen heeft afgegeven, u het gebruik van deze stal nu positief zult moeten bestemmen en uit het overgangsrecht dient te halen. Het bovenstaande bevestigt dat u het bestemmingsplan zo dient vast te stellen dat cliënt de mogelijkheid blijft behouden om deze stal, waarvoor de benodigde vergunningen zijn verleend, te verbouwen danwel aan te passen, etc. Ons voorstel is daarom alsnog te besluiten om op de verbeelding, ter plaatse van de gronden binnen het bouwvlak waarop de varkensstal met bijbehorende voorzieningen staat, de gewenste aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – intensieve veehouderij' te leggen en het bestemmingsplan hierop gewijzigd vast te stellen

Verzoek

Ik verzoek u namens maatschap Lamers om alsnog te besluiten af te wijken van het standpunt van de gemeente op de zienswijze en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen door ter plaatse van de varkensstal met bijbehorende voorzieningen de gevraagde aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – intensieve veehouderij' toe te kennen.

Wanneer u naar aanleiding van deze inspraak nog vragen of opmerkingen heeft kunt u deze kenbaar maken tijdens de digitale commissievergadering Ruimte.

Met vriendelijke groet,

