

c.c. secretaris bezwaarschriften

en de gemeenteraad



Aan het college van burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Postbus 10,

6900 AA Zevenaar.

Onderwerp: klacht over [redacted] inzake nalaten adequaat handelen respectievelijk het aanleveren van zinledige/onjuiste info.

Nijmegen, 25 augustus 2020.

Geacht college,

Bij deze dien ik een klacht in over [redacted] inzake het nalaten van adequaat handelen in de vorm van het aanleveren van door mij gevraagde info in het kader van gedane Wob verzoeken en over het volschrijven van pagina's met zinledige/onjuiste informatie.

Ik heb [redacted] daar bij brief 5 augustus 2020 al op gewezen en daaraan toegevoegd dat indien de gevraagde info wederom uitblijft ik een klacht indien. Nu het gevraagde is uitgebleven heeft [redacted] mijn klacht kunnen zien aankomen.

Wat heb ik in mijn brief van 5 augustus 2020 naar voren gebracht.

In die brief heb ik naar voren gebracht dat ik van het door b en w genomen Wob besluit naar aanleiding van mijn Wob verzoek de overwegingen van b en w als onderdeel van de besluitvormingsprocedure inzake het ongegrond verklaren van mijn klacht gericht tegen mevrouw Koers wil ontvangen. Die klacht heeft -meer gepreciseerd- betrekking op een op 16 februari 2020 bij mevrouw Koers ingediend vertrouwelijk verzoek mij info te verschaffen of mijn brief gericht aan het Dagelijks Bestuur van de Odra, waarbij gevoegd een veertiental producties die het disfunctioneren van de Odra inzichtelijk maken, ook daadwerkelijk is behandeld door het DB met het daarbij behorende vergaderquorum. Het DB bij monde van zijn voorzitter de heer J. Maouche claimde dat naar mij toe. Mevrouw Koers kennelijk geschrokken van de ernst van de interne situatie bij de Odra zegt mij toe de inhoud van mijn vertrouwelijke aan haar gerichte brief te zullen bespreken. De intentie van mijn brief aan mevrouw Koers laat gelet op de inhoud daarvan geen onduidelijkheid bestaan omtrent het vertrouwelijke karakter. Zo spreek ik in mijn brief aan **mevrouw** Koers over een heikele kwestie maar niettemin mevrouw Koers in haar hoedanigheid van vrouw in staat acht haar gevoel te laten spreken opdat vooruitgang kan worden geboekt inzake het negeren door de Odra betreffende zijn eigen disfunctioneren. Mevrouw Koers -blijkt mij nadien uit de door mij opgevraagde stukken- gaat er mee aan de slag maar wordt overal teruggefloten onder het adagium "in poep moet je niet roeren" en laat mij om die reden vervolgens integraal stikken. Een klacht over mevrouw Koers was daarmee onontkoombaar.

Wat doet mevrouw Koers nog meer wat niet door de beugel kan.

Mijn vertrouwelijke aan haar gerichte brief van 16 februari doorsturen naar de Odra. Die informeert mij vervolgens met de mededeling daar niets mee te doen. Dat mag niet verbazen -zie daartoe de vorige alinea- waarin ik uiteenzet dat het management van de Odra het eigen disfunctioneren blijft negeren. Mevrouw Koers is met haar handelswijze zogezegd bij de duivel te biecht gegaan. Mevrouw Koers heeft als wethouder, in die hoedanigheid geen bestuursorgaan zijnde, evenmin enige plicht tot het doorzenden van mijn vertrouwelijke aan haar gerichte brief richting Odra. Mevrouw Koers kan daarmee lef niet worden ontzegd. Mevrouw Koers heeft meer het lef voor zichzelf te concluderen dat zij heeft gehandeld als een goed bestuurder betaamt. Dat bij mevrouw Koers in eerste instantie alle alarmbellen afgaan naar aanleiding van mijn brief van 16 februari 2020 door mijn brief aan alle overige AB leden toe te sturen en vervolgens bij een tegen briesje van onwelriekende aard "in poep moet je niet roeren" van de overige leden van het AB het laat afweten in plaats van haar rug recht te houden onder het motto "eigen waarde voorop" is kennelijk iets dat mevrouw Koers vreemd is. Het algemeen bestuur heeft daarbij te waken over een goede dienstverlening Odra aan de ingezetenen van de bij de Odra aangesloten gemeenten. Ook dat boeit mevrouw Koers kennelijk niet.

Terug naar [REDACTED]

[REDACTED] is kennelijk de ambtenaar die Wob verzoeken afdoet. Evenzo kennelijk heeft zij daarvoor een mandaat. Ik kan uw college verzekeren dat [REDACTED] de facto noch de jure doorgrond wat een mandaat werkelijk betekent. Ik doel onder andere op het onderdeel verstandig omgaan met een mandaat. Het verstandig omgaan met een mandaat betekent onder andere dat het mandaat terug wordt gegeven naar het bestuursorgaan op het moment dat je als mandataris op enigerlei wijze in de problemen kunt geraken door het mandaat toch aan je te houden. Een zekere bewijsdrift ten overstaan van een wethouder zal daar vermoedelijk mede debet aan zijn. Die gedachte brengt het tot op heden opgebouwde dossier tenminste met zich mee. Uw college zou er verstandig aan doen [REDACTED] te verlossen uit haar impasse. Ik heb u dat al vaker gezegd en daaraan toegevoegd het dossier over te dragen aan een externe deskundige.

Heb ik dan zoveel gevraagd van/aan [REDACTED]?

Ik vraag slechts de overwegingen als onderdeel van de besluitvormingsprocedure die heeft geleid tot het ongegrond verklaren van mijn klacht jegens mevrouw Koers. [REDACTED] schrijft in haar brief van 11 augustus 2020 dat alle documenten die zien op de besluitvorming van het college mij zijn overgelegd. In een daaropvolgende zin laat [REDACTED] dat volgen door een opmerking dat geen aanvullende documenten worden verstuurd. Hoe kun je als alle documenten zijn verstuurd -dat is wat [REDACTED] schrijft- dan vervolgens schrijven dat er geen aanvullende documenten worden verstuurd. Ook schrijft [REDACTED] dat er geen herziend besluit zal volgen. Als je zo schrijft respectievelijk blijft schrijven -hetgeen [REDACTED] doet- heb je naar mijn opvatting het bestuursrecht c.a. in de verste verte begrepen. Door er toch mee bezig te zijn -hetgeen [REDACTED] doet- doe je mensen tekort en breng je mensen in posities die hen niet toekomt; vandaar mijn klacht gericht tegen [REDACTED]

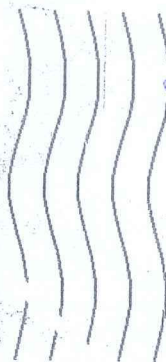
Wat ik inzake de te behandelen klacht over [REDACTED] niet wil.

Ik wil niet dat de klacht wordt behandeld door de burgemeester in zijn hoedanigheid van klachtenbehandelaar en evenmin door [REDACTED] in haar hoedanigheid van klachtencoördinator. Beide personen hebben ter zake van mijn klacht over mevrouw Koers er blijk van gegeven de beginselen van behoorlijk besuur zoals daar zijn het verbod op vooringenomenheid, het gebod op dienstverlening en een correcte en faire behandeling niet te eerbiedigen. Dat beide personen eerder richting gemeenteraad hebben gecommuniceerd dat de klachtenregeling als een prettige regeling wordt bevonden die ook goed werkzaam is vermag niet te verbazen indien een hen voorgelegde casus wordt getransformeerd naar een situatie die beiden het beste uitkomt. Omtrent beider handelen kom ik later in het jaar meer uitgebreid terug richting gemeenteraad. Voor dit moment vertrouw ik er (nog) op dat de secretaris van de adviescommissie bezwaarschriften, [REDACTED] [REDACTED], zo wijs is om in het kader van de voortgang van de afhandeling van mijn klacht op gemeentelijk nivo mij de b en w overwegingen die hebben geleid tot het ongegrond verklaren van mijn klacht alsnog toe te zenden.

Mvgr [REDACTED]
[REDACTED]

PS

De claim van de heer J.Maouche bleek niet op waarheid te berusten!



College van ben w van Levenaar,
Postbus 10,
6900 AA Levenaar.

WDC #XSDXWJWDD#

