

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A / B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Noodfietspad Spijk - Lobith

Naam en fractie: Marcel Lap (PvdA) en Peter Vos (VVD)

Datum indienen:

Afdeling: (door organisatie in te vullen)

Contactpersoon: (door organisatie in te vullen)

Inleiding/Aanleiding:

Op 12 november jl. hebben wij een email ontvangen via Overheid.nl met daarin een verwijzing naar een verleende watervergunning voor het aanleggen van een fietspad en fietsbrug aan de Spijksedijk in Spijk. De watervergunning is verleend door het Waterschap Rijn en IJssel. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2020-12620.html> In de officiële bekendmaking staat dat belanghebbende die het niet eens zijn met de beslissing van het waterschap binnen zes weken nog bezwaar kunnen maken.

Bij de beantwoording van schriftelijke vragen in de raad van september 2020 is door het college aangegeven dat de aanleg van het tijdelijke fietspad een omgevingsvergunning vergt. Tegen die verleende vergunning is door een belanghebbende bezwaar gemaakt. De behandeling van het bezwaarschrift is gepland in het najaar. Over een benodigde watervergunning is nooit gesproken. Tevens hebben we wat vragen over de ingediende motie van 7 oktober

Vraag/Vragen:

1. Het Waterschap Rijn en IJssel heeft op 3 november een besluit genomen over de watervergunning.
 - Wanneer is benodigde watervergunning aangevraagd?
 - Waarom is deze watervergunning niet tegelijk met de omgevingsvergunning aangevraagd?
 - Wat is het verschil in de aanvraag van beide vergunningen?
 - Zijn achteraf beide vergunning noodzakelijk voor de aanleg?
2. De watervergunning ligt vanaf 11 november voor een periode van 6 weken ter inzage bij het Waterschap. Heeft de late afgifte van deze vergunning nog gevolgen voor de eerder aangegeven uitvoeringsplanning.

3. Eerder is aangegeven dat de aanleg van het noodfietspad in het voorjaar 2021 is gepland.
 - Is voor de aanleg al een aannemer gecontracteerd die de werkzaamheden gaat uitvoeren?
 - Heeft de aannemer al een planning afgegeven met een verwachte opleveringsdatum?
4. Tegen de verleende omgevingsvergunning eerder dit jaar is door een belanghebbende een bezwaarschrift ingediend.
 - Is bezwaarschrift inmiddels inhoudelijk behandeld?
 - Wat is de status van het bezwaar?
5. De motie riep het college op om:
 - a. De regie te pakken om met alle betrokkenen (incl. de SAS) in gesprek te gaan om tot een passende oplossing te komen waarbij eenieder zijn/haar eigen verantwoordelijkheid pakt en in maatwerk oplossingen gedacht wordt en deze ten uitvoer te brengen;
 - b. Waarbij in deze tussenliggende periode ook eventueel naar een oplossingen gekeken moet worden om er voor zorg te dragen dat alle leerlingen op de reguliere schooldagen van en naar school kunnen. Als voorbeeld kan genoemd worden, alternatief leerlingenvervoer, maar niet beperkend tot;
 - c. Dit spoedig naar alle betrokkenen te communiceren en op zeer korte termijn een bijeenkomst hierover te organiseren;
 - d. Met de politie in overleg te treden over de mogelijkheid om snelheidscontroles uit te voeren en welke snelheidsbeperkende en/of attentie-verhogende maatregelen op korte termijn genomen kunnen worden.
 - Kan de portefeuillehouder aangeven wat zij hiermee gedaan heeft?