

Concept verslag Commissie Middelen 2018-2022

Datum	12-11-2020
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Digitaal
Voorzitter	A.H.M. Albers
Aanwezigen	A.H.M. Albers, B. van Bindsbergen, M. Bloemberg, T.G.H. Boekhorst, J.J. de Croix, W.J.M. van Dinther, F.H.F. Jansen, B.M. Kagei, G.H.J. Kleinherenbrink, H.L.M. Meijer, P.J.M. Putman, E.R. van der Schaft, C.H. de Winter

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Inspraak

De inspraak zal in deze commissie plaatsvinden als agendapunt 6 over de agendapunten 7 en 8.

3 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De concept verslagen van de vergaderingen van 3 september 2020 en 15 oktober 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.

4 Vaststellen termijnagenda en lijst toezeggingen en moties

De organisatie wordt gevraagd nog eens goed te kijken naar de planning en termijnagenda. Deze moet zo goed mogelijk gevuld en verdeeld worden zodat de commissie weet welke raadsvoorstellen hen te wachten staan.

Dit is binnen de Agendacommissie al besproken. Dit zal ook onderwerp van gesprek zijn met de organisatie.

De termijnagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Presentatie onderzoek Belang Economic Board

De heren Van Miltenburg en Lendrink geven namens de Rekenkamercommissie een presentatie over het onderzoek Belang Economic Board voor Zevenaar.

De commissie stelt de volgende vragen:

- De gemeenschappelijke regelingen en samenwerking is een eigen orgaan geworden waar we heel moeilijk grip op krijgen. We besteden ergens geld aan en kunnen niet zeggen of dat goed besteed wordt en waaraan. In hoeverre gaat het college mee in de voorstellen die gedaan worden door het I&O en de Rekenkamer? Hoe denkt het college over de monitoring?
- Hoe krijgen we de aanbevelingen onder de aandacht van The Economic Board?
- De governance is ingewikkeld, zeker als je met 18 partijen The Economic Board opricht en in stand houdt. Een aanbeveling is dat Zevenaar dicht bij het vuur moet gaan zitten. Dat zou mooi zijn, maar als je dan met 18 partijen in The Economic Board zit, hoe kan je dan in de governance regelen dat Zevenaar dicht bij het vuur komt te zitten?
- In hoeverre kan dit rapport als leidraad of kapstok gebruikte worden voor andere gemeenschappelijke regelingen?
- We steken ergens geld in en we weten niet zo goed wat daar uit komt of dat het efficiënt wordt besteed. De aanbevelingen gaan over het versterken van de band, het aansturen en de monitoring. Maar met de bevindingen kan ook een

aanbeveling gedaan worden om uit The Economic Board te stappen. Heeft de Rekenkamercommissie deze aanbeveling overwogen? Zou het niet efficiënter en effectiever zijn om het geld in de Liemerse Ambassade te steken? Waarom wel de aanbevelingen in het rapport en niet de aanbeveling om uit The Economic Board te stappen?

Namens het college beantwoordt wethouder Elfrink een aantal vragen:

- Doelen zijn in de afgelopen jaren door de regio niet helder gesteld, omdat deze regio niet echt aanwezig is geweest. De stadsregio werd ontbonden en daarna is alles een beetje uit elkaar gevallen. Door de versterkte regio ontstaat meer eenheid en ook The Economic Board zal hier een rol in krijgen. Dat is ook het moment om een duidelijke vraagstelling te creëren. Het college kan achter een monitoring staan. Dit zal wel gerealiseerd worden in een gezamenlijk verband en je zal dus de anderen moeten meekrijgen. Maar juist door het omvormen kunnen wel goede afspraken gemaakt worden over de monitoring.
- The Economic Board is geen gemeenschappelijke regeling, maar een samenwerkingsverband. Doordat dit een andere positie is, kan dit onderzoek dus niet zomaar op een gemeenschappelijke regeling gelegd worden.
- Dat de doelmatigheid niet is aangetoond, wil niet zeggen dat deze er nog niet is. Laten we eerst kijken of we een goede monitoring kunnen hebben. Dan kan er altijd nog het besluit genomen worden om uit The Economic Board te stappen. Het zal nu heel jammer zijn, zeker omdat we naar een versterkte regio waarbinnen we een mooie positie kunnen krijgen.

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk een aantal vragen:

- The Economic Board is een ingewikkelde constructie. De samenwerking in heel Nederland tussen overheden, ondernemers en onderwijsinstellingen is lastig. De governance van The Economic Board loopt getrapt. Dat betekent dat de regio (de 18 gemeenten gezamenlijk) één van de drie partijen zijn in The Economic Board en ook via die lijn hun invloed kunnen uitoefenen. Als je met die 18 gemeenten geen gezamenlijk front vormt en een gezamenlijk doel hebt en eisen stelt over die monitoring, dan is het moeilijk meesturen in die governance. De gemeente Zevenaar zal in dat versterkingsproces van de regio duidelijk moeten meegeven dat een opdracht van die versterkte regio The Economic Board helderder is datgene wat zij gaan doen, zijn taken afbaken ten opzichte van andere activiteiten in de regio en een duidelijke monitoring levert in de richting van de gemeenten die eraan meebetalen. Vorig jaar is een eerste stap gezet door over Verbonden Partijen afspraken te maken. De gemeenschappelijke regelingen worden gederiveerd op hun verplichtingen om aan het begin van een jaar met kaderstellende brieven, met daarin hun doelen voor dat jaar, richting de raad te komen. We zouden als gemeente explicieter moeten zijn in datgene dat wij willen.

De heer Van Miltenburg beantwoordt namens de Rekenkamercommissie een aantal vragen:

- Een bestaande structuur waar je niet in zit, is moeilijk te veranderen. Een mogelijkheid is om de Liemerse Ambassade een belangrijke rol te geven en op die manier wat meer invloed krijgen. Dat de aanbevelingen gedaan zijn en niet zomaar te realiseren, wil nog niet zeggen dat deze onjuist zijn of dat er geprobeerd moet worden om deze te realiseren. Het is goed dat als we ergens geld in steken en we vinden het belangrijk, dat we dan ook aan het gremium mogen vragen op welke manier we onze invloed kunnen laten gelden.
- Het onderzoek is gedaan naar The Economic Board en geen onderzoek naar andere gemeenschappelijke regelingen. Het is moeilijk om de aanbevelingen uit dit rapport te generaliseren naar andere gemeenschappelijke regelingen.

Dat kan wel, maar dan wordt het politiek of er ontstaat een discussie over hoe gemeenschappelijke regelingen aangestuurd dienen te worden. Dat is niet de bedoeling van dit rapport. De Rekenkamer kan wel een apart onderzoek doen naar de gemeenschappelijke regelingen.

- De discussie over het uit The Economic Board stappen hebben we gehad in de Rekenkamercommissie, maar dat is een politieke vraag en daar hoort ook een politiek antwoord bij. De Rekenkamercommissie acht dit niet tot zijn verantwoordelijkheid om dat te doen. Er is een keuze gemaakt om in The Economic Board te gaan. Er wordt gekeken of deze keuze verbeterd kan worden en of er iets van geleerd kan worden. Uit The Economic Board stappen is een politieke afweging en dat behoort niet tot de Rekenkamercommissie. De bevindingen hebben te maken met het feit dat we niet kunnen aantonen of we doelmatig en doeltreffend zijn en daarom komen we met aanbevelingen om er wel bij te komen en dat te kunnen aantonen.

Conclusie van de commissieleden is dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raad toe kan.

6 Inspraak

De heer Barends spreekt namens het Kenniscentrum Arnhem-Nijmegen in over de samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen.

7 Z/20/329303 Versterking samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen

In de commissie worden de volgende vragen gesteld:

- In de stukken gaat het over de topsectoren als food en ICT, maar over de maakindustrie, logistiek en vrijetijdseconomie vinden we niets terug. Moeten we daar als raad niet wat meer aandacht voor moeten vragen? Zevenaar wil zich profileren binnen de logistieke sector. Hoe zit dat?
- Gezien de grote opgaven in de regio is het noodzakelijk om samen te werken. Maar is de voorgestelde vorm voor de samenwerking, zoals nu aangegeven in de governance, wel de beste vorm?
- Er moeten 18 gemeenteraden meegenomen worden in het geheel. We moeten een samenwerking zien te krijgen waar slagkracht uit voortkomt, initiatief en flexibiliteit. Kunnen we dat in het keurslijf van de democratische legitimatie wel voor elkaar krijgen? Door alle werkgroepen, besturen en besluitvormingsprocedures is bijna niet meer te zien waar het om gaat. Komt dat de besluitvorming en slagkracht wel ten goede?
- De kosten voor de samenwerking gaan van €0,88 per inwoner naar €2,50 per inwoner, een stijging van 184%. Samen met de kosten van €1,50 per inwoner voor The Economic Board, komen de kosten op zo'n €150.000,- per jaar. In één klap gaat alles om en komen er veel mensen bij. Gaat zich dat wel bewijzen? Zou het niet in een langzamer traject kunnen gaan? Kan er aangegeven worden of er nog extra kosten in rekening worden gebracht en over welke bedragen dat gaat? Kunnen we niet beter eerst doelen stellen en daar dan kosten aan verbinden, zodat we een transparanter beeld kunnen krijgen?
- Er is een basisfinanciering nodig om het bedrijfsbureau op te zetten. Daarnaast wordt gesproken over opgavefinanciering. Gemeentes bepalen zelf aan welke opgaves ze deel willen nemen en daar kan een vorm van financiering voor nodig zijn. Er is hiervoor niets gereserveerd in de Meerjarenbegroting. Waar gaat dit eigenlijk over/over welke omvang van investeringen gaat het?
- De grote vraag is wat er als Zevenaar nou eigen aan hebben. Moeten we onze eisen voor deze gemeenschappelijke regeling (opnieuw) gaan dicteren om te voorkomen dat we over twee jaar weer deze discussie hebben?
- Uit het raadsvoorstel: "In de gemeenschappelijke regeling zijn voorzieningen getroffen die de sturing van deze verbonden partijen door gemeenteraad moet versterken." Kan er aangegeven worden welke onderdelen in deze nieuwe

opzet zitten ten opzichte van de oude gemeenschappelijke regeling die onze positie als raad gaan versterken?

- Normaal gesproken start een organisatie klein en richt zich op de productie. Het zal gaan uitbreiden als alles goed gaat. Hier wordt eigenlijk meteen een groot hoofdkantoor neergezet met 11 fte en de productie zijn de opgaves. In het mogelijk om in een kleine organisatie te starten en de eerste opgaves op te pakken? En pas uit te breiden als de zaak lekker loopt en er resultaten zijn, zodat er uitgekomen kan worden op de organisatie die nu voorgesteld wordt?

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vragen:

- Het uitgangspunt van de stuurgroep was om een versterkte regio te bouwen die lokale ambities net wat verder brengen en de gezamenlijkheid van de regio ook niet uit het ook verliest. Dus wat je als gemeente elkaar kan brengen in de regio en waar als individuele gemeente ook weer van kan profiteren.
- Een beetje meer Zevenaar door positie te pakken in de regio (en misschien ook wel in The Economic Board). In de stukken staat 'logistiek' in speerpunt 5 opgenomen en heeft hier ook echt een plek gekregen. Het feit dat het daar is opgenomen geeft aan dat er de afgelopen tijd geluisterd is naar verschillende raden. Wat wel belangrijk is: we kunnen wel steeds roepen dat er aandacht moet zijn voor logistiek, het is niet de bedoeling dat het straks een praatclub is. We moeten aangeven wat we dan willen voor onze logistieke bedrijven, wat we verwachten en waar we hulp van anderen bij nodig hebben. Het is niet alleen het stellen van vraag aan de regio om aandacht te hebben voor, het is ook de vraag aan onszelf om duidelijk te zijn in wat het probleem is, waar hulp en misschien extra middelen bij nodig zijn. Dit geldt ook voor de vrijetijdseconomie en dergelijke. Bij het vaststellen van de Kadernota is ruimte om te beoordelen of het er allemaal voldoende in zit. We hebben als college gemerkt dat de positie van de logistiek, maakindustrie en vrijetijdseconomie echt een plek moesten krijgen in de stukken. Bij het besluiten over de Kadernota is dus de ruimte om dit concreet te maken.
- De afgelopen jaren kwamen de grote steden gezamenlijk met initiatieven en gingen met de Provincie om de tafel zitten en kregen dan ook de middelen van de Provincie en Europa. Maar het is te merken dat het de afgelopen twee jaar dusdanig naar elkaar toe getrokken en opengebroken is. De wethouders van de grote steden en minder grote steden spreken steeds meer in gelijkwaardigheid. Dat is bijvoorbeeld te merken bij de Woondeal, waar de grote steden aanvankelijk het voortouw namen, maar uiteindelijk toch de hele regio zich in heeft kunnen mengen. Of dat er extra geld naar de regio toe gehaald is met de MKB-deal. De verwachting is dat we de komende jaren nog meer van dat soort gezamenlijke projecten krijgen waar we gelijkwaardig uit kunnen putten.
- In het begin zijn er lange discussies geweest in de stuurgroep en in de colleges over of er eerst nagedacht moest worden over de inhoud en vervolgens hier de governance/structuur bij bedenken, of eerst de structuur en dan de inhoud. Er werd geconstateerd dat er twee soorten mensen zijn: mensen voor de inhoud en mensen voor de governance. Vanaf het begin van het traject zijn deze gelijk met elkaar opgelopen en dat maakte het ook lastig. Als je de inhoud niet weet is het lastig de organisatie daarbij te vormen en vice versa. Daaruit kwam niet de oude stadsregio. We gaan geen regio bouwen waarbij het beleidsvrijheid van gemeente overgedragen worden aan de regio. De wens van de colleges was om de mogelijkheid te krijgen om meters te maken en slagkracht te hebben. We willen aan de voorkant vragen aan de gemeenteraden om goed na te denken over wat de wethouders gezamenlijk moeten gaan doen en wat past bij de lokale ambities. Dat noemen we 'opgaven' en daar heeft de gemeenteraad zelf de beslissingsbevoegdheid om aan deel te nemen of niet. Dan heb je een grote mate van sturing en de maximale mogelijkheid om als gemeenteraad mee te denken. We stellen ons voor dat het opgaven met een kop en een staart zijn en waar we duidelijk de eigen ambities naast kunnen leggen. De sturingsmogelijkheid zit dus aan de

voorkant. Wel met de bedoeling het college de tijd te geven ermee aan de slag te gaan en meters te laten maken. De raad kan dus aan het begin beslissen en dat is ook de reden geweest om deze inkijk te geven. De agenda die nu voorligt is de agenda waar we in 2022 mee aan de slag gaan. Gemeenten hebben op dit moment geen middelen hiervoor in de begroting staan. We willen aansluiten bij de beleidscyclus van de gemeenten. Bij de Kadernota zullen de opgaven voorgelegd worden en kan worden gekeken of we de middelen daarvoor over hebben of dat er geschoven kan worden zodat er vanuit het Rijk of Europa meebetaald kan worden.

In geen enkele regio in Nederland zijn we gewend om zo te werken. We zouden hier goede mensen voor moeten hebben om de opgaven te formuleren en de discussies tussen portefeuillehouders in goede banen te leiden. Bij veel opgaven moet verbinding gelegd worden tussen de portefeuillehouders en om dat goed geregeld te krijgen heb je goede mensen nodig.

- Wat de opgaven gaan kosten is lastig te zeggen. Op dit moment hebben we een regionale samenwerking waar we €0,88 per inwoner voor betalen, maar daarnaast is eigenlijk al het geld dat in de regionale samenwerking omgaat met 'de collectezak' opgehaald de afgelopen jaren. Bijvoorbeeld het geld vanuit het Rijk dat voor de RES bedoeld is of geld vanuit onze gemeente dat naar het mobiliteitsfonds gaat. In de regio is afgesproken dat als we aan een opgave meedoen, we daar geld of menskracht voor beschikbaar stellen. Van te voren zal beschreven worden hoeveel het moet gaan kosten. We hebben een lijstje van medewerkers die op dit moment ambtelijk actief zijn in de regio op verschillende gebieden. We hebben geld bij elkaar gesprokkeld wat op verschillende plekken ligt. Als we goed de discussie voeren met de regio en onze eigen ambities in het licht, dan kunnen we zoveel mogelijk met het bestaande geld en het geld dat in onze mensen zit, de opgaven financieren. In 2021 zal geen extra geld gevraagd worden voor het betalen van de opgaven, maar zullen we het doen met het geld dat nu al in de samenwerking zit en het geld dat we extern kunnen gaan werven. Je kan als raad stellen dat je het geld dat in de samenwerking gestopt wordt ook terugverdient moet worden. Als we daar als regio niet in staat toe blijken te zijn, dan kunnen we conclusies trekken. We zouden het een kans moeten geven en de bijdrage moeten zien als investering, dan als een subsidie waar je nooit meer wat van terugziet. De Provincie snapt dat het voor gemeenten goed is om zo'n organisatie neer te zetten, zeker in deze financieel economisch moeilijke tijden. We vinden het belangrijk om hier meteen goede mensen voor in te zetten. En daarom heeft de Provincie ook gezegd de eerste twee jaar €1.200.000,- alleen al in de organisatie te steken.
- We verwachten dat er straks veel geld door de regio heen gaat. Dat betekent dat er fondsen geadministreerd moeten worden, goede financiële controle moet hebben en het proces van verantwoording richting de raden moet goed gaan. Een deel van de formatie is Brusselse, Düsseldorfse en Haagse formatie waar gelobbyd wordt. Dat wordt nu ook al deels door ons gefinancierd. Daartussen zitten de opgavemanagers. Dit vraagt capaciteit om goede vorm aan te geven. Er kunnen ook medewerkers zijn uit onze organisatie die daaraan gaan bijdragen. Als het gaat werken zoals nu bedacht is, dan komt er misschien een herijking tussen het eigen personeelsbudget en dat wat naar de samenwerking gaat.
- Opgaven moeten een kop en een staart hebben, het moet duidelijk zijn welke projecten gerealiseerd worden, wat kost het, wat is de effectiviteit en wat voegen derden eraan toe? Het feit dat we op dit moment de intentieovereenkomst hebben getekend met de Provincie om straks tot een nieuw bestuursakkoord te komen, geeft aan dat op het moment dat met de opgaven naar de raad komen, we zeggen dat dit past in het provinciale beleid en de Provincie daar ook aan wil bijdragen. Dat is ook het moment dat we concreet laten zien wat de mogelijkheden zijn. De grote steden tegen de minder grote steden wordt eruit gesloopt. Straks is er geen investeringsagenda voor alleen de steden Arnhem en Nijmegen, er zal een investeringsagenda zijn

voor de hele regio. Dat betekent dat we naar projecten gaan toewerken die voor iedereen toegankelijk zijn en iedereen met zijn ambities een plek krijgt.

- In de afgelopen jaren is ervaren dat erbij zijn en meedenken veel meer oplevert. Als dat hetzelfde doel dient (de belangen van Zevenaar beter in het licht zetten dan tot nu toe het geval), dan zitten we op dezelfde lijn. Met 'dicteren' en 'eisen' kom je niet heel ver. Je zult moeten zoeken naar bondgenoten. Die hebben we Liemers, maar ook met andere is de verbinding mogelijk. De wethouders zijn in de stuurgroepen ook bezig om het Zevenaarse belang in het licht te zetten.
- De opzet tussen de oude en nieuwe regeling zit grotendeels in de opgaven waarbij de raad aan het begin aan zet is. Dat zit ook in de mogelijkheid om deel te nemen als individuele raden aan de regionale agendacommissie. Deze zal samengesteld worden uit vertegenwoordigers van de 18 gemeenteraden met een vrije agenda. Dat brengt de raden in positie, op het moment dat zij bereid zijn, om mee te doen en te laten weten wat zij voor ambities hebben.
- In de praktijk zul je lean beginnen. Het is niet te verwachten dat op 1 januari de organisatie gelijk vorm heeft. De ambitie is om zo snel mogelijk te starten en vaart te kunnen maken.

Conclusie van de commissieleden is dat dit voorstel als besprekingsstuk naar de raad toe kan.

8 Raadsvoorstel Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen

In de commissie worden de volgende vragen gesteld:

- Wat is de rol van de raad met betrekking tot het wel deelnemen aan de opgave en waar komt de raad in beeld? Gaat de raad in het verlengde van de Kadernota iets vinden over met welke opgave gewerkt gaat worden?
- De komende tijd gaat nog gewerkt worden aan de opgave. Komt dit nog een keer terug bij de raad? Klopt het dat wat er nu ligt nog niet concreet genoeg is en dat voor de concreetheid daar nog verder aan gesleuteld wordt?

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vragen:

- Het is inderdaad zo dat ervoor gezorgd gaat worden vanuit de regio dat we voorafgaand aan het moment dat er in een Kadernota middelen naartoe gaan, we een discussie hebben over de inhoud. Dit is eigenlijk in inkijk in de agenda of een kapstok waar de opgaven aan gehangen kunnen worden. De betreffende portefeuillehouder(s) zullen dan ook ingaan op de concrete vragen. Als de raad daar positief tegenover staat, dan zullen in aanloop naar de Begroting 2022 hiervoor in de Kadernota middelen vrijgemaakt of opnieuw gealloceerd moeten worden. Corona was in deze discussie nog niet gevallen. Het is belangrijk in de herstelfase de regionale contacten en die met het Rijk onderdeel te laten zijn van de opgave. Er zal nadrukkelijk gekeken moeten worden naar de aangerichte schade en waar we door Corona gezamenlijk andere bewegingen zouden moeten maken.

Conclusie van de commissieleden is dat dit voorstel als besprekingsstuk naar de raad toe kan.

9 Z/20/366089 Verordening tot derde wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Zevenaar 2018 (2020)

In de commissie worden geen vragen gesteld. Conclusie van de commissieleden is dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad toe kan.

Brief 22 september 2020 Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers aan gemeentebestuur Ede inzake inrichting lokale brandweezorg

De fractie van de VVD wil graag weten of dit goed geregeld is in onze gemeente en hoe het college hierin staat. De fractie van Lokaal Belang wil graag weten wat de gevolgen voor Zevenaar zijn.

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vragen:

- Bij de begrotingsbehandeling van de veiligheidsregio is gesproken over de verbouwing van de kazerne in Ede. Een van de vrijwilligersposten komt te vervallen op het moment dat deze ontwikkeling gaat plaatsvinden. In Ede vindt een bijzondere vorm van brandweezorg plaats waarbij rond de kazerne een aantal woningen zijn gebouwd waar de brandweermannen waren gehuisvest. In de loop der jaren is er wat veranderd. Vooral door een uitspraak van het Europese Hof waarin gesteld wordt dat er ook betaling moet plaatsvinden voor de tijd dat een brandweerman niet actief is in de brandweezorg maar dat wel moet zijn door piketdienst. Als die ontwikkeling gekoppeld wordt aan de WNRA die voorschrijft dat iemand die als vrijwilliger werkt, maar eigenlijk hetzelfde werk doet als een beroepsbrandweerman, dan moet die vrijwilliger ook als zodanig betaald worden. Dat maakt dat er in Ede als een aantal jaar een niet-toegestane situatie is als het gaat om arbeidstijden, arbeidsrecht, etc. Het voorstel is om een herstructurering te laten plaatsvinden van de kazernes in Ede. De manschappen op de kazerne in Ede zijn het hier niet mee eens.
- De ontwikkeling van de WNRA gaat ook op het brandweerkorps van Zevenaar afkomen, Hoe dat in z'n werk zal gaan is nog niet duidelijk. Een model waarin verschillende 'soorten' brandweermannen worden onderkent wordt onderzocht. Dat zou een mogelijkheid kunnen zijn om tot de verschillende beloningen en aanstellingen te komen. De verwachting is niet dat het voor Zevenaar veel effecten zal hebben voor de situatie op de kazerne, maar voor de veiligheidsregio Gelderland-Midden zal deze omvorming van arbeidscontracten wel gevolgen hebben. Deze brief is echt een situatie voor Ede waarbij het ongenoegen van vrijwilligers bij die kazerne kenbaar wordt gemaakt. Het is noodzakelijk vanuit de Europese regelgeving om deze stappen te gaan zetten.

De commissie concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken.

VNG Ledenbrief 20-069 d.d. 25 september 2020 inzake archivering tekstberichten

De fractie van de VVD geeft aan graag van het college te vernemen hoe dit is ingebed in de organisatie.

Namens het college geeft burgemeester Van Riswijk hier antwoord op:

We staan nog aan het begin en zouden op andere momenten met de raad hier nog over willen spreken. Het stuk zet mooi uiteen hoe je moet omgaan met tekstberichten/ publieke berichten versus bedrijfsberichten of de chat. Dit stuk wordt met beide handen aangegrepen en gekoppeld aan andere ontwikkelingen die nu in Zevenaar gaande zijn. In 2020 hebben we ons beleid omtrent internet-, e-mail- en ander berichtenverkeer tegen het licht gehouden. Op dit moment ligt bij het MT een protocol klaar over hoe daarmee omgegaan moet worden, maar uiteindelijk is de cruciale factor wat er gebeurt met berichten. Worden deze op een goede manier gearcheveerd? Wordt er op een goede manier gecommuniceerd? Dat zit in de houding van de medewerkers, waarbij het moet landen bij de medewerker die keuzes moet maken. Er wordt dus nadrukkelijk aan gewerkt. Niet alleen binnen de opleidingssfeer, ook aan de AVG-verzoeken die binnenkomen. Om de bewustwording te versterken gaan we het beleid van de VNG begin 2021 in een interne notitie zetten. We zijn dus al bezig hiermee en deze brief van de VNG geeft een mooie lijn om mee aan de slag te gaan.

De commissie concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken.

12 200826 Brief DB SdL aan colleges en gemeenteraden 150720 over uitstel omvorming GR SdL naar twee Bvo's

De fractie van GroenLinks geeft aan graag uitleg van de portefeuillehouder te willen hebben over wat de inhoud van de brief betekent. Wat zijn de (financiële) consequenties van dit uitstel?

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vraag:
Het is inderdaad het geval dat de ontvlechting meer geld zal kosten. Dat maakt dat we wat huiverig worden om de slap te zetten in dit financiële tij. We willen niet omwille van een governance-constructie nu extra middelen gaan vragen bij de verschillende raden. Daar komt bij dat we de afgelopen tijd, met name in de hoek van de RID en RSD, te weinig mankracht beschikbaar hadden om de discussie goed te kunnen voeren. Toen we deze twee bij elkaar zette en ons afvroegen waarom we dit nou eigenlijk wilden doen, kwamen we erop dat we de portefeuillehouders meer in functie willen zetten (af van de 'kerstboomconstructie' waarvan de burgemeester voorzitter is en de portefeuillehouder vervolgens in afgeleide zin betrokken zijn). Het gebeurt allemaal onder de hoede van de portefeuillehouders Sociale Zaken en ICT. Eens per jaar de begroting aftikken is de enige bindende factor. Met het versterken van de positie van de portefeuillehouders in gedachten, moeten we eerst kijken of we hetzelfde kunnen bereiken zonder te ontvlechten. Als effectief aan bijvoorbeeld het einde van volgend jaar blijkt dat het op deze manier ook gewoon werkt, dan hoeven we misschien niet te ontvlechten. En aan de andere kant: als we vinden dat de volgende stap gezet moet worden, dan hebben we hier het voorwerk al voor gedaan. Maar we wilden, en dat is eigenlijk de meest concrete aanleiding, niet de extra middelen die nodig zijn om te ontvlechten op dit moment aan de raad voorleggen.

De commissie concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken.

13 Punten van orde commissie

n.v.t.

14 Mededelingen portefeuillehouders

n.v.t.

15 Rondvraag

De vooraf ingediende schriftelijke vragen van Sociaal Zevenaar inzake Rioolheffing zijn schriftelijk beantwoord.

Bij dit agendapunt worden de volgende vragen gesteld:

- We maken ons zorgen over de informatiestroom vanuit de politie richting het college. Hoe is de informatiepositie van het college als het gaat over ongevallen zoals op de Babberichseweg in relatie tot de politie?
- Er is een horecaondernemer dit vanuit zijn eigen kroeg een livestream wil uitzenden voor zijn klanten. Hier is echter geen toestemming voor gegeven door de gemeente. In de verordening wordt dit niet verboden. Waarom is de toestemming niet verleend?

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vragen:

- Op het moment dat wethouder Koers bevraagd werd over het ongeval, was zij nog niet geïnformeerd. Niet ieder ongeval, het is afhankelijk van het politiedistrict toevallig op dat moment op de weg is, wordt direct bij het college gemeld. We hebben hier wel reguliere overleggen voor en die van vandaag is

helaas uitgesteld naar morgen. De wethouder wist dat er een ongeval was geweest, maar op de vraag waar precies, hoe, de toedracht en dergelijke moest zij het antwoord schuldig blijven. Dit ongeval zal opgepakt worden en we zullen serieus nemen wat daar gebeurd is.

- We zitten nog steeds in een grip-4-situatie en als burgemeester sta in niet in de positie om verantwoording af te leggen voor de keuzes die door de regioburgemeester worden gemaakt. Ik heb de aankondiging van de ondernemer gezien en tegelijkertijd kan ik de politiegegevens inzien waarin ook gegevens van onze boa's staan. In de regio en ook in Zevenaar zijn horecaondernemers die nogal wat rek zien in dat wat in de noodverordening staat (de horeca is dicht). Er is, voordat contact opgenomen werd met de ondernemer, rondgekeken in de regio en eigenlijk is er maar één antwoord: dicht is dicht. Men mag alleen in de onderneming zijn voor een verbouwing of schoonmaak, maar een activiteit vanuit die horecaonderneming past niet binnen de interpretatie van de noodverordening. Dit heeft onder andere te maken met de handhaving. In de eerste periode van de lockdown werd soms nog gekeken naar mogelijkheden, is in deze periode de situatie dusdanig ernstig dat de voorzitter van de veiligheidsregio heeft gezegd dat de regels strikt gehandhaafd dienen te worden. En daarmee hopen we over een tijdje weer uit deze situatie zijn. Met deze informatie is de ondernemer opgebeld. Hij had hier begrip voor.

16

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:32 uur.

Zevenaar,
Namens de Agendacommissie,
Anouk Jong, griffie