

Zienswijzennota bestemmingsplan 'Herziening Huis te Lathumweg 2, Lathum'

Gemeente Zevenaar

afdeling	Ruimtelijke ontwikkeling
auteur(s)	Harry van Ginkel
datum	2 december 2020
versie	1
status	vrijgegeven door college

Inhoud

Inleiding	3
Zienswijze	4
Reactie zienswijze	5



Inleiding

In deze zienswijzennota geeft de raad haar standpunt op de ingekomen zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Huis te Lathumweg 2, Lathum'.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 30 juli 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode zijn één zienswijze ontvangen.

Zienswijze

Binnengekomen zienswijze:

1. Provincie Gelderland. De zienswijze is ontvangen op 9 september 2020.

De zienswijze is binnen de daarvoor bepaalde termijn ontvangen.



Reactie zienswijze

Zienswijze Provincie Gelderland

Zienswijze op gebied van verkeersveiligheid

1. De gemeente heeft de betrokken ambtelijke diensten van de provincie weliswaar in vroeg stadium betrokken bij de planvorming, maar helaas moet de provincie in het stadium van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan constateren dat de wijze waarop het terrein wordt ontsloten kan leiden tot verkeersonveilige situaties op de Rivierweg (N338). Omdat de provincie de verkeersveiligheid wil waarborgen, dient zij een zienswijze in.

Reactie van de gemeente

1. Over deze zienswijze is de gemeente constructieve gesprekken met initiatiefnemer aangegaan. De gemeente heeft ook de provincie in die gesprekken betrokken. De uitkomst daarvan is dat afspraken zijn gemaakt over een verbreding van een gedeelte van de Brinkenweg en een passende aansluiting van die weg op de Rivierweg.
Deze afspraken zijn vastgelegd in een tussen gemeente en initiatiefnemer gesloten realisatie-overeenkomst, waarin ook het kostenverhaal is geregeld.
Verder ontvangt de provincie een schrijven waarin de onderling gemaakte afspraken worden bevestigd.

Conclusie

Aan de zienswijze is tegemoet gekomen. Uitvoeringsaspecten van het plan zijn contractueel met initiatiefnemer geregeld. De zienswijze geeft daarmee geen aanleiding voor een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.