

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A/ B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

**Onderwerp: (nieuwe) omgevingsvergunning Paintballcentrum
Kwartiersedijk Babberich**

Naam en fractie: Marcel Lap, PvdA

Datum indienen: 26 januari 2021

Afdeling: (door organisatie in te vullen)

Contactpersoon: (door organisatie in te vullen)

Inleiding/Aanleiding:

Op 5 januari 2021 heeft het college besloten om een nieuwe omgevingsvergunning voor het paintballcentrum aan de Kwartiersedijk in Babberich af te geven.

Dit besluit is genomen op het moment dat het door de gemeente inzette hoge beroep bij de Raad van State nog niet behandeld is. Het hoge beroep heeft betrekking op het vernietigende besluit van de rechtbank over de afgegeven omgevingsvergunning van oktober 2018.

Bij de behandeling van het bestemmingsplan buitengebied Zevenaar Noord in de periode maart – juni 2020 heeft het college meerdere keren verwezen naar het hoge beroep dat nog onder de rechter is. Daarbij is tevens aangegeven dat onder andere op basis van de uitspraak van de Raad van State het plan (bestemmingsplan) desgewenst wordt aangepast.

In de raad van 10 juni 2020 heeft de fractie van de PvdA middels een amendement voorgesteld om vooralsnog de bestemming niet te wijzen van natuur (beheerverordening) naar dagrecreatie (bestemmingsplan Zevenaar Noord). Het college heeft het voorstel toen ontraden.

Inmiddels hebben wij vernomen dat het college afgelopen week heeft besloten om het hoge beroep in te trekken. Het hoge beroep bij de Raad van State was geagendeerd voor woensdag 27 januari 2021.

Vraag/Vragen:

1. Heeft het college de raad tijdens de behandeling van het bestemmingsplan buitengebied Zevenaar Noord juist en volledig geïnformeerd over de vervolprocedure(s) die na vaststelling van het bestemmingsplan kan/kunnen worden gevolgd.
2. Wat is de overweging van het college om het hoge beroep bij de Raad van State na bijna 11 maanden en ongeveer een week voor de behandeling in te trekken.

Wat is inhoudelijk veranderd in de situatie ten opzichte van het moment van instellen van het hoge beroep.

3. Hoe heeft het college bij het nieuwe besluit van 5 januari 2021 invulling gegeven aan de uitspraak van de rechtbank om een verbeterde belangenafweging ten aanzien van het perceel van de indiener en een zienwijze van de indiener van het beroep.

Hoe zijn de belangen correct meegenomen in het besluit terwijl vanaf de vaststelling van het bestemmingsplan geen contact met een of meerdere belanghebbenden is geweest.

4. Waarom is de nieuwe omgevingsvergunning na 3 weken nog niet gepubliceerd. Op welke termijn gaat het college met belanghebbenden dit besluit delen.
5. Wat is het doel van het college om in de komende tijd met belanghebbenden in gesprek te gaan over de bestemming/omgevingsvergunning. Vermeld u daarbij vooraf dat u op 5 januari jl. een besluit over een nieuwe omgevingsvergunning heeft genomen.