

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: B (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: nav RIB sociaal domein

Naam en fractie: Sociaal Zevenaar Joke Harmsen

Datum indienen: 23 maart 2021

Afdeling: *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: *(door organisatie in te vullen)*

Inleiding;

Is de toekenning van de WMO en jeugdhulp kwalitatief juist in de gem Zevenaar? De consultants hebben de motivatie om goede ondersteuning te bieden maar ervaren hoge werkdruk en het gebrek aan praktische Ondersteuning en onduidelijkheid in de aansturing van de drie teams bedreigen de kwaliteit van het werk. Verder stelt BDO vast dat jeugdzaken steeds langer gaan duren, dat de dossiers te omvangrijk zijn en dat cliënten altijd die ondersteuning krijgen waarom gevraagd wordt. Goede samenwerking en afstemming met cliënten zelf is een kwaliteitseis vanuit de landelijke richtlijnen voor jeugdhulp en jeugdbescherming. Dat betekent echter niet dat de cliënten zelf aan het stuur staan, zoals nu het geval lijkt te zijn.

Wat is er sinds het BDO rapport ontwikkeld op het voorliggend veld?

Wat en hoe wordt er gestuurd op beleid en uitvoering om gebruik te maken van het voorliggend veld?

Wat is er ingezet en wat is opgenomen in de MGR aan taakstelling om op transformatie in te zetten (dwingender) bij de aanbieders?

Hoe wordt er binnen de gem Zevenaar gewerkt aan ontschotting van budgetten?

Is er nu eenduidigheid en volledige helderheid over taken verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij alle uitvoerenden op sociaal domein?

De uitwerking van beschikkingen loopt niet goed- is praktische ondersteuning nu wel ingericht?

Wat is de huidige caseload van de consultants, wat is wenselijk wat is de realiteit?

Er was sprake van ruis in de ondersteuning, de ene keer A de andere keer B, hoe is de ervaring nu?

Wat is doorslaggevend in de gebiedsteams? Breed werken met of juist smal (oog voor de context en systeem) of alleen op vraag antwoorden bieden?

De samenwerking tussen de drie teams liep stroef, er werden eilandjes ervaren, hoe is dat nu?

Er waren veel slapende dossiers, hoeveel slapende dossiers zijn er nu?

Wordt er nu structureel geëvalueerd? Zo ja wat is de interval?

Stapelings van hulp (cliënten die lijken te profiteren van al het zorg aanbod), hoe is dit gewijzigd?

Is het KCC alg en KCC zorg inmiddels samengevoegd?

Hoeveel multi probleem gezinnen telt Gem Zevenaar?

Op welke gewenste maatschappelijke effecten toetsen we het beleid? Geeft u drie voorbeelden hiervan op integrale aanpak sociaal domein.

Van welke voorbeelden en ervaringen is er geleerd uit het land?

Op welke manier is kennisuitwisseling georganiseerd in en met diverse teams?

Toelichting op het tijdelijke sturingsstructuur (programma organisatie) met als doel beleid en uitvoering strakker op elkaar te laten aan sluiten?

Op welke manier denkt Zevenaar de invloed te willen vergroten op verwijzingen en indicatie stellingen door derden huisartsen en gecertificeerde instellingen?