

Vragen uit de commissievergaderingen ter voorbereiding op raadsvergadering 21 april 2021
Commissie Ruimte 7 en 14 april 2021

Agendapunt: Verklaring van geen bedenkingen Lentemorgen 122 Zevenaar

Naast het beantwoorden van de onderstaande vragen die via de griffie door het college zijn ontvangen, maakt het college bij dezen van de gelegenheid gebruik om bepaalde standpunten die in de commissie aan de orde zijn gekomen te verhelderen.

Openstaande vragen:

1. Er komt nog een antwoord op de vraag of alleen de verklaring van geen bedenkingen opnieuw moet of dat er ook een nieuwe omgevingsvergunning dient te worden afgegeven gelet op het feit dat de Rechtbank het verlenen van een omgevingsvergunning heeft vernietigd.

Reactie:

De rechtbank heeft de omgevingsvergunning vernietigd vanwege een motiveringsgebrek. Er moet dus een nieuwe omgevingsvergunning worden verleend. De stukken die ten grondslag lagen aan de eerder door u gegeven verklaring van geen bedenkingen zijn aangevuld (zie bijlagen 3 tot en met 8 bij het raadsvoorstel).

2. Er komt nog een antwoord op de vraag of door het college bij de Rechtbank kenbaar is gemaakt dat de door de Rechtbank vastgestelde termijn van 6 weken voor de verbetering van de motivering niet haalbaar was en derhalve is overschreden.

Reactie:

De rechtbank communiceert naderhand niet over gedane uitspraken. Het college heeft de rechtbank niet laten weten dat de gestelde termijn van zes weken niet haalbaar is.

Algemene opmerkingen/antwoorden naar aanleiding van de behandeling in de Commissie Ruimte

- Er was verwarring over de vraag of er een nieuwe verklaring van geen bedenkingen wordt verleend.

Reactie:

Het antwoord daarop is ja. Inhoudelijk wijkt onderhavige verklaring van geen bedenkingen niet af van de eerder door u gegeven verklaring van geen bedenkingen, met dien verstande dat slechts de motivering van de onderliggende stukken is verbeterd naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank.

- Er zou sprake zijn van onbehoorlijk bestuur omdat geen nieuwe omgevingsvergunning is verleend binnen zes weken na de uitspraak, zoals de rechtbank heeft opgedragen.

Reactie:

Ten eerste geldt dat het praktisch niet haalbaar is om binnen de gestelde termijn van zes weken een nieuw besluit te nemen. Niet alleen omdat uw raad zich moet uitlaten over het geven van een verklaring van geen bedenkingen. Ook omdat er nadere rapporten zijn opgesteld, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit opnieuw advies moest geven, een second opinion is gevraagd bij een onafhankelijk bureau en een nieuwe verbeterde belangenafweging moest worden gemotiveerd. Kortom het college was deels afhankelijk van derden wat betreft de planning. Een en ander is ook in een eerder stadium (naar aanleiding van technische vragen) aan uw raad gecommuniceerd. Daarnaast is er sprake van een spanningsveld tussen het voldoen aan de uitspraak van de rechtbank binnen de termijn en de te betrachten zorgvuldigheid. De portefeuillehouder heeft tijdens de behandeling in de Commissie Ruimte al aangegeven dat het ook gaat om het nemen van een nieuw, weloverwogen en zorgvuldig voorbereid besluit. Ook dat behoort tot de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Van onbehoorlijk bestuur is derhalve geen sprake.

Tot slot wijst het college erop dat de termijn die door de rechtbank is gegeven een termijn van orde is. De rechtbank heeft geen dwangsom opgelegd indien niet binnen zes weken na de uitspraak een nieuw besluit zou zijn genomen. Er zijn dus geen consequenties aan verbonden. Bovendien is de planning ook afgestemd met initiatiefnemers omdat zij ook stukken moesten aanleveren. Van het in

geding zijn van rechtsbescherming is geen sprake, zoals de portefeuillehouder ook al heeft aangegeven tijdens de behandeling in de commissie.

- Tot slot werd de vraag gesteld hoe een ander zich verhoudt tot de lopende procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en in hoeverre uw gemeenteraad er nog iets van mag vinden als de zaak onder de rechter is.

Reactie:

De rechtbank heeft opdracht gegeven een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak van de rechtbank. Als gezegd is een nieuwe verklaring van geen bedenkingen vereist. Uw gemeenteraad is het bevoegde bestuursorgaan om een verklaring van geen bedenkingen te geven. Door het geven van een verklaring van geen bedenkingen en het verlenen van een nieuwe omgevingsvergunning, wordt voldaan aan de uitspraak van de rechtbank. De redenen waarom het langer heeft geduurd dan de gegeven zes weken zijn hierboven uiteengezet. Overigens heeft het college niet besloten een andere procedure te doorlopen zoals door een commissielid werd gesteld. De procedure wordt voorgeschreven door wet- en regelgeving en door geldende jurisprudentie. De werkwijze die is gevolgd, sluit daarbij aan.

Agendapunt: Beschikbaar stellen krediet uitvoering Watertakenplan

In de commissie is een vraag gesteld over het grondwaterverbruik van de landbouwsector.

Reactie:

Zowel de gemeente Zevenaar als het Waterschap Rijn IJssel zijn bekend met deze problematiek en zijn er mee aan de slag. Aan ons als gemeente wordt medewerking gevraagd bij invulling van lokale maatregelen om verdroging tegen te gaan.

Behalve met een nieuwe rioolontwerp van Lobith en Tolkamer is de Gemeente ook druk bezig met een rioolontwerp voor de kern Zevenaar.

Met een nieuw rioolontwerp wordt er automatisch ook naar het watersysteem gekeken, m.n. voor de kern Zevenaar i.v.m. verzakkingsproblematiek als gevolg van droogte.

We hebben hierover de laatste maanden overlegd gevoerd met het waterschap. Samen met het waterschap gaat de gemeente het watersysteem in detail in kaart brengen en relevante verbeterpunten er van (met het oog op droogte) uitwerken. Er wordt daarnaast integraal afgestemd met diverse inbreidings-/herinrichtingsprojecten.