

# Raadsvoorstel

<b>Onderwerp</b>	Verzoek tot opheffing geheimhouding
<b>Zaaknummer</b>	Z/22/425732 – INT/22/1107926
<b>Documentnummer</b>	INT/22/1107926
<b>Portefeuillehouder</b>	L. van Riswijk
<b>Portefeuille</b>	Juridische zaken
<b>Behandelend ambtenaar/afdeling</b>	E. Sloot / Bedrijfsvoering
<b>Telefoon</b>	0316-595264
<b>E-mail</b>	e.sloot@zevenaar.nl

## 1. Samenvatting

Het college heeft een tweetal verzoeken ontvangen op grond van de Wet open overheid. Met deze verzoeken wordt verzocht om openbaarmaking van de besluiten van de gemeenteraad c.q. het college en alle achterliggende stukken vanaf 2017 tot heden over het geheel of gedeeltelijk opheffen van de beperkingen aan de openbaarheid van documenten van de Enquêtecommissie P&O. Voor wat betreft de besluiten wordt bedoeld op het besluit van de gemeenteraad van 24 maart 2021 waarin de gemeenteraad het college adviseert de openbaarheidsbeperkingen gedeeltelijk op te heffen en het besluit van het college van 31 maart 2022 waarin hij besloten heeft om het advies van het de gemeenteraad over te nemen. Voor de exacte omschrijving van de Woo-verzoeken verwijzen wij naar de bijlagen.

In één van de verzoeken wordt tevens expliciet verzocht om het opheffen van de geheimhouding voor zover dit van toepassing is. In dit tweede verzoek wordt ook gevraagd om openbaarmaking van de brief van Hekkelman Advocaten van 15 maart 2021 aan het Seniorenconvent.

De gemeenteraad heeft bij besluit van 24 maart 2021 de geheimhouding bekrachtigd ten aanzien van de inhoud van de stukken behorende tot de afhandeling van de heroverweging van de openbaarheidsbeperkingen zoals deze zijn opgelegd door de Enquetecommissie inclusief bijbehorende lijst, welke vertrouwelijk ter inzage heeft gelegen bij het SALD (zie bijlage). Daarnaast heeft de gemeenteraad eveneens bij besluit van 24 maart 2021 geheimhouding opgelegd ten aanzien van de inhoud van de brief van Hekkelman Advocaten van 15 maart 2021 (zie bijlage).

De conclusie is dat op de stukken die door de Woo-verzoeken worden bestreken geheimhouding rust op grond van de Gemeentewet, waartoe de gemeenteraad heeft besloten.

Een verzoek tot openbaarmaking van documenten waarvoor geheimhouding is opgelegd moet tegelijkertijd worden opgevat als een verzoek om opheffing van die geheimhouding voor zover het verzoek mede betrekking heeft op documenten die vallen onder de geheimhouding opgelegd op grond van de Gemeentewet.

*Wat betekent dit nu concreet?*

Omdat met deze Woo-verzoeken aan het college wordt gevraagd om openbaarmaking van documenten waar door de gemeenteraad, op grond van artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet,

geheimhouding op is gelegd, moet het college deze Woo-verzoeken zien als een verzoek tot opheffing van deze geheimhouding waarover de gemeenteraad een beslissing moet nemen.

Het is aan de gemeenteraad om te besluiten of hij al dan niet over wil gaan tot het opheffen van de bij besluiten van 24 maart 2021 opgelegde geheimhouding. Omdat de in beide besluiten opgenomen overwegingen om geheimhouding op te leggen nog steeds van toepassing zijn, is het advies om de geheimhouding niet op te heffen. Het opheffen van de geheimhouding zou bovendien het heroverwegingsproces doorkruizen.

Mocht de gemeenteraad de geheimhouding op de brief van Hekkelman Advocaten opheffen, dan is van belang dat deze brief niet onder het college berust. Het ligt in dat geval voor de hand dat de gemeenteraad, en niet het college, het Woo-verzoek verder afdoet.

Eerst moet op het verzoek om opheffing van de geheimhouding worden beslist. Volgens de rechtspraak moet daartoe worden beoordeeld in hoeverre nog voldoende redenen bestaan voor de geheimhouding, met het oog op de belangen uit artikel 25, tweede lid 2 Gemeentewet in samenhang gelezen met artikel 5.1 van de Woo.

Om een besluit te kunnen nemen op deze Woo-verzoeken is het dus noodzakelijk dat u als gemeenteraad eerst een besluit neemt over het al dan niet opheffen van de geheimhouding op deze stukken. Indien u besluit tot opheffing zal het college (in lijn met artikel 3 van het Delegatiebesluit) een besluit nemen op onderhavige Woo-verzoeken met uitzondering van de brief van Hekkelman Advocaten omdat deze niet onder het college berust.

## **2. Raadsvoorstel**

1. Naar aanleiding van het ontvangen Woo-verzoeken wordt u voorgesteld om de geheimhouding op de stukken behorende bij de raadsbesluiten van 24 maart 2021 (met kenmerken INT/21/1017506 en INT/21/1009747) in stand te laten.

## **3. Waarom naar de raad**

De gemeenteraad heeft in de vergadering van 24 maart 2021 op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet besloten tot het opleggen van de geheimhouding en daarom is de gemeenteraad ook op grond van voornoemd artikel het aangewezen bestuursorgaan om te beslissen over het al dan niet opheffen van deze geheimhouding.

## **4. Doelstelling en beoogd resultaat**

De geheimhouding niet op te heffen waarna het college de ontvangen Woo-verzoeken kan afdoen.

## **5. Argumenten en alternatieven**

### **Argumenten**

*De ontvangen Woo-verzoeken moeten worden aangemerkt als verzoek om opheffing van de geheimhouding*

Een verzoek om openbaarmaking van documenten ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd dient tegelijkertijd te worden opgevat als een verzoek om opheffing van die geheimhouding voor zover

het verzoek mede betrekking heeft op documenten die vallen onder de geheimhouding van de Gemeentewet<sup>1</sup>.

*De argumenten om op 24 maart 2021 geheimhouding conform artikel 25 van de Gemeentewet op te leggen gelden nog steeds*

Op 24 maart 2021 heeft u geheimhouding opgelegd op de documenten die vallen onder de reikwijdte van de ingekomen Woo-verzoeken. Omdat het college nog volop in het heroverwegingsproces zit gelden de overwegingen die aan u zijn voorgelegd bij besluiten van 24 maart 2021 nog onverkort en zal het opheffen van de geheimhouding het huidige heroverwegingsproces doorkruisen.

*Voor meer achtergrond informatie over het heroverwegingsproces verwijzen wij u naar bijlage 6 bij dit raadsvoorstel.*

### **Alternatieven**

Als u toch over zou gaan tot het opheffen van de geheimhouding, dan zal het college het Woo-verzoek in behandeling moeten gaan nemen en alle (derde) belanghebbenden in de gelegenheid moeten stellen om hun zienswijzen kenbaar te maken. Daarmee zal het huidige heroverwegingsproces doorkruist worden.

#### **6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?**

Nadat u heeft besloten om al dan niet over te gaan tot het opheffen van de geheimhouding, zal een besluit worden genomen op de onderhavige Woo-verzoeken. Tegen dit besluit staat bezwaar en beroep open.

#### **7. Klimaat en duurzaamheid**

N.v.t.

#### **8. Communicatie**

De indiener van de Woo-verzoeken is nog niet geïnformeerd over het aanhouden van de Woo-verzoeken. De verzoeken zijn pas zeer recent ontvangen, en vanwege uw raadsproces en het aanstaande zomerreces, wordt u eerst verzocht om een besluit te nemen over het al dan niet opheffen van de geheimhouding. In lijn met uw besluit zal de aanvrager een besluit op bijgevoegde Woo-verzoeken ontvangen.

#### **9. Kosten, baten en dekking**

Aan de uitvoering van dit besluit zijn, met uitzondering van de in te zetten ambtelijke capaciteit geen kosten verbonden.

---

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 november 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3140)

## 10. Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	1107914	Raadsbesluit 24 maart 2021- geheimhouding enquêtestukken
2.	1107915	Raadsbesluit 24 maart 2021-geheimhouding brief Hekkelman Advocaten
3.	1107916	Woo-verzoek 1
4.	1107917	Woo-verzoek 2 (digitaal)
5.	1107918	Woo-verzoek 2 (post)
6.	1006804	Raadsinformatiebrief d.d. 26 januari 2021 (nr. 2021-009)

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris  
Danielle Jansen

De burgemeester  
Lucien van Riswijk

# Raadsbesluit

Onderwerp	Verzoek tot het niet opheffen van de geheimhouding
Zaaknummer	Z/22/425732
Documentnummer	INT/22/1107926

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat

- de ontvangen Woo-verzoeken moeten worden aangemerkt als een verzoek om opheffing van de geheimhouding, door de raad opgelegd bij besluiten van 24 maart 2021 (kenmerken: INT/21/1017506 en INT/21/1009747);
- de gemeenteraad verschillende redenen heeft gezien geheimhouding op de betreffende documenten te leggen en dat deze redenen onverkort van kracht zijn;
- er bij opheffing van de geheimhouding nog steeds sprake is van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de raadsenquête betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden;
- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen nog steeds zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking;
- door de geheimhouding op te heffen zou het huidige heroverwegingsproces doorkruist worden;
- gezien voorgaande het belang van geheimhouding onverminderd overeind is gebleven.

Gelet op artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet.

besluit:

1. Naar aanleiding van de ontvangen Woo-verzoeken de geheimhouding op de stukken behorende bij de raadsbesluiten van 24 maart 2021 (met kenmerk INT/21/1017506 en INT/21/1009747) in stand te laten.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 6 juli 2022.

De griffier  
I.M. van Dijk

De burgemeester  
L.J.E.M. van Riswijk