

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: D

Onderwerp: Overlast Hagendel

Naam en fractie: Martin Witjes – ONS Zevenaar

Datum indienen: 20 augustus 2022

Afdeling: Bedrijfsvoering/BOR

Contactpersoon: Marieke Peperkamp/Dick Molema

Inleiding/Aanleiding:

Gesprek met bewoners die ik heb gevoerd naar aanleiding van de brief die zij collectief hebben geschreven.

Vraag/Vragen:

- Is er tijdens de aanleg van het tegenover de flat liggende terrein bezwaar ontvangen van de bewoners met betrekking tot de plaatsing van het sportveld en hoe is daar op gereageerd? Is het mogelijk de reactie te ontvangen?

Antwoord:

Er is op 25 juni 2019 een bijeenkomst geweest welke is georganiseerd door PentaRho. Van deze bijeenkomst is door PentaRho een verslag opgemaakt. In het verslag is samengevat dat:

- *Er een informatiebijeenkomst was georganiseerd waarbij omwonenden in gesprek konden gaan over de plannen voor de inrichting van het terrein nabij de school,*
- *Er wederom aandacht werd gevraagd voor de overlast door hangjongeren in de avond op het trapveldje en dat dit men name een beheersprobleem was. Hierdoor was het geen reden om af te wijken van het ontwerp.*

Bij deze informatiebijeenkomst was zover wij weten geen medewerker van de gemeente Zevenaar aanwezig.

- Wat is de reden geweest de plaatsing van het veld niet op een alternatieve plek te bewerkstelligen (namelijk niet voor de flat horizontaal, maar aan de zijkant verticaal) zoals, naar ik heb aangenomen uit mijn contact, is aangegeven door een of meerdere bewoners?.

Antwoord:

Het ontwerp en de realisatie van het openbare speelterrein is in opdracht van LiemersNovum door het bedrijf PentaRho uitgevoerd. Ook de inspraak/voorlichting is door LiemersNovum uitgevoerd. Uit de voorlichting/inspraak is niet een duidelijk geluid naar voren gekomen dat het trapveld op een andere plek moest komen. In het ontwerp is uitgegaan van een trapveld op de locatie waar reeds een trapveld lag. De Gemeente heeft ingestemd met het ontwerp.

- Wat heeft de gemeente tot nu toe gedaan om de overlast die de bewoners van de Hagendel ondervinden te beperken?

Antwoord:

We hebben een overleg gehad met school en buurtbewoners over de klachten die er vanuit de buurt kwamen. N.a.v. deze klachten zijn er:

- 1. borden met gedragsregels geplaatst;*
- 2. zijn zowel BOA als wijkagent regelmatig gaan surveilleren, hebben gesprekken gehad met buurtbewoners etc. Daarbij is de afspraak gemaakt dat er contact met de politie kan/kon worden opgenomen mocht er sprake zijn van overlast.*
- 3. zijn er speeltoestellen verwijderd/verplaatst om de overlast te verminderen;*
- 4. zijn er met regelmaat gesprekken gevoerd met individuele buurtbewoners;*
- 5. zijn er buurtbewoners bij het spreekuur van de burgemeester geweest;*
- 6. Een collega, welke Openbare Orde en Veiligheid heeft gediend, is direct aanspreekpunt geweest voor de omwonenden van de speeltuin. Deze collega is nauwelijks benaderd door omwonenden.*

Op dit moment zijn wij een collegevoorstel aan het voorbereiden om te bepalen of er aanpassingen nodig zijn aldaar.