

Van: Meentsestraat Bongerd <buurtmeentsestraatbongerd@hotmail.com>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 21:59

Aan: Inge van Dijk <I.vanDijk@zevenaar.nl>

Onderwerp: Betreft zaaknummer: HZ_ALC_WV-2022-06-14

In de bijlage(n) van deze mail zijn potentiële bedreigingen verwijderd.
Klik [hier](#) als u de originele bijlage(n) toch nodig heeft (een verklaring is vereist).

Beste griffier,
Inge van Dijk,

Betreft zaaknummer: HZ_ALC_WV-2022-06-14

Hierbij versturen wij deze mail namens buurtbewoners uit Meentsestraat en Bongerd. Wij voelen ons genooddaakt om u aan te schrijven, aangezien wij ons niet gehoord voelen na het inleveren van 16 zienswijzen en ons gesprek bij de gemeente over de aanvraag van de volledige alcoholvergunning, op Meentsestraat 40. Wij voelen ons als inwoners in de steek gelaten door de gemeente Zevenaar.
Het gesprek bij de gemeente heeft plaats gevonden op 12 september 2022.

Wij willen u vragen dit door te sturen naar alle politieke partijen van de gemeente Zevenaar, zodat zij dit kunnen bespreken in de gemeenteraad en de commissies.
Als bijlage hebben wij de Zienswijzen, notulen van 12 september en de Ruimtelijke onderbouwing toegevoegd, zodat men zich goed kan inlezen en de situatie kan begrijpen.

Hieronder zullen wij u kort meenemen in de situatie:

Voor de bouw van het schuttergebouw op Meentsestraat 40 is er een informatieavond geweest voor een geselecteerd buurtgezelschap. Na deze informatieavond waren buurtbewoners tevreden met de situatie zoals de vereniging schetste wat de activiteiten zouden gaan zijn in het schuttersgebouw. Er zou géén verandering plaatsvinden in de activiteiten zoals deze in het gebouw aan de Landaansestraat in het verleden gehouden werden.

Na de vaststelling van de Ruimtelijke onderbouwing zijn er geen bezwaren gekomen, omdat uit dit document blijkt dat er geen veranderingen zullen plaats vinden. (zie document Ruimtelijke onderbouwing: NL.IMRO.0299.PV05MEENTSESTR40-VA01)

Nu de bouw klaar is, is de verwachting (en zijn de zorgen groot) dat er grotere evenementen zullen gaan plaatsvinden. Dit is tevens door bestuursleden van de Schutterij EMM uitgesproken. Deze zijn niet beschreven in het document ruimtelijke onderbouwing. Dit is de voornaamste reden dat wij het niet eens zijn met een volledige alcoholvergunning. Daarnaast is er tijdens het openingsweekend van de Schutterij EMM, op 1-2-3 april j.l., veel overlast ervaren en wordt er vanuit de Schutterij EMM niet naar oplossingen gezocht met de buurt.

Na dit openingsweekend, hebben wij als buurtbewoners contact met elkaar gezocht en hebben we onze zorgen bij de gemeente neergelegd, doormiddel van onderbouwde zienswijzen. In het gesprek van afgelopen 12 september voelden we ons absoluut niet gesteund of gehoord door de gemeente. Ook maken we ons grote zorgen over de leefbaarheid binnen ons dorp Giesbeek, omdat als de volledige alcoholvergunning goedgekeurd wordt er dorpsactiviteiten in het schuttersgebouw gehouden gaan worden. Wat de lokale horeca en het Kulturhus zal nekken, omdat deze activiteiten nu daar plaats vinden.

Als daadwerkelijk de volledige vergunning gegeven wordt en er meer activiteiten plaats gaan vinden, valt dit samen met meer overlast in de buurt en hebben de omwonenden planschade.

Zoals u kunt lezen in bovenstaande stuk is het dus voor meerdere buurtbewoners echt een probleem en kloppen er dingen niet zoals het beschreven is het document Ruimtelijke onderbouwing.

Wij hopen dat u beste raadsleden en commissieleden de inwoners binnen de gemeente wel als volwaardig ziet en dit meeneemt tijdens de komende vergaderingen en hier kritisch naar kijkt.

Met vriendelijke groeten,
Bewoners van Meentsestraat nummer x x x x x x x x x
Bongerd nummer x x x x x

Zienswijze inzake:

Kennisgeving ontwerpbesluit op aanvraag alcoholvergunning: Meentsestraat 40 te Giesbeek, het uitoefenen van een horecabedrijf (kantine)

Zaaknummer: HZ_ALC_WV-2022-0614

Ondergetekenden zijn het niet eens met het ontwerpbesluit voor de alcoholvergunning die het uitoefenen van een horecabedrijf (kantine) mogelijk zullen maken om redenen die verderop in deze zienswijze worden genoemd. Daarnaast willen wij u een voorstel tot aanpassing doen zodat zowel de belangen van de Schutterij als het woon- en leefklimaat in de buurt met elkaar in balans zijn.

1. Afspraken gemaakt in ruimtelijke onderbouwing

Het schuttersgebouw is gevestigd in een rustige woonwijk op een locatie die niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Om de bouw toch mogelijk te maken is afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Deze afwijking is gemotiveerd met een ruimtelijke onderbouwing (NL.IMRO.0299.PV05MEENTSESTR40-VA01) waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'.

In deze ruimtelijke onderbouwing staan volgende relevante teksten voor deze zienswijze:

3.2 Gewenste ontwikkeling

"Het schuttersgebouw zal dienen als verenigingsgebouw voor leden van Schutterij EMM Giesbeek, die in en rondom het gebouw hun activiteiten kunnen beoefenen. De activiteiten zullen bestaan uit handboogschieten, kruisboogschieten, luchtdrukpistool- en geweschieten, vendelen en darten.

De activiteiten zullen hoofdzakelijk in pandig plaatsvinden. Het handboogschieten en vendelen zal ook buiten worden beoefend. Verder zullen er activiteiten plaatsvinden die met het schutterijwezen te maken hebben."

5.5.3.2 Externe werking

Het schuttersgebouw zal incidenteel ook voor besloten feestjes worden gebruikt. Dit gebruik is vergelijkbaar met horeca. De grootste richtafstand bedraagt 30 meter. Deze afstand moet worden aangehouden voor discotheken en muziekcafés. Ook voor dit gebruik wordt ruim voldaan aan de richtwaarden en is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. Overigens zullen feestjes alleen in het clubgebouw plaatsvinden, dus niet buiten. Om te bereiken dat aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan zullen voorzieningen worden getroffen en gedragsregels worden vastgesteld. Denk aan het dichthouden van ramen en deuren tijdens feestjes.

Dit is de basis van de afspraken met de buurt en dit is vastgelegd in de ruimtelijke ordening. De ontwerp vergunning die er nu ligt geeft veel meer vrijheden dan afgesproken zijn. Om recht te doen aan de afspraken die gemaakt zijn zou de alcohol vergunning dezelfde afspraken en beperkingen moeten bevatten.

De gevraagde alcoholvergunning is in strijd met het bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning.

2. Beloftes gedaan aan de buurt

Er is in de aanloop naar de verlening van de omgevingsvergunning door de schutterij aan de buurtbewoners gecommuniceerd dat de schuttersfeesten op het evenementen terrein op het dorpsplein in een tent zullen blijven. Dit is gedaan in het bewonersoverleg gehouden voorafgaand aan de bouw. Dit feit wordt herhaald in een interview in de Gelderlander van 10-04-2022 middels een citaat van de voorzitter van EMM. *“En dat voor een gebouw waar nooit een schuttersfeest gehouden zal worden. Want het jaarlijkse Giese kermisfeest blijft gewoon in de tent op het dorpsplein, vlak bij de kermisattracties.”*

Er is nooit gesproken over grootschalige evenementen of overlast gevende horeca. Omdat er geen grote horeca activiteiten plaats zouden vinden in deze rustige woonwijk is de buurt gerustgesteld geweest en is het pand inmiddels gebouwd. Er is acceptatie voor een schuttersgebouw waar opslag en de in ruimtelijke onderbouwing genoemde activiteiten plaats zullen vinden. Er is geen draagvlak voor overlast gevende horeca activiteiten.

In een beperking van de horecavergunning kunnen de gemaakte afspraken worden vastgelegd.

3. Invloed van niet schutterij gerelateerde activiteiten

De vergunning zoals deze er nu ligt geeft de ruimte aan de schutterij om externe activiteiten binnen te halen en er een “feestpaleis” van te maken midden in een rustige woonwijk. Dit middels de 7 ontheffingen maar ook binnen de reguliere ontwerp vergunning is er veel mogelijk door openstelling aan andere verenigingen en stichtingen.

Er staat op de agenda van de schutterij inmiddels een Sylvester party. Daarnaast is er in de wandelgangen al gesproken over verzorgen van het “Molenweekend”, de carnaval, Flash disco, Caleidoz welzijn en meerdere activiteiten die nu binnen Giesbeek al een andere plaats hebben. Door dit toe te staan zal er roofbouw gepleegd worden op de bestaande goed georganiseerde sociaal-culturele voorzieningen die er nu al zijn binnen de verenigingen en in het Kulturhus. De professionele horeca in Giesbeek zal een deel van de omzet verliezen door de horeca activiteiten van de schutterij. Dit gaat ten koste van de leefbaarheid van het dorp en is daarmee ook van invloed op de buurtbewoners.

Omdat deze externe activiteiten haaks staan op de gemaakte afspraken met de buurt willen wij een beperking van de horecavergunning zodat alleen reguliere schutterij activiteiten plaats zullen vinden zoals afgesproken.

4. Daling van de woningwaarde

Het betreft een rustige woonwijk die dicht bij de dijk ligt en een zeer fijn woon- en leefklimaat heeft. Doordat er via deze vergunning regelmatig horeca activiteiten kunnen gaan plaatsvinden zal dit een sterke invloed hebben op de woningwaarde en de verkoopbaarheid van de woning. Men kiest namelijk niet alleen het huis uit waarin hij of zij in gaat wonen, maar ook het type omgeving waarin hij of zij gaat wonen.

De buurt heeft de woningwaarde daling vanwege de enorme loods die het schutterij gebouw is kunnen accepteren maar de invloed van de horeca vergunning en de daaruit voortvloeiende activiteiten zal een immense invloed op de woningwaarde hebben.

De loods heeft in het dorp inmiddels bijnamen als varkensstal en De feesttent. Dit om aan te geven hoe het gebouw nu al van invloed is op de directe omgeving en daarmee de waarde van de woningen.

5. Opgedane ervaring met gehouden evenement

Inmiddels zijn er meerdere grootschalige evenementen gehouden op de nieuwe schutterij locatie aan de Meentsestraat die het woon- en leefklimaat van de omwonenden flink heeft aangetast.

Dit waren onder meer de openingsevenementen met grote namen en dus veel bezoekers waarbij je je af kunt vragen of dit geen activiteiten waren voor een professionele horeca.

1 april 2022 Keizerstad discoshow

2 april 2022 Django Wagner

3 april 2022 Frans Duijts

Om aan te geven wat de horeca activiteiten voor invloed hebben op de omgeving staat in de bijlage een opsomming van incidenten die hebben plaatsgevonden in de afgelopen maanden.

6. Geluidsoverlast

Er zijn veel direct omwonenden die de tuinen en slaapkamer ramen richting het schuttersgebouw hebben. Ook het pad waar de gasten van de schutterij het terrein moeten verlaten ligt aan slaapkamers en de uitgang komt midden tussen de woningen uit. De geluidsoverlast is stevig en voor sommigen geeft dit stress. Dit is tijdens evenementen maar zelfs wanneer de schutterij leden buiten aan het borrelen zijn kan dat door aangrenzende percelen soms bijna letterlijk meegeluisterd worden en daarmee als overlast worden ervaren.

De horeca vergunning gaat over het gebouw maar op dit moment wordt er ook buiten gedronken. In de ruimtelijke onderbouwing wordt door de schutterij zelf een voorzet gedaan om gedragsregels op te stellen.

“Om te bereiken dat aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan zullen voorzieningen worden getroffen en gedragsregels worden vastgesteld.”

Het zou goed zijn dat de schutterij deze gedragsregels gaat delen met de buurt en de buurt advies hierover gaat vragen.

7. Wat is het belang van de schutterij voor het dorp

De schutterij heeft ca. 50 tot 60 actieve leden en is daarmee een kleine vereniging. De maatschappelijke rol die de schutterij in Giesbeek vervult is beperkt en er is voldoende commerciële horeca aanwezig waarmee op dat vlak ook geen rol is weggelegd voor de schutterij. Het is een naar binnen gerichte vereniging die alleen tijdens de schuttersfeesten zich duidelijk profileert.

In 2018 waren er 790 leden waarvan 150 donateurs, 593 senioren en de rest jeugd. De meeste leden zijn waarschijnlijk lid geworden omdat de entree van de feesttent op het dorpsplein hoger is dan het lidmaatschap. Deze kaartjes-leden worden niet uitgenodigd voor ALV of andere activiteiten. Het hart van de vereniging bestaat uit 50 tot 60 actieve leden (Zie Rapport stichting Waarborgfonds Sport tbv borgstelling) die meedoen aan de schietsport en dartsport. Deze actieve leden betalen een hogere lidmaatschap bijdrage dan de kaartjes-leden. De rest mag daarmee eigenlijk geen lid worden genoemd.

Hiermee is de invloed van de schutterij op het dorp Giesbeek beperkt. Het is roofofbouw op de bestaande voorzieningen wanneer een ruime horeca voorziening wordt afgegeven.

8. Ontheffingen en aantrekken andere activiteiten

In de beleidsregel para commercie staat in de toelichting onderstaande:

“De extra ontheffingen voor de schutterijen en dorpshuizen zijn wenselijk omdat deze verenigingen van oudsher een verbindende rol hebben in de samenleving en hun locaties door meerdere verenigingen worden gebruikt.”

In het geval van Giesbeek klopt dit niet omdat het een nieuwe locatie betreft en alleen door de schutterij wordt gebruikt. De ontheffingen zullen een ontwrichtende werking hebben op de bestaande horeca en verenigingen wanneer de schutterij andere activiteiten gaat aantrekken.

9. Bouwkosten

De omgevingsvergunning geeft aan: “omgevingsvergunning te verlenen.....onder vaststelling van de bouwkosten op € 150.000,00.” Uiteindelijk zijn de bouwkosten op bijna € 800.000,00 uitgekomen. (Bron: Gelderlander van 10-04-2022) Hiermee lijkt het of de oorspronkelijk opzet van een clubhuis voor 50 tot 60 actieve leden is uitgebreid naar een volledig ingericht horeca gebouw waar de inkomsten uit alcohol verkoop een wezenlijk onderdeel moeten zijn van een sluitende exploitatie.

De buurtbewoners zijn niet gekend in een model waar horeca inkomsten door alcohol verkoop een onmisbare bron van inkomsten zijn. Was dit wel gedaan had een herziening van de omgevingsvergunning wel op zijn plaats geweest en had de buurt de mogelijkheid gehad om hier een zienswijze op in te leveren.

Nu ligt de concept horecavergunning ter inzage en vragen we om de beperkingen op te leggen vanuit het oorspronkelijke plan waarbij alleen schutterij activiteiten worden benoemd.

Voorstel voor aanpassing ontwerp vergunning

Wij verzoeken u de gemaakte afspraken met de buurt en de toezeggingen gedaan in de ruimtelijke onderbouwing vast te leggen in de af te geven horeca vergunning. Zonder deze vastlegging blijft er een spanningsveld tussen de buurt en de schutterij.

Wat wij als ondertekenende burens kunnen accepteren is het houden van de reguliere activiteiten die bestaan uit handboogschieten, kruisboogschieten, luchtdrukpistool- en geweschieten, vendelen en darten. Bij deze activiteiten kan tot 2 uur na beëindiging de bar openblijven. Daarnaast kunnen er incidenteel ook besloten feestjes worden gehouden zoals omschreven in het ruimtelijk ordeningsplan. Dit zou tot de ca. 50 tot 60 actieve leden van de schutterij beperkt moeten blijven.

Dit zijn de activiteiten die acceptabel zijn en passen binnen de gemaakte afspraken met de buurt. Wanneer deze beperkingen niet gelden dan zal het woon- en leefklimaat ernstig worden aangetast.

Wij zouden u willen vragen om de horeca vergunning te beperken tot genoemde activiteiten en alle overige activiteiten en de 7 ontheffingen niet toe te staan.

Verder willen wij u vragen de huidige activiteiten en gebruikers van het pand in de alcohol vergunning te beschrijven en niet toe te staan dat andere verenigingen en stichtingen in de toekomst hier hun feesten gaan houden.

Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	
Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	
Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	
Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	

Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	
Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	
Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	
Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	

Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	
Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	
Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	
Naam		Naam	
Adres		Adres	
Telefoon		Telefoon	
Email		Email	
Hand- tekening		Hand- tekening	

Zienswijze inzake alcoholvergunning → Bijlage

Bijlage 1

Reeds veroorzaakte overlast:

- Geluidsoverlast tijdens de feestavonden 1,2 en 3 april 2022, muziek draait tot 01.00 uur. Deze kon men in de woonhuizen tot ruim rondom het schutterspand duidelijk horen in zuidelijke richting. Zelfs buiten op straat in bijvoorbeeld De Genthorst was de muziek nog duidelijk hoorbaar.
- Geluidsoverlast tijdens de feestavonden 1 en 2 april 2022 op de straat welke duurt tot 1,5 uur na sluitingstijd. De muziek stopt om 01.00 uur en men gaat daarna buiten nog kan snacken bij de kramen buiten. Rond 02.30 uur wordt het weer rustig.
- Er is veel overlast na afloop van een evenement/feest in de Meentsestraat bij de uitgang. Dit omdat men hier nog de laatste gesprekken op luide toon voert.
- Wildplassen op 1 april tegen een auto, geparkeerd in de buurt van de in-/uitrit van Meentsestraat 40.
- Wildplassen op 1 april in een kolk op straat tussen auto's in.
- Wildplassen op 1 april op de stoep bij Meentsestraat xx en hun papiercontainer omgooien met als gevolg dat de inhoud over straat ligt. De bewoners hebben deze midden in de nacht in hun nachtkleding opgeruimd.
- Op 1 april aan het einde van de avond is een flesje over de haag heen gegooid op de oprit van de buurvrouw waar normaal gesproken een auto staat. Gelukkig was dit flesje van plastic.
- Er is op 3 april 2022 rond 21.00 uur een vechtpartij geweest waarbij veel en hard gescholden werd, direct naast de slaapkamers van een baby en een 4 jarige kleuter. Dit is inbreuk op de veilige omgeving van de kinderen die hun slaapkamer als veilige plek moeten kunnen zien. De politie is hiervoor opgeroepen en aanwezig geweest.
- Op zondag 3 april 2022 heeft rond 01.30 de motor van een vrachtwagen een kwartier lang tussen de 2 woningen bij in-/uitrit van de schutterij lopen ronken met afwisselend de piep van achteruitrijden. Het weggrijden van de vrachtwagen ging ook met veel geluid gepaard. Het lijkt erop dat het in dit geval het weggaan van de band was.
- Geluidsoverlast bij de aansluitende burens en de burens aangrenzend vanuit De Bongerd als er in de weekenden na het klussen of een verenigingsactiviteit buiten gezeten wordt. Dit geldt uiteraard ook tijdens festiviteiten en evenementen.
- Op 12 juni zijn broodjes frikandel bij nummer xx in de tuin gegooid en bij de andere burens lege broodjes over de haag op de oprit opgegooid nadat deze van de voorbijrijdende kar van de eigenaar van de frietkraam waren gestolen.
- Tijdens het Landjuweel, op 12 juni 2022, zouden er geen bussen mensen ophalen voor de ingang van de Meentsestraat 40. Meerdere bussen (sowieso 4) hebben hun luidruchtige wachtende passagiers daar wel opgehaald.

Zienswijze inzake alcoholvergunning → Bijlage

Zorgen over ...:

- ... dat de kermis in de toekomst wel bij het schuttersgebouw plaats gaat vinden. Het wordt tot nu toe steeds gecommuniceerd dat dat niet gaat gebeuren, maar wij vrezen dat nadat er een alcoholvergunning goedgekeurd wordt waarin hierover niet specifiek gemaakte afspraken in staan, dat het een kwestie van korte tijd is dat de kermis wel op het schuttersterrein gaat komen.
- ... welke bevoegdheden de schutterij gaat krijgen als de alcoholvergunning één op één goed gekeurd wordt door de gemeente Zevenaar.
Hoe is het in vredesnaam mogelijk dat de schutterij meer evenementen/grote feesten mag (gaan)houden in een rustige woonwijk dan op een daarvoor aangewezen evenemententerrein zoals in Giesbeek het dorpsplein. (maximaal 3 evenementen per jaar) Als daar iemand nieuw komt wonen, worden zij geïnformeerd over wat het wonen naast een evenementen terrein inhoudt, maar bij ons blijft het angstig stil. HOE DAN...
Als de alcoholvergunning toegestaan wordt, wat zijn de regels waar de schutterij zich aan moet houden en wat zijn hun verantwoordelijkheden naar de omgeving? De onzekerheid hierover levert extreem grote zorgen op bij de omwonenden.
- ... de reden van de feesten en dat deze meer over het verdienen van geld gaat, dan over de sociaal-culturele beweegredenen.
Uit de openbare documenten kun je halen dat er een hypotheek zou moeten zijn t.h.v. €350.000,=. Er zal (flinke) winst behaald moeten worden om deze maandelijks te kunnen betalen. Daardoor vrezen we dat er in grote regelmaat feesten georganiseerd gaan worden, dit om geld binnen te halen voor de hypotheek. Dit kan nooit de aanleiding zijn voor het organiseren van feesten. En al helemaal niet als er hinder door de omwonenden ervaren wordt tijdens en/of na afloop van de feesten.
- ... het aantal feesten die er zouden kunnen gaan komen. In een rustige woonwijk is 7 ontheffingen voor (meerdaagse) feesten extreem hoog. Als dit een feestwalhalla gaat worden gaat dit ten kosten van waarde van onze woningen. Dit is onacceptabel! Wie gaat voor deze kosten opdraaien?
- ... over burgerparticipatie. Doordat de omwonenden niet tot nauwelijks geïnformeerd worden over de ontwikkelingen, plannen en de activiteiten betreffende de schutterij. Het laatste buurtoverleg vanuit de schutterij was in 2017. Voor veel burens ook het eerste overleg. Een terugkoppeling van dit overleg is niet gekomen.
- ... de houding en het gedrag van de schutterij. Er is veel irritatie, maar ook onbegrip bij omwonenden. Dit resulteert dat men zelfs niet het terrein van de schutterij wil betreden en/of het pand van binnen gaat bekijken. Zelfs niet voor de opening van het pand.
- ... de schutterij gerelateerde verenigingsactiviteiten. Momenteel zijn deze nog niet allemaal in het pand actief, hoe zijn de ontwikkelingen in de toekomst m.b.t. de eventuele geluidshinder/-overlast?
- ... toekomstige schade. Wat gaat er in de toekomst over de hagen en schuttingen gegooid worden en welke schade wordt er dan geleden? Tot waar gaat de verantwoordelijkheid van de schutterij.

Zienswijze inzake alcoholvergunning → Bijlage

- ... het plassen in de heg en tegen de schutting van de direct omwonenden van het terrein en de looproute richting de Meentsestraat.
- ... toekomstige verwachte vandalisme, wildplassers en overgeevende dronken mensen in en rond om de diverse tuinen tot laat in de avond.
- ... hoe rustig het in de toekomst zal zijn in onze rustige woonwijk?
- ... de overleggen en de evaluaties die er niet zijn tussen de schutterij en de omwonenden. Er is door enkele omwonenden reeds aangegeven dat overleggen en evaluaties van grote waarde kunnen zijn voor de schutterij en de omwonenden zelf. De schutterij had hier geen oren naar.
- ... over het verminderen van het woongenot door toekomstig verwachte overlast.
- ... en zijn bang voor meer en regelmatig geluidsoverlast.
- ... de gemoedstoestand van de omwonenden. Doordat je als omwonenden niet over de plannen geïnformeerd wordt en je alles uit de wandelgangen en het nieuws moet halen geeft dit veel onzekerheid, hoge mate van stress en frustratie.
- ... de plannen die de schutterij voor de toekomst heeft. Waarom vragen ze om en/of azen ze op omliggende grond? Als zij meer grond aan willen kopen rondom het pand, wat gaan ze daar mee doen?
- ... de grote broek die de schutterij aantrekt. Waarom zo'n immens groot 'clubhuis/kantine' met alle voorzieningen voor ongeveer 50 actieve leden?

Zienswijze inzake alcoholvergunning → Bijlage

Overige punten niet direct verband houdend met de alcohol vergunning:

- Alle nachten staan de witte led lampen om het pand aan (ze zijn al iets gedempt, naar aanleiding van mondelinge klachten), deze geven veel licht rondom het pand en verlichten tevens de omgeving, maar verblinden ook wandelaars en fietsers die over op de dijk lopen/fietsen. Lampen met bewegingsmelders zijn wenselijker.
- Zonder overleg het snoeien van de haag van één van de directe burens door de Schutterij.
- Er is een lantaarnpaal geplaatst aansluitend aan 2 achtertuinen op het parkeerterrein van de schutterij. Deze staat op dit moment op verzoek van de direct aanwonenden uit.
- De ingang van de oprit van de schutterij mag 3,25 meter zijn. Deze is factor 2 groter en daarvoor is ook de gemeentelijke lantaarnpaal ongeveer een meter naar rechts verplaatst. De breedte van de ingang van de oprit staat niet in verhouding tot de opritten van de woningen in de directe omgeving.
- Het bestuur van de schutterij geeft aan dat de haag van de directe burens bijna tot aan de stam teruggesnoeid dient te worden en dat ze graag zien dat het raam van de garage dichtgemetseld wordt. Het verzoek wordt als zeer onprettig en absoluut niet acceptabel ervaren, mede doordat de vraag dwingend overkomt.
- Door de bouw van het schutterspand zijn de direct omwonenden zonder dat ze het weten veroordeeld tot geen mogelijkheid tot woningbouwuitbreiding van hun woonpand/bouwvlak. Dat is een kwalijke zaak. Deze gegevens halen wij uit de online documenten die gaan over de bouwvlak van de woningen en de afstand hiervan tot het schuttersgebouw.

Ruimtelijke onderbouwing

Meentsestraat 40, Giesbeek

NL.IMRO.0299.PV05MEENTSESTR40-VA01
Vastgesteld 10 juli 2018



ZEVENAAR

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	GELDEND BESTEMMINGSPLAN	4
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	HUIDIGE SITUATIE	8
2.1	GIESBEEK	8
2.2	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED.....	8
HOOFDSTUK 3	GEWENSTE SITUATIE	11
3.1	INLEIDING.....	11
3.2	GEWENSTE ONTWIKKELING	11
3.3	VERKEER EN PARKEREN	13
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	15
4.1	RIJKSBELEID	15
4.2	PROVINCIAAL BELEID	17
4.3	GEMEENTELIJK BELEID.....	18
HOOFDSTUK 5	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	21
5.1	GELUID	21
5.2	BODEMKWALITEIT.....	21
5.3	LUCHTKWALITEIT	22
5.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	23
5.5	MILIEUZONERING	26
5.6	GEUR	28
5.7	ECOLOGIE.....	29
5.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	32
5.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	33
HOOFDSTUK 6	WATERASPECTEN.....	35
6.1	VIGEREND BELEID.....	35
6.2	WATERPARAGRAAF	36
HOOFDSTUK 7	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	38
HOOFDSTUK 8	VOOROVERLEG.....	39
8.1	VOOROVERLEG.....	39
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING.....		40
BIJLAGE 1	VERKENNEND BODEMONDERZOEK.....	40

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Meentsestraat 44a te Giesbeek ligt een voormalige bedrijfslocatie. Op deze locatie zijn de bedrijfsactiviteiten beëindigd en de voormalige bedrijfsbebouwing is reeds gesloopt. Schutterij EMM Giesbeek is voornemens op deze locatie een schuttersgebouw met bijbehorende parkeer- en ontsluitingsvoorziening te realiseren. Het gebouw zal dienen als verenigingsgebouw voor leden van Schutterij EMM Giesbeek, die in en rondom het gebouw hun activiteiten kunnen beoefenen.

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'kernen Lathum, Angerlo en Giesbeek' heeft de locatie de enkelbestemmingen 'Bedrijf', 'Agrarisch' en 'Wonen'. Op de met 'Bedrijf' bestemde gronden zijn in beginsel uitsluitend de bestaande bedrijfsactiviteiten toegestaan, in dit geval een opslagbedrijf. De met 'Agrarisch' bestemde gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor de agrarische bedrijfsvoering en het hobbymatig houden van dieren en de met 'Wonen' bestemde gronden zijn bestemd voor wonen. Hierdoor is voorliggend initiatief niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.

In voorliggend geval wordt middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure), afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Deze afwijking moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet daarin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan Meentsestraat 44a te Giesbeek in de gemeente Zevenaar. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Bahr en Lathum, sectie E, nummers 2264, 2266, 2268 en 2270. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Giesbeek en de directe omgeving weergegeven.



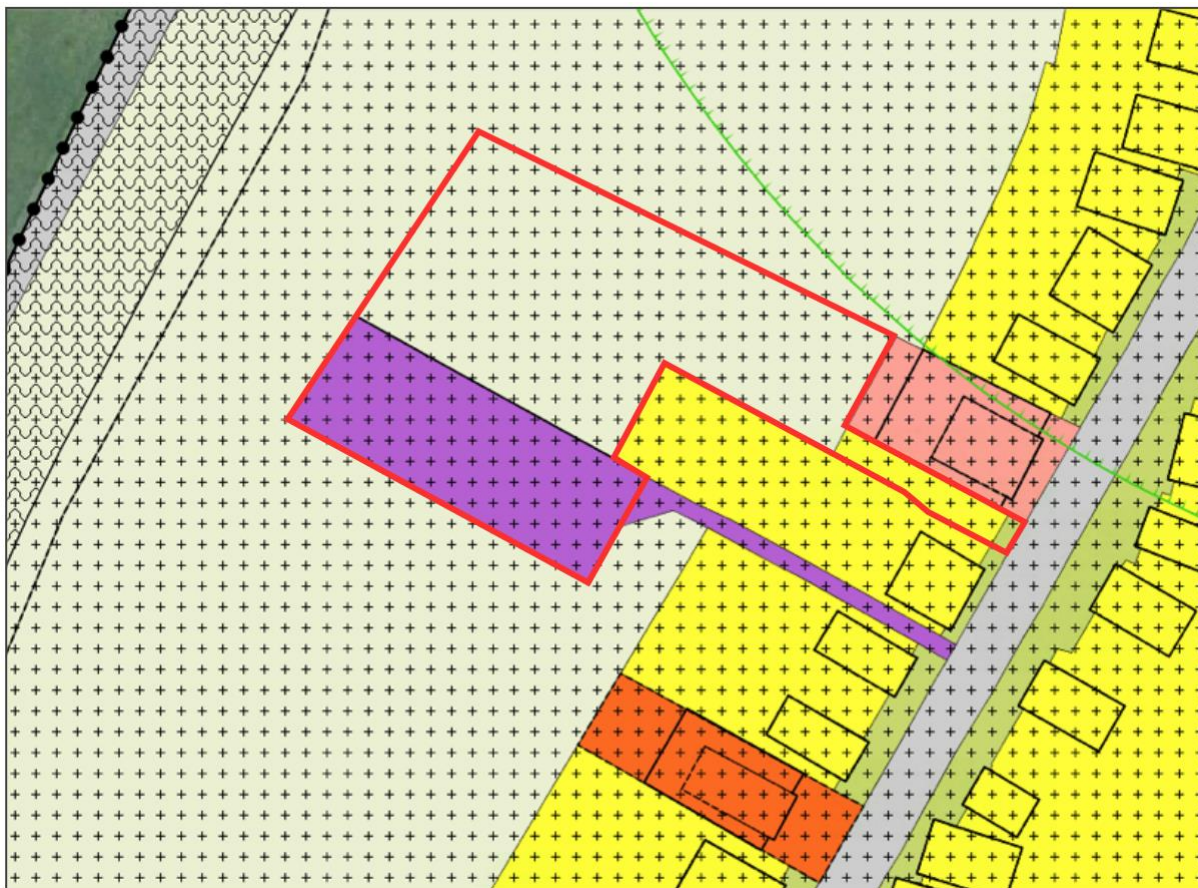
Afbeelding 1.1: Ligging van het projectgebied (Bron: ArcGIS)

1.3 Geldend bestemmingsplan

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied is gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'kernen Lathum, Angerlo en Giesbeek' van de gemeente Zevenaar. Dit bestemmingsplan is op 20 april 2011 vastgesteld. Afbeelding 1.2

bevat een uitsnede van de verbeelding behorend bij het bestemmingsplan. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de besluitvlakkaart.



Afbeelding 1.2: Uitsnede geldende bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen en aanduidingen

Op basis van het geldende bestemmingsplan is het projectgebied bestemd met de enkelbestemmingen 'Bedrijf', 'Agrarisch' en 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Daarnaast is op de gronden de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – hoge archeologische verwachting' opgenomen.

Gronden met de bestemming 'Bedrijf' zijn voornamelijk bestemd voor bedrijven, zoals per adres is aangegeven. De gronden ter plaatse van de locatie aan de Meentsestraat 44a zijn bestemd voor opslag en bij de bestemming passende voorzieningen waaronder wegen, paden, bermen, parkeerplaatsen, tuinen, groenvoorzieningen en overige voorzieningen, zoals nutsvoorzieningen.

Gronden met de bestemming 'Agrarisch' zijn bestemd voor de agrarische bedrijfsvoering, het hobbymatig houden van dieren, aanwezige ontsluitingswegen, voet- en fietspaden, watergangen met de daarbij behorende voorzieningen. Ook zijn de gronden bestemd voor het behouden van aanwezige landschappelijke waarden.

Gronden met de bestemming 'Wonen' zijn hoofdzakelijk bestemd voor wonen en het uitoefenen van een beroep aan huis.

Gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologie' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de vastgestelde en verwachte waarden. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – hoge archeologische verwachting' is het verboden om een bodemingreep uit te voeren of uit te laten voeren, zonder een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen.

1.3.3 Strijdigheid

De voorgenomen ontwikkeling is op de volgende onderdelen niet in overeenstemming met de regels van het geldende bestemmingsplan:

- Op de voor 'Bedrijf' bestemde gronden zijn in beginsel uitsluitend de bestaande bedrijfsactiviteiten toegestaan, in dit geval een opslagbedrijf. Een schuttersgebouw is op basis van de gebruiks- en bouwregels niet toegestaan.
- Het realiseren van een schuttersgebouw, parkeervoorzieningen en een nieuwe ontsluitingsvoorziening is op de met 'Agrarisch' bestemde gronden niet toegestaan.
- Het realiseren van een ontsluitingsvoorziening is op de met 'Wonen' bestemde gronden niet toegestaan.

Om het gewenste schuttersgebouw met bijbehorende parkeer- en ontsluitingsvoorzieningen te realiseren, wordt bij een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoordt waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 8;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de economische uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 7.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 5.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 5 en 6 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Dit wordt beschreven in paragraaf 5.3.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie gegeven.

In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving van de gewenste situatie gegeven.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het rijk, de provincie en de gemeente Zevenaar beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

In hoofdstuk 6 wordt er in gegaan op het aspect water.

In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 8 gaat in op het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt in de gemeente Zevenaar in de kern Giesbeek. Dit hoofdstuk gaat eerst in op de kern Giesbeek en vervolgens op de huidige situatie binnen het projectgebied.

2.1 Giesbeek

Giesbeek is een lintdorp aan de IJsseldijk. Het is het grootste dorp en ligt aan het watersportgebied de Rhederlaag. De Meentsestraat en de Kerkstraat zijn de oude linten van Giesbeek. Loodrecht op het historische lint zijn, als gevolg van de groei één of meer dwarswegen aangelegd. De Kerkstraat is een oud dijklichaam. De Meentsestraat is ontstaan achter de IJsseldijk. Aan de Kerkstraat bevond zich aan het begin van de twintigste eeuw behalve de kerk ook de school. Aan de Meentsestraat was behalve de molen wat verspreide bebouwing te vinden. Tot aan de tweede helft van de twintigste eeuw bestond Giesbeek uit niet veel meer dan enige bebouwing aan of rondom deze wegen. Daarna is Giesbeek gestaag gegroeid. Ook de infrastructuur werd verbeterd. Met de aanleg van de Rivierweg verloor het historische lint de functie als belangrijke verbindingsweg. Rond de centrale wegen heeft het dorp in de afgelopen decennia ontwikkeld. In afbeelding 2.1 zijn uitsneden van historische kaarten opgenomen (het projectgebied is met de rode cirkel aangegeven).



Afbeelding 2.1: Historie Giesbeek op historische kaarten uit 1930, 1960 en 1990 (Bron: topotijdreis.nl)

De Meentsestraat en de Kerkstraat zijn de oude linten van Giesbeek en zijn als historisch lint duidelijk herkenbaar. Hier bevinden zich tevens de meeste commerciële en maatschappelijke functies zoals winkels en scholen en verschillende historische boerderijen en panden. Van oudsher is de kruising van de Meentsestraat en de Kerkstraat een centrale plek in het dorp. De functie als centrale plek zal verschuiven richting het Dorpsplein, gelegen achter het klooster. Dit heeft thans wel de maat van een dorpshart maar nog niet de uitstraling en functionele kwaliteit die bij een dorpscentrum hoort.

2.2 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Meentsestraat 44a in het westen van de kern Giesbeek. In de directe omgeving liggen voornamelijk agrarische gronden en woningen. Ten westen van het projectgebied liggen recreatiegebied Rhederlaag en de jachthaven van Watersportvereniging Giesbeek.

Langs de Meentsestraat is sprake van enige mate van lintbebouwing. De Meentsestraat is een langgerekt lint met het karakter van een doorgaande woonstraat. Tussen de woonbebouwing liggen over de hele straat verspreid nog enkele winkels. De panden staan volgens een openverkaveling aan de weg. De bebouwing ligt ver van de dijk af en met de rug er naartoe. De zeer diepe achtertuinen vormen een open zone tussen de dijk en de bebouwing waar men schuren, weitjes en moestuinen aantreft. Het projectgebied ligt in deze open zone. Een weergave van het projectgebied (met rood omkaderd) wordt weergegeven in afbeelding 2.2. De gebouwen in het projectgebied zijn reeds gesloopt.



Afbeelding 2.2: Luchtfoto projectgebied (Bron: PDOK viewer)

Het projectgebied heeft een oppervlakte van circa 3.700 m². De gronden in het projectgebied worden gebruikt als grasland en zijn gedeeltelijk verhard. De locatie wordt ontsloten door een bestaande in- en uitrit op de Meentsestraat, gelegen tussen Meentsestraat 38 en Meentsestraat 42. Dit verharde pad loopt naar het achterterrein. In afbeelding 2.3 zijn foto's het projectgebied opgenomen. Op de foto's zijn ook de reeds gesloopte gebouwen te zien.



Afbeelding 2.3: Foto's ter plaatse van het projectgebied (Bron: Bouwburodrie V.O.F.)

HOOFDSTUK 3 GEWENSTE SITUATIE

3.1 Inleiding

Schutterij Eendracht Maakt Macht (E.M.M.) Giesbeek is opgericht in 1893 en is momenteel gevestigd aan de Landaansestraat 6a te Giesbeek. De leden zijn wekelijks actief bij het handboogschieten, kruisboogschieten, luchtdrukpistool- en geweerschieten, vendelen en darten. De vereniging is de locatie echter ontgroeid vanwege de sterke groei van het aantal actieve leden. Het huidige gebouw belemmert de verdere ontwikkeling van de vereniging. Het gebouw heeft niet de juiste afmetingen om de activiteiten te kunnen blijven beoefenen. Daarnaast is er niet voldoende ruimte voor opslag. Daarom heeft Schutterij EMM de locatie aan de Meentsestraat 44a gekocht.

3.2 Gewenste ontwikkeling

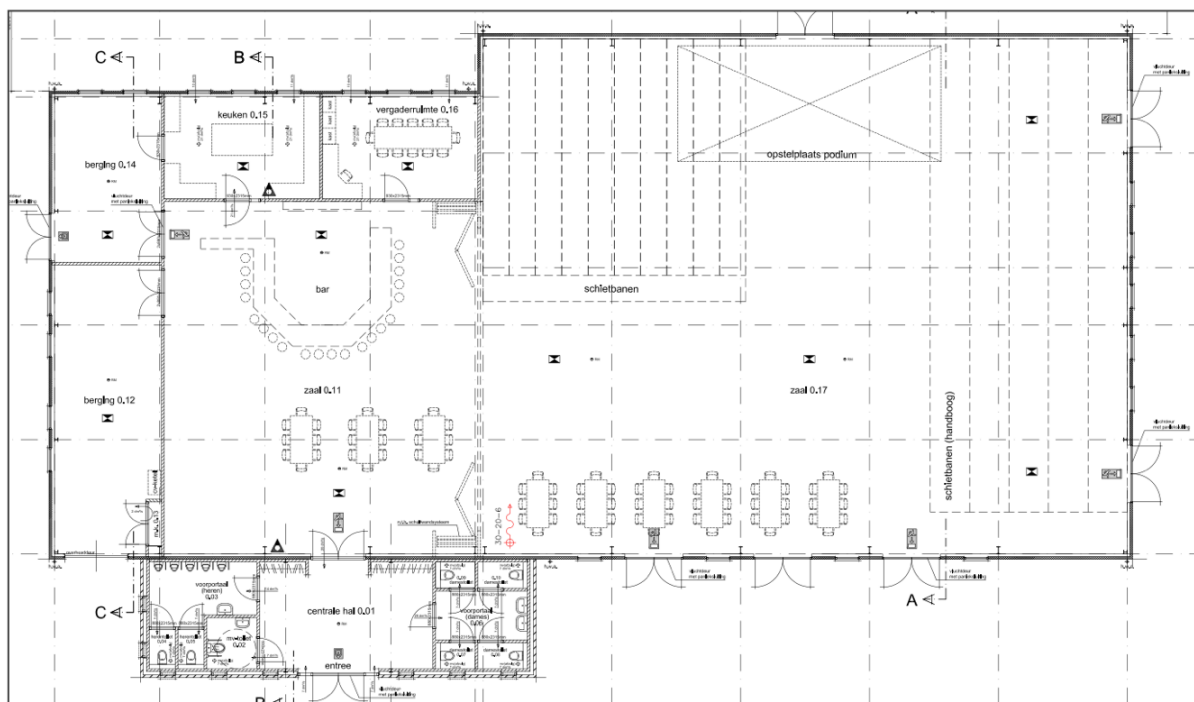
De gewenste ontwikkeling betreft het realiseren van een schuttersgebouw met bijbehorende parkeer- en ontsluitingsvoorziening. Het schuttersgebouw zal dienen als verenigingsgebouw voor leden van Schutterij EMM Giesbeek, die in en rondom het gebouw hun activiteiten kunnen beoefenen. De activiteiten zullen bestaan uit handboogschieten, kruisboogschieten, luchtdrukpistool- en geweerschieten, vendelen en darten. De activiteiten zullen hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden. Het handboogschieten en vendelen zal ook buiten worden beoefend. Verder zullen er activiteiten plaatsvinden die met het schutterijwezen te maken hebben. Het gebied zal ontsloten worden via de bestaande in- en uitrit, die is gelegen tussen Meentsestraat 38 en 42. Deze in- en uitrit blijft behouden. De in- en uitrit zal aan de zijde van de Meentsestraat wel overzichtelijker worden gemaakt. Het parkeren zal op eigen terrein, naast het nieuwe schuttersgebouw, plaatsvinden. Hier wordt een parkeervoorziening gerealiseerd. Echter gezien het feit dat het schuttersgebouw aan de rand van het dorp komt te liggen, zullen de leden hoofdzakelijk te voet of ter fiets komen. Voor de fietsers worden er dan ook fietsrekken geplaatst. In afbeelding 3.1 is een tekening van de toekomstige situatie opgenomen.



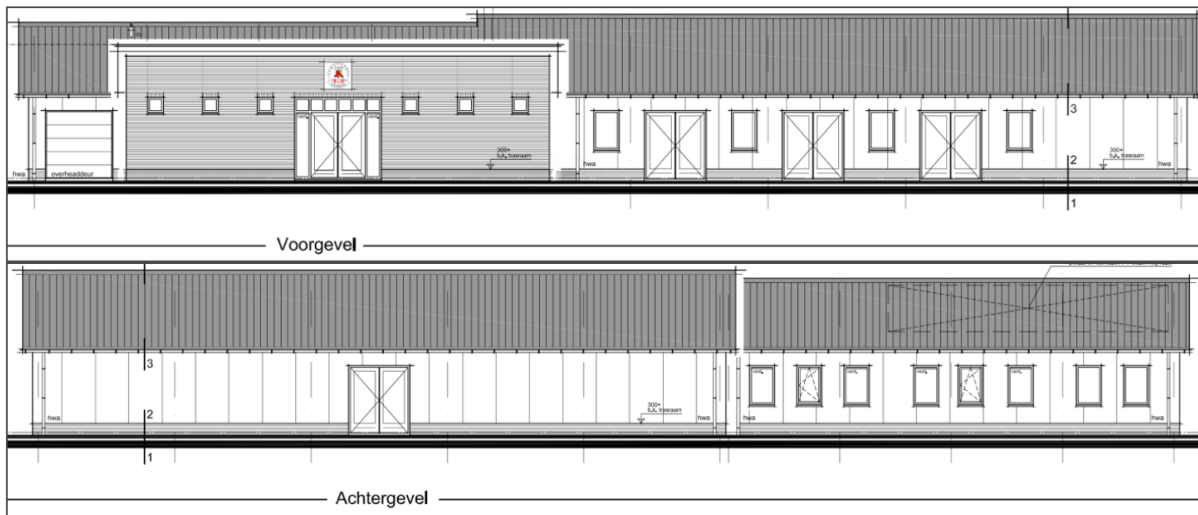
Afbeelding 3.1: Situatietekening (Bron: Bouwburodrie V.O.F.)

Het schuttersgebouw krijgt een oppervlakte van circa 845 m². Het grootste gedeelte van het gebouw wordt ingericht als ruimte voor schietbanen (o.a. voor handboog, kruisboog en luchtdrukpistool- en geweerschieten). Daarnaast heeft deze ruimte een bargedeelte. Het overige deel van het gebouw wordt ingericht voor bergingen, een keuken, een vergaderruimte, toiletten en een hal. De vorm van de bebouwing is eenvoudig en

past bij de toekomstige activiteiten. De nieuwe bebouwing wordt op dezelfde locatie gerealiseerd als de voormalige bebouwing en is wat betreft omvang niet veel groter. Daardoor heeft het geheel geen onevenredige uitstraling op de directe omgeving. Een plattegrond van het schuttersgebouw wordt weergegeven in afbeelding 3.2 en geveltekeningen van de beoogde ontwikkeling in afbeelding 3.3.



Afbeelding 3.2: Plattegrond schuttersgebouw (Bron: Bouwburodrie V.O.F.)



Afbeelding 3.3: Geveltekeningen gewenste situatie (Bron: Bouwburodrie V.O.F.)

3.3 Verkeer en parkeren

3.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de effecten op de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaat door de nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)’ van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie’ opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.

In dit geval is voor wat betreft de gemeente Zevenaar uitgegaan van de stedelijkheidsgraad ‘matig stedelijk’ en wat betreft stedelijke zone is uitgegaan van de omgevingscategorie ‘rest bebouwde kom’.

3.3.2 Verkeersaspecten

Om een goed beeld te kunnen schetsen van de invloed van de verkeersbewegingen op de omgeving dient een vergelijking te worden gemaakt met de huidige situatie. Op basis van het geldende bestemmingsplan is in de huidige situatie een opslagbedrijf ter plaatse van het projectgebied toegestaan. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd en het bebouwingspercentage mag in dit geval niet meer dan 70% bedragen. Het bouwvlak heeft een grootte van circa 1.040 m². Het aantal vierkante meters aan gebouwen mag dan ook 728 m² (1.040 x 0,7) bedragen. Op basis van de CROW-publicatie is een opslagbedrijf te onderscheiden als ‘bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)’, op basis waarvan een gemiddelde verkeersgeneratie van 4,8 per 100 m² geldt. De huidige planologische invulling brengt afgerond 35 (4,8 x (728/100)) verkeersbewegingen per weekdagemaal met zich mee.

In de toekomstige situatie zijn de verkeersbewegingen die veroorzaakt worden door het schuttersgebouw van belang. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is uitgegaan van ‘sporthal’ met een bvo van 845 m². Dit levert een gemiddelde verkeersgeneratie op van afgerond 84 verkeersbewegingen (9,95 x (845/100)) per weekdagemaal.

Wanneer de huidige situatie met de gewenste situatie wordt vergeleken is te zien dat de nieuwe invulling van het projectgebied een toename van 49 verkeersbewegingen per weekdagemaal met zich mee brengt. Deze verkeersgeneratie zal naar alle waarschijnlijkheid (fors) lager uitvallen, aangezien het projectgebied aan de rand van de kern Giesbeek is gelegen en de leden van Schutterij EMM hoofdzakelijk te voet of ter fiets het

projectgebied zullen bereiken. De ontsluiting van het projectgebied zal plaatsvinden via de bestaande in- en uitrit die aangesloten is op de Meentsestraat. Op de Meentsestraat geldt een 30-kilometer regime. Gezien de functie van deze weg en de verkeersintensiteit op deze weg levert de ontsluiting van het projectgebied op deze weg vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren op.

3.3.3 Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte is uitgegaan van 'sporthal' met een bvo van 845 m². Dit levert een maximale parkeerbehoefte op van afgerond 27 ($3,1 \times (845/100)$) parkeerplaatsen. De parkeerplaatsen zullen in het projectgebied gerealiseerd worden. In het projectgebied is voldoende ruimte aanwezig om te parkeren ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. In afbeelding 3.1 is de beschikbare ruimte duidelijk waarneembaar. Geconcludeerd wordt dat op eigen terrein in voldoende parkeerplaatsen kan worden voorzien.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het rijk, de provincie Gelderland en gemeente Zevenaar. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

4.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee vormt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijnakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenrgienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

Het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) is als Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) direct gekoppeld aan de SVIR. In het Barro is concreet aangegeven welke nationale belangen geborgd worden in bestemmingsplannen en andere plannen van de overheden.

4.1.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de

Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.2 Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking

Beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling

Het ledenaantal van Schutterij EMM Giesbeek is vrijwel stabiel, in 2015 was het aantal leden 780 personen. Het aantal actieve leden is echter vanaf 1980 gegroeid van 16 naar 100 leden. Dat zijn leden die wekelijks actief zijn bij het handboogschieten, kruisboogschieten, luchtdrukpistool- en geweschieten, vendelen en darten. Het huidige gebouw belemmert de verdere ontwikkeling van de vereniging. Het gebouw heeft niet de juiste afmetingen om de activiteiten te kunnen beoefenen. Daarnaast is er niet voldoende ruimte voor opslag. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een schuttersgebouw, met een oppervlakte van 845 m², die wel de juiste afmetingen heeft en waarin de benodigde voorzieningen aanwezig zijn.

Gelet op het vorenstaande wordt gesteld dat de gewenste ontwikkeling voorziet in de kwantitatieve en kwalitatieve (regionale/lokale) behoefte.

Binnen of buiten bestaand stedelijk gebied

De ontwikkeling vindt plaats in bestaand stedelijk gebied. Hiermee is sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, indachtig het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking, waarbij wordt gestreefd naar een optimale benutting van de ruimte in stedelijk gebied. Met de ontwikkeling is een passende herinvulling van het projectgebied gevonden. Daarnaast wordt opgemerkt dat het huidige verenigingsgebouw van de Schutterij EMM Giesbeek aan de Landaansestraat 6a te Giesbeek ook door een andere vereniging wordt gebruikt. Het gebouw zal dus niet leeg komen te staan.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande wordt gesteld dat er sprake is van behoefte en een ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied. Hiermee voldoet het voornemen aan de geactualiseerde 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

4.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de structuurvisie. De Ladder voor duurzame verstedelijking staat de uitvoerbaarheid niet in de weg.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

4.2.1.1 Algemeen

De provincie Gelderland heeft een integraal provinciaal beleidsplan, de Omgevingsvisie Gelderland. De Provinciale Staten van Gelderland heeft de Omgevingsvisie op 9 juli 2014 vastgesteld. De laatste wijzigingen zijn op 28 juni 2017 vastgesteld. Op dit moment werkt de provincie Gelderland aan het Actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2017). Op 20 juni 2017 stelden Gedupeerde Staten van Gelderland het Actualisatieplan Omgevingsvisie in ontwerp vast.

In de Omgevingsvisie (2014) heeft de provincie twee doelen gedefinieerd die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken. De doelen zijn:

1. een duurzame economische structuurversterking;
2. het borgen van de kwaliteit en de veiligheid van onze leefomgeving.

Deze doelen versterken elkaar en kunnen niet los van elkaar gezien worden. Economische structuurversterking vraagt om een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Dat is meer dan een goede bereikbaarheid en voldoende vestigingsmogelijkheden. Het betekent ook een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap in Gelderland. In deze Omgevingsvisie staat het 'fysieke' in de leefomgeving centraal. Tegelijk zit er een sterke 'sociale' component aan de opgaven voor sterke steden en een vitaal landelijk gebied.

4.2.1.2 Vrijtijdseconomie

De provincie en haar partners zien de volgende opgaven voor een gezonde vrijetijdseconomie:

1. voorzien in een kwalitatieve en kwantitatieve behoefte voor vrijetijdsbesteding in Gelderland en een verhoging van de kwaliteit van het toeristisch product,
2. vergroten van de bijdrage van vrijetijdseconomie aan de werkgelegenheid en het inkomen van de mensen in Gelderland,
3. de vrijetijdseconomie ondersteunen bij het aanpassen aan de eisen van deze tijd (duurzaam, maatschappelijk verantwoord ondernemen, ruimtelijke kwaliteit),
4. ondersteunen van de vrijetijdseconomie als nieuwe economische drager op het platteland,
5. cultuurhistorie vermarkten voor vrijetijdseconomie;
6. meer Gelderse burgers laten sporten en bewegen ter bevordering van de gezondheid en sociale cohesie en ter vermindering van overgewicht;
7. het initiatief nemen voor een Gelders wandelnetwerk om het recreatief toeristisch product 'Gelderland wandel-provincie nr.1' te ontwikkelen en een infrastructuur te bieden die bewegingsarmoede tegengaat.

De provincie en haar partners willen ruimte bieden aan kwaliteitsverbeteringen en innovatie van recreatiebedrijven. Tegelijkertijd willen zij zorgvuldig omgaan met de ruimte. Leegstand en verpaupering in de bestaande voorraad moeten worden voorkomen en een goede inpassing is nodig. De bijzondere natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden in Gelderland staan daarbij centraal.

4.2.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland

Het realiseren van een nieuw schuttersgebouw zorgt voor een duurzaam ontwikkelingsperspectief voor Schutterij EMM Giesbeek. De ontwikkeling draagt daarnaast bij aan de leefbaarheid en sociale cohesie, en ondersteund bij het op peil houden van het voorzieningenniveau. Tevens heeft de uitbreiding geen negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit en zal er geen leegstand in de bestaande voorraad ontstaan.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.2.1 Algemeen

De provincie beschikt over een palet van instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

4.2.2.2 Van toepassing zijnde artikel

In voorliggend geval is in het kader van deze onderbouwing uitsluitend artikel 2.8.2.1 van belang.

Artikel 2.8.2.1 Molenbiotoop

1. In bestemmingsplannen die betrekking hebben op gronden gelegen binnen de Molenbiotoop wordt geen nieuwe bebouwing danwel beplanting toegestaan, tenzij in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat het functioneren van de molen door middel van windvang niet wordt beperkt.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor de molens staande en gelegen in het Nederlands Openluchtmuseum te Arnhem.

4.2.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Gelderse Omgevingsverordening

Ter plaatse van het projectgebied wordt een schuttersgebouw met een maximale bouwhoogte van circa 5,9 meter gerealiseerd. Molen De Hoop, gelegen aan de Meentsestraat 3 in Giesbeek, ligt op een afstand van circa 245 meter van het schuttersgebouw. Gesteld wordt dat de ontwikkeling, vanwege de zeer beperkte hoogte van de bebouwing, geen invloed heeft op het functioneren van de molen.

4.2.3 Toetsing van het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat het voornemen in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland en Gelderse Omgevingsverordening.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie gemeente Zevenaar 2030

4.3.1.1 Algemeen

Op 20 februari 2013 is de structuurvisie gemeente Zevenaar voor 2030 vastgesteld. De Structuurvisie Zevenaar is het ontwikkelingskader van de gemeente Zevenaar tot 2030. De visie geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkelingen van de gemeente Zevenaar tot 2030. Het geeft een samenhangend beeld van de gewenste ontwikkelingen met een ruimtelijke component voor de periode tot 2030. De Structuurvisie is het integrale kompas voor toekomstig beleid van de gemeente Zevenaar. In de structuurvisie wordt ingezet op een vijftal hoofdpunten:

1. Versterken van de identiteit van Zevenaar met aandacht voor de diversiteit in landschappen, kernen en functies
2. Voldoende plek voor stedelijke ontwikkelingen tot 2030
3. Behoud van kwalitatief goede woon- en werkgebieden en goede voorzieningen
4. Tegengaan van versnippering van de leefomgeving inclusief het leefbaar houden van de kernen
5. Nadrukkelijker inzetten op een duurzame ontwikkeling

De opgaven worden benaderd vanuit de drie kernwaarden: 'verbinden', 'diversiteit' en 'kwaliteit'. Deze kernwaarden vormen de rode draad van waaruit de gemeente Zevenaar de komende jaren werkt.



Afbeelding 4.1: Uitsnede structuurvisieplankaart 2012-2030

Op basis van de structuurvisieplankaart is het projectgebied gelegen binnen ‘bestaand wonen kernen’. De structuurvisie zet voor wat betreft het westelijk deel van Giesbeek in op het versterken van de verbinding tussen Giesbeek en het Rhederlaag. Dit kan bijvoorbeeld door heldere fysieke verbindingen en waar nodig stedenbouwkundige ingrepen. Daarnaast wordt er in de structuurvisie aangegeven dat nieuwe ontwikkelingen moeten aansluiten bij de behoefte van de mensen uit Giesbeek en dat de gemeente graag wil dat het verenigingsleven in Giesbeek wordt versterkt.

4.3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de ‘Structuurvisie gemeente Zevenaar 2030’

De voorgenomen ontwikkeling in het projectgebied past binnen de doelstellingen om aan te sluiten bij de behoefte van de mensen uit Giesbeek en het verenigingsleven in Giesbeek te versterken. Daarnaast draagt de ontwikkeling bij aan de leefbaarheid en sociale cohesie. Gesteld kan worden dat het beleid uit de structuurvisie het initiatief niet in de weg staat.

4.3.2 Nota Ruimtelijke kwaliteit

4.3.2.1 Algemeen

In de Nota Ruimtelijke kwaliteit (vastgesteld 24 oktober 2012) is het welstandsbeleid voor de gemeente Zevenaar vastgelegd. Het projectgebied valt onder het deelgebied ‘Meentsestraat’. Bij dit gebied past een regulier welstandsniveau. In de nota worden voor dit deelgebied welstandscriteria genoemd.

Welstandscriteria

Ligging

- de bebouwing is georiënteerd op de straat;
- de bebouwing is geplaatst in een verspringende rooilijn;
- de hoofdmassa’s hebben een ruime onderlinge afstand (tussen de hoofdmassa’s is een onbebouwde ruimte aanwezig);
- het bebouwingsbeeld wordt bepaald door een reeks van individuele bouwmassa’s.

Massa

- de bebouwing bestaat uit 1 of 2 lagen met kap;

- de nokrichting sluit aan bij de hoofdmassa; nieuwbouw heeft een nokrichting haaks op de straat;
- blinde gevels aan de zijde van de openbare ruimte zijn niet toegestaan, hoekpanden hebben derhalve 2 representatieve gevels.

Materialen en kleuren

- bij de gevels is lichtbruine tot roodbruine baksteen, keimwerk of (wit)pleisterwerk toegepast;
- toepassing van fel rode of antracietkleurige dakpannen, bij voorkeur gebakken pannen of riet;
- het gebruik van sterk contrasterende kleuren is niet toegestaan.

4.3.2.2 Toetsing van het initiatief 'Nota ruimtelijke kwaliteit'

In hoofdstuk 3 van deze onderbouwing zijn een aantal impressietekeningen van het schuttersgebouw opgenomen. Op deze impressietekeningen is te zien dat er rekening is gehouden met de bestaande karakteristiek van het omliggende gebied. Daarnaast zijn de bebouwingsmassa, oriëntatie, kleuren en materialen van het gebouw afgestemd op de gebouwen aan de Meentsestraat. Bij het beoordelen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen zal een definitief welstandsadvies worden uitgebracht.

4.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

De ontwikkeling sluit aan bij het relevante beleid van de gemeente Zevenaar. Overige beleidsdocumenten zijn niet van toepassing op de ontwikkeling.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, geur, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industriellawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of in dit geval het volgen van de uitgebreide procedure omgevingsvergunning, indien het plan een geluidgevoelig object maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

5.1.2 Situatie projectgebied

Een schuttersgebouw wordt in het kader van de Wgh niet aangemerkt als geluidgevoelig object. Derhalve worden de aspecten rail- en wegverkeerslawaai buiten beschouwing gelaten. Ook zijn in de nabijheid van het projectgebied geen gezoneerde industrieterreinen aanwezig.

Wel wordt met dit plan een geluidsbron toegevoegd. In paragraaf 5.5. wordt aan de hand van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' nader ingegaan op de milieubelasting van het project op de omgeving. Hierbij wordt onder andere het aspect geluid betrokken. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering voor dit plan oplevert.

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

Van Der Poel B.V. heeft ter plaatse van het projectgebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten en conclusies van dit onderzoek worden hierna weergegeven. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar het onderzoeksrapport welke is opgenomen in bijlage 1 bij deze onderbouwing.

5.2.2 Situatie projectgebied

Vooronderzoek

Uit het vooronderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie sinds de jaren '50 van de vorige eeuw bebouwd is geweest met woningen en schuren. De gebouwen waren in gebruik door een schietvereniging. De opstallen zijn in 2016 gesloopt. Uit het vooronderzoek blijkt dat de voormalige bebouwing is ontdaan van de asbesthoudende materialen en dat in 1994 een ondergrondse HBO-tank is gereinigd en gevuld met zand. Van beide acties zijn certificaten aanwezig.

Grond onverdacht terreindeel

Ter plaatse van het onverdachte terreindeel zijn voor geen van de geanalyseerde parameters verhoogde gehalten aangetoond. Dit geldt ook voor het separaat ingezette monster waarin visueel kolengruis is waargenomen.

Voormalige ondergrondse tank

In de ondergrond ter plaatse van de voormalige ondergrondse HBO-tank zijn op een diepte van 2,0 – 2,5 m-mv verhoogde gehalten aan minerale olie aangetoond. Middels het plaatsen van aanvullende boringen en de uitgevoerde analyses is de omvang vastgesteld. De omvang van de verontreiniging in de grond door middel van visuele waarneming en analyses is vastgesteld op circa 45 m³. In het grondwater is voor minerale olie een interventiewaardeoverschrijding vastgesteld. De omvang van de grondwaterverontreiniging met minerale olie is niet vastgesteld. Naar de omvang van de grondwaterverontreiniging zal nader onderzoek moeten worden verricht.

Asbest

Bij de beoordeling van het terrein en het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbest(houdende) materialen. Deze zijn zintuiglijk niet op de bodem en in het opgeboorde materiaal ter plaatse van het onderzoeksterrein waargenomen.

5.2.3 Conclusie

De resultaten van het onderzoek vormen aanleiding tot nader onderzoek naar de aangetroffen grondwaterverontreiniging ter plaatse van de voormalige ondergrondse HBO-tank. De minerale olie verontreiniging in de grond is in beeld.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer.

In de Wet milieubeheer staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet milieubeheer zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet milieubeheer vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor NO₂ en PM₁₀.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet milieubeheer nodig.

5.3.2 Situatie projectgebied

Het project betreft het realiseren van een schuttersgebouw. Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot de categorieën zoals hiervoor zijn beschreven in paragraaf 5.3.1.1, kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet in aanmerking komt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.3.3 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen beletsel voor de uitvoerbaarheid van het project.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico heeft tot doel om hetzelfde minimale beschermingsniveau te bieden voor iedere burger in Nederland. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

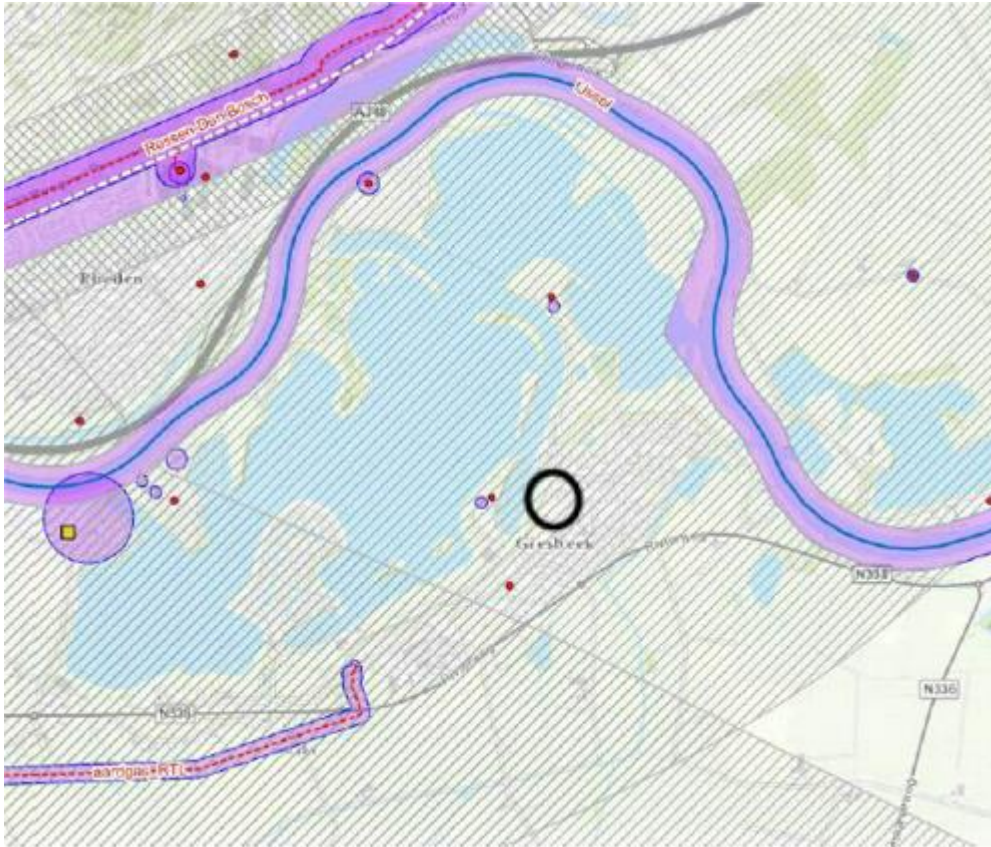
Het groepsrisico is een afwegingsinstrument dat tot doel heeft een bewuste afweging te stimuleren over het risico op een ongeval met een groot aantal slachtoffers. Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken.

Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de veiligheidsregio.

5.4.2 Situatie projectgebied

Het plan behelst het mogelijk maken van een schuttersgebouw met bijbehorende parkeer- en ontsluitingsvoorzieningen aan de Meentsestraat 44a in Giesbeek. De huidige bestemmingen van de verschillende gronden zijn 'Bedrijf', 'Agrarisch' en 'Wonen'. Op basis van de risicokaart van de provincie Gelderland is een inventarisatie gemaakt van de risicobronnen in en rondom het projectgebied, die een extern veiligheidsrisico kunnen veroorzaken. In onderstaande afbeelding is een uitsnede opgenomen van de provinciale risicokaart.



Afbeelding 5.1 Uitsnede provinciale risicokaart Meentsestraat 44a Giesbeek (geraadpleegd op 18 december 2017 (zwarte cirkel = ligging projectgebied)).

De informatie van de provinciale risicokaart levert de volgende inzichten op:

Rondom het projectgebied zijn geen buisleidingen en inrichtingen aanwezig met een extern veiligheidsrisico. Wel ligt op ongeveer 2.500 meter ten noorden van het plan de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Over deze transportroute vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Op basis van de Regeling basisnet is vastgesteld dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze risicobron niet over het projectgebied ligt.

Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plan binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Ontwikkelingen hierbinnen hebben mogelijk invloed op de hoogte van het groepsrisico. Omdat de afstand tussen het plan en de risicobron groter dan 200 meter is, heeft de wetgever aangegeven dat het groepsrisico alleen beperkt verantwoord hoeft te worden. Hierdoor hoeft niet de hoogte van het groepsrisico in beeld gebracht te worden, maar enkel de aspecten zelfredzaamheid en beheersbaarheid.

Verantwoording groepsrisico

Het plan ligt in het invloedsgebied groepsrisico van de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Conform vigerende wetgeving moet de gemeente hierdoor het groepsrisico verantwoorden. Meer specifiek gaat het om de wettelijke verplichting op grond van Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) artikel 7 en 9 vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen. Omdat het plan op meer dan 200 meter van deze transportroute ligt, hoeft enkel ingegaan te worden op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Hierop heeft de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) op 14 december 2017 (kenmerk: 171214-0044) het volgende geadviseerd: De VGGM ziet in het kader van de verantwoording groepsrisico geen aanleiding om aanvullend te adviseren over de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Onderstaand een beschouwing van deze aspecten.

Bestrijdbaarheid

Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om de effecten ten gevolge van het incident te beperken. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden dicht bij de bron. De mate van bestrijdbaarheid wordt vooral bepaald door de veiligheidsvoorzieningen en het aantal aanwezigen dicht bij de risicobron. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Zelfredzaamheid

Bij een calamiteit is het belangrijk dat de aanwezigen in het projectgebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS palen) en NL-Alert. Bij een scenario waarin toxische stoffen vrijkomen is het advies om te schuilen in een gebouw, waarvan ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid zijn voldoende.

5.4.3 Conclusie

Het projectgebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een inrichting, buisleiding en transportroute met een extern veiligheidsrisico. De plaatsgebonden risicocontour van de diverse risicobronnen vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Ten aanzien van het groepsrisico ligt het projectgebied in het invloedsgebied van de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Op basis van de beperkte verantwoording groepsrisico (zie hierboven) kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief geen significant effect heeft op het groepsrisico en op de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Daarmee is het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het plan.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' als volgt omschreven: 'Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het

buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.'

Het projectgebied is gelegen aan de rand van de kern Giesbeek, waarbij geen sprake is van matige of sterke functiemenging. Derhalve kan in dit geval worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie projectgebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals al hiervoor genoemd dient bij het realiseren van nieuwe functies gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan het schuttersgebouw van Schutterij EMM Giesbeek het best worden vergeleken met 'Schietinrichtingen – buitenbanen met voorzieningen: boogbanen – binnenbanen: boogbanen' (maximale milieucategorie 2), aangezien de activiteiten zich beperken tot handboogschieten, kruisboogschieten, luchtdrukpistool- en geweschieten, vendelen en darten. De activiteiten zullen hoofdzakelijk in pandig plaatsvinden. Het handboogschieten en vendelen zal ook buiten worden beoefend. De maximale richtafstanden bedragen 30 meter voor geluid en 30 meter voor gevaar.

De meest nabijgelegen milieugevoelige objecten betreffen de woningen aan de Meentsestraat [REDACTED]. Op basis van het geldende bestemmingsplan mogen woningen uitsluitend binnen bouwvlakken worden gebouwd. De afstand tussen het schuttersgebouw en het dichtstbijzijnde bouwvlak (Meentsestraat [REDACTED]) bedraagt circa 47 meter. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstanden. Er mag derhalve vanuit worden gegaan dat er ter plaatse van de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het schuttersgebouw zal incidenteel ook voor besloten feestjes worden gebruikt. Dit gebruik is vergelijkbaar met horeca. De grootste richtafstand bedraagt 30 meter. Deze afstand moet worden aangehouden voor discotheken en muziekcafés. Ook voor dit gebruik wordt ruim voldaan aan de richtwaarden en is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. Overigens zullen feestjes alleen in het clubgebouw plaatsvinden, dus niet buiten. Om te bereiken dat aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan zullen voorzieningen worden getroffen en gedragsregels worden vastgesteld. Denk aan het dichthouden van ramen en deuren tijdens feestjes.

Indirecte hinder

Akoestische uitstraling gaat ook uit van verkeersaantrekkende werking als gevolg van personenverkeer. In dit geval gaat het om het rijden van voertuigen naar de parkeervoorziening. Het verkeer bereikt de parkeervoorziening via de bestaande in- en uitrit, die is gelegen tussen Meentsestraat [REDACTED].

Zoals reeds beschreven in paragraaf 3.2.2 zal het aantal verkeersbewegingen beperkt toenemen. Daarnaast geldt er op de Meentsestraat een 30-kilometer regime. Bij het afslaan zal de snelheid nog lager liggen. Hierdoor zal het akoestische bronvermogen van voertuigen dalen. Derhalve is de verwachting dat aan de geluidsnormen uit de Activiteitenbesluit zal worden voldaan.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. De beoogde bebouwing wordt niet aangemerkt als een milieugevoelige functie. Van enige vorm van hinder is dan ook geen sprake.

5.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmeringen voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

5.6.2 Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitsbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest).

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de

Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

5.6.3 Situatie projectgebied

In de omgeving van het projectgebied zijn geen veehouderijen gelegen. De dichtstbijzijnde veehouderij is gelegen aan de Landaansestraat 1 op een afstand van circa 720 meter van het projectgebied. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de vaste afstand van 100 meter voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom.

5.6.4 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het gewenste plan.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

5.7.2 Gebiedsbescherming

5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. In afbeelding 5.2 is de ligging van het projectgebied (rood omkaderd) ten opzichte van de Natura 2000 weergegeven.

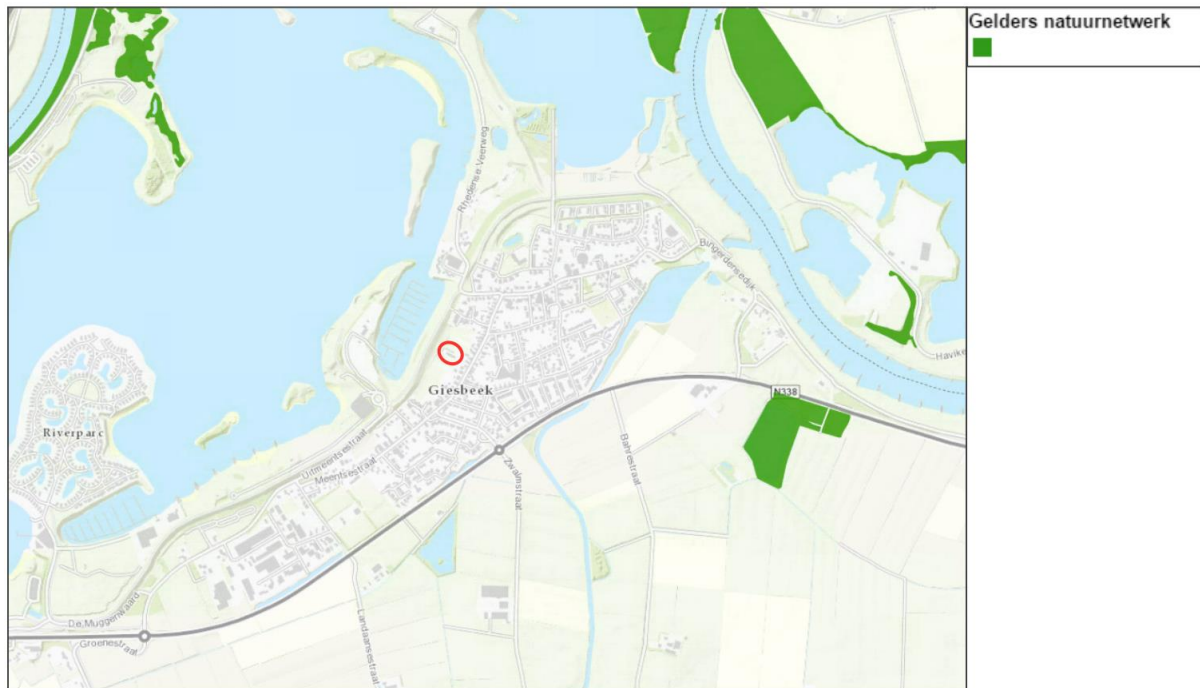


Afbeelding 5.2: Ligging van het projectgebied ten opzichte van de Natura 2000 (Bron: Provincie Gelderland)

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Rijntakken" is gelegen op een afstand van circa 290 meter. Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er als gevolg van voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

5.7.2.2 Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid (NNN). Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In voorliggend geval het Gelders Natuurnetwerk (GNN). In of in de directe nabijheid van het NNN/GNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In afbeelding 5.3 is de ligging van het projectgebied (rood omkaderd) ten opzichte van het NNN/GNN weergegeven.



Afbeelding 5.3: Ligging van het projectgebied ten opzichte van de NNN/GNN (Bron: Provincie Gelderland)

Het projectgebied is niet gelegen binnen of direct grenzend aan de concreet begrensde NNN/GNN. Het projectgebied is gelegen op een afstand van circa 1.1 kilometer van het dichtstbijzijnde gebied begrensd als NNN/GNN. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN/GNN.

5.7.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In voorliggend geval is de voormalige bedrijfsbebouwing in het projectgebied reeds gesloopt. De locatie van de voormalige bedrijfsbebouwing zal dan ook een ongeschikt leefgebied voor beschermde soorten zijn. De overige gronden in het projectgebied zijn voor het grootste gedeelte ingericht als grasland en voor een klein deel verhard. Het grasland wordt intensief onderhouden (maaïen). Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde soorten verstoord, beschadigd of gedood. Daarnaast wordt gesteld dat het projectgebied, mede gelet op de terreingesteldheid, ongeschikt is voor beschermde flora.

Het is om voorgenoemde redenen niet te verwachten dat de ontwikkeling negatieve effecten zou kunnen hebben op flora- en fauna die de wet beoogt te beschermen.

5.7.3 Conclusie

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de gewenste ontwikkeling.

5.8 Archeologie & Cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Zevenaar heeft haar archeologische beleid doorvertaald in het bestemmingsplan 'kernen Lathum, Angerlo en Giesbeek'. Ter plaatse van het projectgebied zijn de gronden bestemd met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – hoge archeologische verwachting'. Op basis van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – hoge archeologische verwachting' is archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen groter dan 200 m² en dieper dan 0,5 meter.

In dit geval zal het grootste gedeelte van de nieuwbouw op gronden gerealiseerd worden die al geroerd zijn door de voormalige bebouwing. Een klein deel van de nieuwbouw (< 200 m²) zal op ongeroerde gronden worden gerealiseerd. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is in het kader van voorliggend initiatief dan ook niet noodzakelijk.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

5.8.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Gelderland en de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Zevenaar, in het projectgebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. Daarnaast is in het projectgebied zelf tevens geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden.

Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is en geen sprake is van negatieve effecten op cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Een bestemmingsplan kan m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het plan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een plan kan m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn indien het plan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergevingsplicht'.

Het komt er op neer dat voor een bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.- (beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.- (beoordeling) plaatsvinden.

5.9.2 Situatie projectgebied

5.9.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken', is gelegen op een afstand van circa 290 meter van het projectgebied. Gezien de aard en omvang van de in deze onderbouwing besloten ontwikkeling in relatie tot de ruime afstand tot het Natura 2000-gebied wordt geconcludeerd dat geen sprake zal zijn van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming is in het kader van deze ontwikkeling dan ook niet noodzakelijk. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.9.2.2 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Activiteiten met een waarde van minder dan 0,05 mol per hectare per jaar worden als verwaarloosbaar beschouwd; deze activiteiten hoeven niet te worden gemeld (ook al niet onder de ontwerp Regeling). Ook cumulatief beschouwd zorgen deze activiteiten voor geen effecten voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, aldus de toelichting van de PAS. Gelet op de beperkte toename van verkeersbewegingen, in vergelijking met de huidige situatie, is er sprake van een activiteit die als verwaarloosbaar kan worden beschouwd. Nader onderzoek naar de stikstofdepositie is niet noodzakelijk.

5.9.2.3 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

Een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo) wordt niet expliciet benoemd in kolom 4 van onderdeel D.14. In artikel 1 onder e van de bijlage wordt deze omgevingsvergunning echter gelijk gesteld aan een bestemmingsplan indien een plan wordt genoemd in kolom 4. Aangezien hier in dit geval sprake van is, dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht.

Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarde uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gezien de drempelwaarden kan worden geconcludeerd dat voor deze ontwikkeling geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Indien de mogelijkheden van dit plan worden vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Daarnaast blijkt uit dit hoofdstuk en het volgende hoofdstuk dat deze ontwikkeling geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5.9.3 Conclusie

De ontwikkeling is niet m.e.r.(beoordelings)-plichtig. Tevens is gebleken dat het project niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen en er zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de verlening van de omgevingsvergunning. Derhalve wordt gesteld dat voor dit project geen (plan)m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

6.1.3 Provinciaal beleid

Het Waterplan Gelderland 2016-2021 bevat het waterbeleid van de provincie. Het Waterplan is in samenhang opgesteld met de water(beheer)-plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

6.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta, Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Dit plan beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak we deze willen bereiken.

Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten we in de samenwerking met onze partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

In artikel 3.1.6 (Bro) is aangegeven dat in de toelichting van een ruimtelijke onderbouwing is beschreven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De relevante waterthema's worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en vervolgens beschreven.

6.2.2 Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelssloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1

Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Hemelwater

In onderhavig projectgebied is de voormalige bedrijfsbebouwing reeds gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt een schuttersgebouw, met een oppervlakte van 845 m², met bijbehorende parkeervoorzieningen gerealiseerd. De oppervlakte aan bebouwing neemt door voorliggend initiatief toe. Om wateroverlast te voorkomen wordt het hemelwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel, maar wordt het ter plaatse in de bodem geïnfiltreerd.

Overstromingsrisico

Het projectgebied ligt binnen dijktraject 48-2 met overstromingsrisico 1:10000. Op de risicokaart (www.risicokaart.nl) is het projectgebied aangewezen als een gebied met een kleine kans van optreden (overstroombaar gebied en potentieel overstroombaar) en er zijn op de locatie geen overstromingsdiepten weergegeven. De locatie is dusdanig afgeschermd dat er geen extra preventieve maatregelen nodig zijn in geval van een mogelijke overstroming. Daarnaast is de locatie vanuit verschillende kanten te bereiken, waardoor bereikbaarheid en zelfredzaamheid bij calamiteiten verzekerd is. Er is geen belemmering voor het bouwen van een schuttersgebouw op deze locatie.

HOOFDSTUK 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofddregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

HOOFDSTUK 8 VOOROVERLEG

8.1 Vooroverleg

8.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat deze ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

8.1.2 Provincie Gelderland

Het voeren van vooroverleg met de provincie Gelderland is, gelet op het feit dat het gaat om een lokale ontwikkeling die in overeenstemming is met provinciaal beleid, niet noodzakelijk.

8.1.3 Waterschap Rijn en IJssel

De watertoets heeft plaats gevonden met behulp van de watertoetstabel van Waterschap Rijn en IJssel. Verwezen wordt naar subparagraaf 6.2.2, waarin de watertoetstabel is toegepast en de relevante thema's zijn uitgewerkt. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er geen vooroverleg hoeft plaats te vinden.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Notulen: Zienswijze inzake ontwerp alcoholvergunning Meenstestraat 40 te Giesbeek

Locatie: Gemeentehuis Zevenaar

Datum: 12 september 2022

Aanwezigen:

Delegatie:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Gemeente:

- [REDACTED], Juridisch medewerker handhaving
- [REDACTED], Consulent Vergunningen APV en Bijzondere wetten
- [REDACTED], Juridisch adviseur APV en Bijzondere wetten

[REDACTED] heet iedereen welkom en alle aanwezigen stellen zich voor. De delegatie geeft aan dat zij na ons verhaal met hun vragen zullen komen.

Gemeente: er is een omgevingsvergunning verleend voor een schuttersgebouw aan de Meentsestraat 40 in Giesbeek en deze is onherroepelijk geworden. Daartegen zijn geen zienswijzen of bezwaar ingediend door de buurt. Het gebouw is inmiddels gebouwd.

Er is vervolgens een aanvraag voor een alcoholvergunning ingediend en inmiddels is er een ontwerp alcoholvergunning verleend aan de schutterij. [REDACTED] is een tijdje geleden op het gemeentehuis geweest voor een gesprek met [REDACTED] en [REDACTED] over overlast naar aanleiding van een openingsevenement. Zij gaven toen aan dat zij zich zorgen maken over de aangevraagde paracommerciële alcoholvergunning. Verder gaven zij aan dat er op grond van de Beleidsregel paracommercie gemeente Zevenaar 2021 heel veel activiteiten toegestaan zijn. Toen is aangegeven dat [REDACTED] een zienswijze kon indienen tegen de ontwerp-alcoholvergunning.

De buurt heeft 14 aparte zienswijzen, die in de kern hetzelfde zijn, ingediend. Daarop is door [REDACTED] een delegatie uitgenodigd die de groep vertegenwoordigd. De delegatie is nu hier aanwezig en gaan wij iedereen aanhoren en extra uitleg geven.

Delegatie: vindt dat de schutterij in strijd met het geldende bestemmingsplan handelt. Volgens de delegatie is hier sprake van horeca, maar volgens het geldende bestemmingsplan is horeca niet toegestaan. Zij verwijzen naar de omgevingsvergunning.

Gemeente: Er is geen sprake van volledige horeca, maar ondergeschikte horeca. Onderschikte horeca is op grond van het bestemmingsplan hier toegestaan. Uitleg wat op basis van vergunning zou mogen. Er mogen alleen activiteiten plaatsvinden die gerelateerd zijn aan de schutterij en alleen voor leden. Tenzij er een ontheffing (maximaal 7 per jaar, waarvan eventueel maximaal 3

evenementen) wordt aangevraagd. Die ontheffingen zien niet op 'feesten' waar de delegatie over denkt. Het vergunning zit alleen op het verstrekken van alcohol, en verder niks.

Delegatie: zien geen verschil tussen een schutterij en commerciële horeca. Zijn het dus niet eens met de ondergeschikte horeca. Vragen om nadere uitleg. Wijzen op geruchten dat carnaval daar plaats gaat vinden.

Gemeente: ondergeschikte horeca is hier toegestaan. Bovendien is dit niet relevant voor het traject van de alcoholvergunning. Het bestemmingsplan is geen weigeringsgrond voor een alcoholvergunning. Dat is een gepasseerd station. Carnaval zou eventueel mogen, maar dat is een apart traject (aanvraag evenementenvergunning).

Delegatie: waren hier al bang voor. Geven aan dat het gaat escaleren tussen buurt en schutterij.

Delegatie: er is sprake van lichtoverlast. Grote palen met lampen staan altijd aan. Verzoek dit via sensoren te doen afgewezen door schutterij. Verder is er sprake van geluidsoverlast. Ze zijn laat open. Kunnen niet in hun achtertuin zitten i.v.m. geluidsoverlast. Willen weten welke regels er gelden ten aanzien van geluid en licht? Willen graag een overzicht ontvangen van de regels die er gelden t.a.v. geluid en licht. Daarnaast ervaren zij geweldsoverlast. Er was een vechtpartij afgelopen keer dat er een kermis was organiseert (4 september 2022). Eerder was er ook een vechtpartij met een beveiliging. Politie is toen gebeld door een buurtbewoner. Geven aan dat schutterij hier toen kwaad om werd. Tevens voelen ze zich bedreigt.

Gemeente: aangegeven dat de ODRA verantwoordelijk is voor de geluidsnormen. Wij gaan een overzicht naar de delegatie verzenden over de regels die gelden t.a.v. geluid en licht. Verder aangegeven dat als de schutterij in strijd handelt met een omgevings-, evenementen- en/of alcoholvergunning, de delegatie altijd een handhavingsverzoek kan indienen bij de gemeente. Maar in dat geval moeten wij de naam van de indiener wel aan de schutterij melden.

Delegatie: wil niet dat hun naam wordt genoemd uit angst voor reactie vanuit de schutterij. Voelen zich bedreigd, en geven aan dat hun positie (als lid) tevens gevoelig ligt in het dorp.

Delegatie: Geven aan dat zij weten dat een paracommerciële instelling geen exploitatievergunning hoeft aan te vragen. Willen graag weten waarom niet en willen graag weten of dit ingevoerd kan worden.

Gemeente: in onze APV is een paracommerciële instelling vrijgesteld van een exploitatievergunning. Om die reden is dus geen exploitatievergunning nodig. Die kunnen wij dus ook niet eisen.

Delegatie: De woningen van de delegatie zijn in waarde flink gedaald en zij vinden dat zij hier niet voor moeten opdraaien. Gemeente moet hierin voorzien.

Gemeente: Die mogelijkheid had mee moeten worden genomen in het traject van de omgevingsvergunning en dit is niet gebeurd. Planschadeverzoeken worden daar namelijk in behandeld.

Delegatie: Zijn het daar niet mee eens. Ze zijn niet tegen een alcoholvergunning. Ze geven aan de schutterij een warm hart toe te dragen en het liefst geen problemen hebben. Ze willen dat aan de schutterij duidelijk wordt aangegeven wat de regels zijn waaraan zij aan moeten houden. Door middel van voorwaarden aan de alcoholvergunning te verbinden. Willen graag dat de burgemeester een brief aan de schutterij gaat opstellen, waarin staat vermeld dat de schutterij zich beter aan de regels gaat houden.

Gemeente: Aangegeven dat wij een "Beleidsregel paracommercie gemeente Zevenaar 2021" hebben. Hierin staat alles waaraan een schutterij zich aan moet houden. Wij gaan ook de voorwaarden waaraan een schutterij zich o.g.v. onze Beleidsregel paracommercie gemeente Zevenaar 2021 aan moeten houden in de vergunning opnemen. Wij kunnen geen extra voorwaarden in de alcoholvergunning opnemen. Verder gaan wij de contactpersoon bij de schutterij uitnodigen op het gemeentehuis voor een gesprek en gaan alles aan hen duidelijk uitleggen wat mag en niet mag.

Delegatie: willen graag anoniem blijven wanneer de gemeente in gesprek gaat met de schutterij t.a.v. de zienswijzen. Geven aan dat er zij geen vertrouwen meer in hebben. Geven aan dat zij met de raad, de wethouder en burgemeester willen praten. Vinden het jammer dat er geen oplossing vanuit de gemeente is.

Gemeente: Al aangegeven dat de zienswijzen die ingediend zijn gericht zijn op de onherroepelijke omgevingsvergunning en niet de alcoholvergunning. Hierop gevraagd waarom zij geen zienswijzen tegen de omgevingsvergunning hebben ingediend?

Delegatie: wij dachten dat er alleen activiteiten gerelateerd aan de schutterij plaats zou vinden en alleen voor leden. Maar nu willen zij ook schutterijfeesten, kermis en carnaval organiseren. Mag bijvoorbeeld carnaval door de schutterij georganiseerd worden? Delegatie wil dit niet en willen dat ook dit niet gebeurt.

Gemeente: ja, in principe kan dit wel. Als ze daar een evenementenvergunning voor hebben aangevraagd. Dit mag maximaal 3 keer per jaar.

Delegatie: geeft nogmaals aan dat wat hun betreft, carnaval daar écht niet plaats mag vinden. Dan zouden ze er echt ingeluisd zijn door de schutterij.

Gemeente: Dat is wederom een ander traject (aanvraag evenementenvergunning). Schutterij heeft geen terrasvergunning. Hebben hun gedragsregels aangepast.

Delegatie: wil graag de gedragsregels hebben.

Gemeente: gedragsregels kunnen jullie krijgen, die sturen wij op. Die zijn al door de schutterij aangepast.

Gemeente: aangegeven dat een omgevingsvergunning bindend is en voor een aanvraag alcoholvergunning geen rekening mee kan worden gehouden.

Delegatie: zijn bang dat dat als er niks veranderd hun relatie met de schutterij slechter wordt en de relatie met de buurt en de schutterij gaat escaleren. Zij hebben geprobeerd met het bestuur te

praten, maar dit heeft niks opgeleverd. De gemeente heeft volgens de delegatie nu de kans en de verantwoordelijkheid om escalatie te voorkomen.

Gemeente: gemeente kan juridisch nu niks in dit traject met de aangevoerde zorgen doen. Die kans had de delegatie bij het traject aanvraag omgevingsvergunning wel gehad.

Delegatie: geven aan dat zij door de schutterij verkeerd zijn ingelicht tijdens het traject van de omgevingsvergunning en daarom toen geen bezwaar tegen de omgevingsvergunning hebben ingediend.

Gemeente: wij gaan alles met de burgemeester bespreken. Alle zienswijzen doornemen en nemen de zienswijzen mee in de besluitvorming. Verder gaan wij met de schutterij spreken en gaan dan een besluit nemen.

Afspraken:

- Schutterij wordt uitgenodigd;
- Delegatie geeft aan hier niet bij te laten zitten;
- Dank voor de komst;
- Afsluiting.