

Besluitenlijst raadsvergadering 21 december 2022

(de beraadslagingen zijn terug te luisteren op de website van de gemeente Zevenaar op:

https://channel.royalcast.com/zevenaar/#!/gemeentezevenaar/20221221_1)

Tijd	19:30 – 22:15 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	L.J.E.M. van Riswijk
Aanwezigen	Lokaal Belang: T.G.H. Boekhorst, B.L.Y. van Die, H.F.G.M. Staring; WijZZ: J.W.H. Winters, A.Y. van Loon, N. van Dellen; CDA: J. de Nooij, G.T.H.J. Ariessen, F.B.M. Evers, W.J.M. van Dinther; PvdA: N. Niebuur-Sluis, M.R.A. Lap, B.A. Metz; VVD: P.A. Vos, P.A.T. de Winkel, J.M. Koenen, G.A. Stokman; D66: R.T. Draisma (t/m agendapunt 3), B. van Bindsbergen (vanaf agendapunt 4), P.W.M. Pollmann; GroenLinks: C.P.J.M. van Aken, K. Godschalk; Sociaal Zevenaar: H.L.M. Meijer; ONS Zevenaar: M.H.A.G. Witjes; Lijst 11: E. Vernes, J. Hugén
Afwezigen	T.J.E.M. Riswick-Keultjes (WijZZ) en L. van der Velden (SP)
College	A.H.M. Albers, S.H. Bijl, A.M. Boone, B.M. Kagei en A.H. van Orden

1	Opening De voorzitter deelt mede dat de raadsleden, de heren Vernes en Hugén, met ingang van heden geen deel meer uitmaken van de fractie van Lokaal Belang en verder gaan onder de naam Lijst 11. Verder laat de voorzitter weten dat de heer Ok zijn taken als commissielid voor Lokaal Belang heeft neergelegd. En tevens wordt nog medegedeeld dat ook de heer İlhan vanwege zijn drukke baan met ingang van 28 november 2022 is gestopt als commissielid voor Lokaal Belang.
2	Vaststellen agenda Er wordt door raadslid Lap van de PvdA een ordevoorstel gedaan om de motie vreemd aan de orde van de dag over drinkwaterpunten te behandelen na agendapunt 5 en akkoord te gaan met een korte toelichting ten aanzien van deze motie door de kindergemeester. De raad gaat unaniem akkoord met dit ordevoorstel. Omdat er door de fractie van de VVD een technisch amendement is ingediend op agendapunt 14 "Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor Milieueffectrapportage Regionale Energiestrategie Groene Metropoolregio" (nu een hamerstuk), wordt dit agendapunt met het indienen van het amendement een bespreekstuk. Raad gaat hiermee akkoord.

	Verder is in de commissie Middelen aangegeven dat de legesverordening 2023 en de verordening kwijtschelding 2023 als bespreekpunt behandeld moesten worden omdat de fractie van de PvdA eventueel een amendement of motie wilde indienen. Dit is niet meer het geval, dus beide verordeningen kunnen als HAMERSTUK worden behandeld. Raad gaat hiermee akkoord. Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.
3	Afscheid Rilana Draisma (D66) als raadslid van de gemeente Zevenaar Er wordt afscheid genomen worden van Rilana Draisma (D66) als raadslid van de gemeente Zevenaar. Mevrouw Draisma wordt toegesproken door de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter, mevrouw Niebuur-Sluite. Na het overhandigen van de presentjes spreekt mevrouw Draisma de raad ook nog toe.
4	Z/22/437792 Benoeming en beëdiging de heer B. van Bindsbergen (D66) als raadslid van de gemeente Zevenaar De voorzitter van het centraal stembureau heeft op grond van de Kieswet de heer Van Bindsbergen benoemd ter vervanging van mw. Draisma. De heer Van Bindsbergen heeft de benoeming tot lid van de raad van de gemeente Zevenaar aangenomen en de geloofsbrieven overlegd. De voorzitter van de Commissie van Geloofsbrieven, mevrouw Koenen, laat weten dat de geloofsbrieven van de heer Van Bindsbergen akkoord zijn bevonden en dat hiermee de heer Van Bindsbergen benoembaar is. De heer Van Bindsbergen legt uit handen van de voorzitter de belofte af. De raad besluit met algemene stemmen met ingang van 21 december 2022 toe te laten als lid van de gemeenteraad van Zevenaar: de heer B. van Bindsbergen
5	Z/22/437795 Benoeming commissielid Door het toelaten tot de raad van dhr. Van Bindsbergen kan er door de fractie D66 een commissielid worden voorgedragen. Voorgedragen wordt mw. I.M. (Ingrid) van Helvert. De Commissie voor Geloofsbrieven heeft op 20 december 2022 de geloofsbrieven van het voorgedragen commissielid onderzocht. De heer Van Aken laat namens de Commissie van Geloofsbrieven weten dat de geloofsbrieven van mevrouw Van Helvert akkoord zijn bevonden en dat hiermee mevrouw Van Helvert benoembaar is. De raad besluit op advies van de commissie geloofsbrieven per 21 december 2022 tot commissielid voor de raadsperiode 2022 – 2026 te benoemen, tenzij de fractie van D66 anders aangeeft: Ingrid van Helvert

6.	Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA, Lokaal Belang, GroenLinks, Lijst 11 en VVD drinkwaterpunten Er wordt een toespraak gehouden door de kinderburgemeester Cato Berns. De fracties spreken hun complimenten uit over de inhoud van de motie en de uitgesproken woorden van de kinderburgemeester. Er worden nog tips gegeven om dit ook te doen bij speel- en beweegtuinen en om de toegankelijkheid van drinkwaterpunten na schooltijd ook te waarborgen. Het college laat weten de motie met plezier te willen uitvoeren. Er worden door raadslid Lap nog 2 bidons aan de kinderburgemeester uitgereikt. De gemeenteraad gaat unaniem akkoord met de motie drinkwaterpunten.
6	Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering De fractie van de VVD laat weten ook meegedaan te hebben aan de beraadslagingen bij agendapunt 8, maar zij worden niet genoemd. De besluitenlijst zal hierop worden aangepast. Voor het overige wordt de concept-besluitenlijst van de raadsvergadering van 23 november jl. met algemene stemmen vastgesteld. PV: punt 8, pag 3 en 4: wij hebben meegedaan aan beraadslagingen. Raar dat VVD hier niet genoemd wordt. Dit wordt nog toegevoegd aan besluitenlijst.
7	Vragenuur
7.a	Beantwoorden schriftelijke vragen door het college De fractie van GroenLinks heeft schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording ingediend over veerdiensten. MvA stelt de vragen. AB beantwoordt de vragen ter vergadering. HW: belangenafweging aan uw kant. Wanneer wordt raad erbij betrokken? Hoe ver van onderhandelingstafel af? MW: onderbouwing waarom men dat niet wil. AB: ze vragen 100% meer. Zo ver zitten we van tafel af Ze hebben rapport meegestuurd en hoe zij het zien. LvR: als uw bedrag wilt zien, kunt u dat via schriftelijke vraag aan college voorleggen.
7.b	Mededelingen raadsleden vanuit hun vertegenwoordigende rol in diverse besturen gemeenschappelijke regelingen

	HM: Euregio, 2 bijeenkomsten. Begroting op 1 A4-tje. Volgend jaar voorstel over nieuwe bijdrage, Nieuw bestuur. Subsidieaanvragen. Aanvragen kunnen ingediend worden. 12/12 eindejaarsbijeenkomst.
7.c	Mededelingen college Geen mededelingen
7.d	Wijze van afdoening van de ingekomen stukken OZ: brief 2 (afhankelijk van beantwoording vragen) en brief 8 NvD: brief 14 RIB garantstelling dierentehuis. Vragen over en in cie. bespreken. PV: vragen of in debat.
8	Z/22/418561 Raadsvoorstel vaststellen weigeringsgrond bestemmingsplan Sleeg 23 te Babberich (d.d. raadsvergadering 23 november 2022) De raad besluit: De weigeringsgrond voor raadsvoorstel bestemmingsplan Sleeg 23 te Babberich (d.d. raadsvergadering 23 november 2022) als volgt vast te stellen: Voor de raad is onvoldoende aangetoond waarom er moet worden vastgehouden aan lintbebouwing in dit gebied. De raad is van mening dat de opgestelde beleidsregels in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit Gemeente Zevenaar ruimte zouden moeten bieden voor een uitzondering (Ja, mits-principe). De gemeenteraad is van mening dat er gekeken moet worden naar een oplossing waarbij gemeente, initiatiefnemer en de indiener van de zienswijze elkaar tegemoet kunnen komen eventueel door een nieuwe variant (zoals benoemd in de beantwoording van de technische vragen met kenmerk: 22-755 221223 TV SP 221222 bestemmingsplan Sleeg 23 Babberich) te onderzoeken. PV: meerderheid raad heeft onjuist besluit genomen. VVD heeft niet tegen gestemd en vindt dit vervelend voor initiatiefnemer. Glashelder antwoord vragen. Er is aan alle voorwaarden van participatie voldoen. Indiener voldoet aan voorwaarden ook wat lintbebouwing betreft. Ruimtelijke afwegingsgronden. Raad heeft op oneigenlijke gronden besloten. Raad is van kaders afgeweken. LvR: we gaan discussie van toen niet meer herhalen. HM: raadsleden gaan over hun eigen manier van stemmen. PV: rvs geeft niet goed weer wat de gronden zijn van besluitvorming en zal voor stemming de raadzaal verlaten. Stemmen niet mee. Stemverklaring PvdA: Vorige keer voor gestemd. Verschillende argumenten gebruikt om tegen te stemmen. Participatie is geen grondslag om tegen rvs te stemmen. Beslissen vanuit ruimtelijke argumenten en niet omdat participatie niet goed is gegaan. Raad heeft

	ontwetend en onzorgvuldig besloten. Leren van dit proces. Situatie moet opgelost worden. PvdA is van mening dat het aan de tegenstemmers is. PvdA stemt tegen. Metz en Lap verlaten de vergadering. Niebuur-Sluiser blijft zitten. Stemverklaring WijZZ: wij hebben geprobeerd om het van de agenda af te halen. We zagen onvoldoende kansen om een goede ruimtelijke onderbouwing te maken. Nog eens een keer om tafel gaan en is niet gelukt. Benieuwd hoe dit gaat aflopen. Afwachten hoe dit verder gaat. Pollmann tegen, Witjes tegen VVD en Metz en Lap hebben zaal verlaten (6) Burgemeester laat weten dat dit niet leuk is, terugluisteren. 14 voor (LB, WijZZ, CDA, SZ, OZ en Lijst 11) 5 tegen (Nathani, D66, GL)
9	Z/22/432052 Belastingverordeningen 2023 De raad wordt voorgesteld: 1. de Verordening OZB 2023 vast te stellen (9a) 2. de Verordening rioolheffing 2023 vast te stellen (9b) 3. de Verordening afvalstoffenheffing 2023 vast te stellen (9c) 4. de Verordening parkeerbelasting 2023 vast te stellen (9d) 5. de Verordening toeristenbelasting 2023 vast te stellen (9e) 6. de Verordening reclamebelasting 2023 vast te stellen (9f) 7. de Verordening precariobelasting 2023 vast te stellen (9g) 8. de Verordening marktgelden 2023 vast te stellen (9h) 9. de Verordening rioolaansluitgeld 2023 vast te stellen (9i) 10. de Verordening lijkbezorgingsrechten 2023 vast te stellen (9j) 11. de Verordening leges 2023 vast te stellen (9k) 12. de Verordening kwijschelding 2023 vast te stellen (9l) 13. de Verordening gemakkelikhedenretributie 2022 in te trekken (9m) 14. de Verordening hondenbelasting 2022 in te trekken (9n) Portefeuillehouder: Arthur Boone
9.a	1125628 Bijlage 1 Verordening onroerendezaakbelasting 2023 Akkoord
9.b	1125779 Bijlage 2 Verordening rioolheffing 2023 Akkoord
9.c	1124553 Bijlage 3 Verordening afvalstoffenheffing 2023

	Akkoord
9.d	1124612 Bijlage 4 Verordening parkeerbelastingen 2023 Akk
9.e	1125774 Bijlage 5 Verordening toeristenbelasting 2023 Akk
9.f	1125773 Bijlage 6 Verordening reclamebelasting 2023 Akk
9.g	1125638 Bijlage 7 Verordening precariobelasting 2023 Akk
9.h	1125780 Bijlage 8 Verordening marktgelden 2023 Akk
9.i	1125785 Bijlage 9 Verordening rioolaansluitgeld Akk
9.j	1125455 Bijlage 10 Verordening lijkbezorgingsrechten Akk
9.k	1125447 Bijlage 11 Legesverordening 2023 NvD: wel instemmen. Wel tegen afschaffen gemakkelijkhedenretributie. Akk.
9.l	1125786 Bijlage 12 Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 Akk
9.m	1126132 Bijlage 13 Intrekingsbesluit verordening gemakkelijkhedenretributie Er is een amendement (technische fout jaartal) ingediend door de fractie van Lokaal Belang. NvD: tegen deze. Pure bevoordeling van ondernemer en dus zijn we tegen.

	Amendement unaniem SZ en Wijzz tegen (4) Rest (21) voor
9.n	1126135 Bijlage 14 Intrekkingsbesluit hondenbelasting Er is een amendement (technische fout jaartal) ingediend door de fractie van Lokaal Belang. Amendement en geamendeerde voorstel unaniem akkoord,
10	HAMERSTUK Z/22/420786 Vaststellen grondexploitatie Aerdt Waaijakkers De raad wordt voorgesteld: 1. De grondexploitatie Waaijakkers vast te stellen; 2. Ten behoeve van de uitvoering van het project Waaijakkers de grondexploitatie Waaijakkers vast te stellen (specificatie in geheime bijlage Z/22/420786/2202962 Toelichting grondexploitatie Waaijakkers), met een positief verwacht resultaat; 3. Het bij de grondexploitatie Waaijakkers behorende krediet voor uitvoering vast te stellen; 4. Instemmen met de risico's van de grondexploitatie Waaijakkers; 5. Bovenstaande beslispunten met bijbehorende balansmutaties, en consequenties voor de Vennootschapsbelasting (VpB), te verwerken in de lopende begroting 2022 en verder. Het positieve financiële effect op de grondexploitatie toe te voegen aan de Algemene reserve.
11	HAMERSTUK Z/22/412458 Bestemmingsplan Waaijakkers II De raad wordt voorgesteld om: 1. De zienswijzennota bestemmingsplan "Waaijakkers II" vast te stellen; 2. Het bestemmingsplan "Waaijakkers II" gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting. Portefeuillehouder: Aad van Orden
12	HAMERSTUK Z/22/426488 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Dorpsstraat 72 te Angerlo De raad wordt voorgesteld: 1. het bestemmingsplan "Dorpsstraat 72, Angerlo" bestaande uit een toelichting, regels en verbeelding, gewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal, overeenkomstig de bijgevoegde stukken; 2. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen. Portefeuillehouder: Aad van Orden

13	HAMERSTUK Z/22/423179 Raadsvoorstel weigeren aanvraag herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Tatelaar' De raad wordt voorgesteld om te besluiten de aanvraag om het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Tatelaar' te herzien te weigeren. Portefeuillehouder: Aad van Orden
14	HAMERSTUK Z/22/434466 Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor Milieueffectrapportage Regionale Energiestrategie Groene Metropoolregio De raad wordt voorgesteld: 1. Kennis te nemen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD), die de kaders bepaalt voor de milieueffectrapportage (plan-MER) Regionale energiestrategie (RES) van de Groene Metropoolregio (GMR). 2. Bijgevoegde zienswijze op de NRD in te dienen bij de GMR. Portefeuillehouder: Aad van Orden Er is een amendement (technische fout jaartal) ingediend door de fractie van VVD. Daardoor bespreekstuk. PV: landelijke trend volgen, 2050. Unaniem akkoord.
15	HAMERSTUK Z/22/415723 Bestemmingsplan Rhederlaag De raad wordt voorgesteld: 1. De zienswijze te beoordelen overeenkomstig de 'Zienswijzennota bestemmingsplan 'Rhederlaag' en de wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerp die zijn aangegeven in de 'Zienswijzennota bestemmingsplan 'Rhederlaag'. 2. Het bestemmingsplan 'Rhederlaag' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset en zoals verbeeld op papier. 3. Op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan vast te stellen. 4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren. 5. De vastgestelde bestemmingplannen en omgevingsvergunningen conform de gemeentelijke coördinatieregeling ter inzage te leggen. Portefeuillehouder: Aad van Orden
16	HAMERSTUK Z/22/432906 Aanvraag Vangnetuitkering 2022

	De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de genomen maatregelen van het college om het tekort op het bijstandsbudget in 2022 terug te dringen. Portefeuillehouder: Stef Bijl
17	HAMERSTUK Z/22/429474 Wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening De raad wordt voorgesteld de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Zevenaar te wijzigen. Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk
18	Moties vreemd aan de orde van de dag Er zijn 3 moties vreemd aan de orde van de dag ingediend. 1. Motie Babberichseweg Witte Kruis (Sociaal Zevenaar) 2. Motie Drinkwaterpunten (PvdA / Lokaal Belang / GroenLinks / Lijst 11 / VVD) 3. Motie Parkeren Turmac Cultuurfabriek (VVD) 4. Motie Zevenaar toegankelijke en begaanbaar (ONSZevenaar)
a.	Babberichseweg Witte Kruis HM licht motie toe AB: college is grote voorstander. Zeer recentelijk RIB ontvangen en vragen beantwoord. Deze motie gaat over 17 miljoen. Auditcie. Heeft advies gegeven. Niet zomaar dingen gaan doen, winstwaarschuwing. Geld is niet allesmaken, is het niet mee opgelost. Niet verstandig om Alg Res zo laag te maken dat we geen onvoorziene risico's kunnen betalen. Raden motie af HM: beantwoording vragen niet overtuigend. Het gaat wel over geld. TA had gezegd 1 of 2 miljoen nodig was om de Provincie te overtuigen, niet dus. Dus niet meer in verkiezingsprogramma's opnemen. WvD: al voor de herindeling was er bijeenkomst in De Borg. Doortrekking Witte Kruis moest gebeuren. Kwestie van lange adem. Uiteenzetting van geschiedenis. Gezamenlijk onderzoek naar haalbaarheid. Provincie geld beschikbaar gesteld. Nu weer geen noodzaak, staat niet eens meer op Prov. Agenda. 1,1 miljoen bestemmingsreserve, Provincie niet van onder de indruk. Dit is slechts deel van gebiedsoplossing. Er is 40 miljoen nodig. Heeft die 17 miljoen alleen betrekking op Witte Kruis. Waarom wordt deze 2 maanden na begroting ingediend? Integrale afweging bij begroting, zeker nu. Wat is verdeelsleutel gemeente/Provincie. Motie heeft alleen symbolische waarde richting Provincie. Had bedrag veel hoger moeten zijn. CDA is voor betere ontsluiting Gelders Eiland. Tijdstip nu verkeerd want het staat niet op agenda van de Provincie komende jaren. Nut en noodzaak bij Provincie blijven aangeven.

	PV: hebben we 2 maanden geleden ook al behandeld. Zulke bedragen moeten inderdaad integraal bij begroting. Niet zomaar 50% van Alg. Res. Uitgeven. Wethouder hebben we verzocht om hier werk van te maken. 2/2 overleg met Provincie. Staat al langer in verkiezingsprogramma's. CDA en andere partijen aanraden om in gesprek te gaan met afgevaardigde bij Provincie. MW: interpreteer motie als noodkreet. OZ heeft tegen gestemd om geld beschikbaar te stellen. Het is tijd voor vuist op tafel, ons eigen netwerk, lobby-en. Tijd om wat harder richting Provincie te gaan. Onacceptabel dat het niet op agenda provincie staat. JH: sympathieke motie. We zijn zeker voor ontsluiting Gelders Eiland. Pas op het rentmeesterschap van de gemeente. Wij steunen motie niet op dit moment. PPo: perfect betoog WvD. We hebben wel sympathie voor Babberich. D66 ook signaal afgegeven naar Provincie. In overleg gegaan met een fractiegenoot. Ging vrij hard, onvermogen bij Provincie. Ze denken echt dat we met fietsen of bussen naar werk kunnen gaan vanuit Babberich. Ik ga ervan uit dat ze er iets mee doen. 17 miljoen is een te groot gat in de Begroting. We hebben 19 punten afgesproken. Dit kan er niet bovenop. Wij zullen niet steunen. HW: dank WvD. Dit is een inhoudelijk probleem voor wat betreft verkeersveiligheid. Hoort bij andere portefeuille. Het gaat om veiligheid. Moet integrale afweging plaatsvinden. Er is bestuurlijk regelmatig overleg geweest met Provincie. De financiering is nog niet bereikt. Agenda Provincie is dus anders. Andere instanties. Metropoolregio kun je ook bij aandragen. Jammer dat er zo een pennestreek doorheen wordt gezet. Wanneer leveren andere partijen ook iets, zoals Metropoolregio? Kijk eens goed naar verkeersveiligheid Babberichseweg, daar liggen nog ergens plannen voor. Maar alleen puur Witte Kruis nu niet ML: rapport studenten Twente 2005 -> gepland 2000-2005. Er was toen een voorstel. Stuk uit april 1999. Dialoog met Provincie blijven voeren. Doortrekking; we hebben zelf al een belangrijk deel gerealiseerd. 974 meter en 23 cm van rotonde tot rotonde, Verkiezingen binnenkort. We moeten met dit elftal samen gaan staan tegen de statenfracties. Wellicht dan toch komende 4 jaar een gesprek. TB: 2 maanden geleden amendement. Gehamerd op meer ambtelijke inzet om Provincie aan mouw te trekken. Een groot gedeelte wordt al gefinancierd door gemeente. Het is provinciale weg. Dank ambtelijke organisatie voor beantwoording vragen. TB wil graag stemverklaring afgeven MvA: snappen belang en het signaal dat wordt afgegeven. We vinden het bedrag erg groot. We moeten ervoor zorgen om Provincie te bewegen om dit aan te pakken en niet alleen geld drijfveer. AB; blij dat raad op deze manier over Witte Kruis praat. RIB. 8/2 terugkoppeling aan raad over dit gesprek. Wij zullen ook hard inzetten ri. Provincie. Er moet nu wel wat gebeuren en daar zullen we op acteren. MW: vertrouwen in politiek, juist niet bij pakken neer gaan zitten maar er iets aan doen. Ik ga me ook inzetten bij Provincie. Het speelt al sinds 1999. We moeten er nu vol in gaan.
--	---

	PV: het is sympathieke motie en motie verwoord wat we willen. Vraag aan SZ: kan motie veranderd worden. 17 miljoen eruit en vermelden dit onder aandacht provincie te brengen HM: ik ga motie niet aanpassen omdat we al soortgelijke moties gehad. Heeft geen zin. Als het over geld gaat, worden we toch scherper. We hebben al mer-onderzoek gehad. Ik zal motie terugnemen en als er niet voldoende succes is geweest zal deze terugkomen en misschien nog wel meer moties. Motie is ingetrokken door SZ
b.	Parkeren Turmac Cultuurfabriek PV licht motie toe. TA: wij onderkennen problematiek. We zijn aan de slag gaan met aanvullende maatregelen op grond van uitvoering en u zal daarover geïnformeerd worden. Daar waar regels overtreden worden, moet gehandhaafd worden. Motie is overbodig, er wordt al uitgevoerd PV: er is overlast, ik zie niks, ik zie dat iedereen maar parkeert en laadt en lost. Als u kunt zeggen dat het binnen een maand opgelost is, hou ik de motie aan. MW: eens met PV. Ik wil ook iets concreets zien, er staan steeds auto's. Iets meer concrete antwoorden van weth. Met termijnen. Ppo: strekking met inhoud motie. Wethouder was vrij onduidelijk over hoe dit probleem opgelost zou worden. Graag ook nu concreet aangeven wat er nu gedaan wordt met termijnen. Dan kan het aangehouden worden. HM; dank voor motie. Autovrij voorterrein. Daar zien we niets meer van terug. Wij willen ook toezegging van wethouder met termijnen. FE: punt 3 onder overwegende, klopt dat? PV: kiss en ride is een oplossing. Voorterrein moet parkeervrij zijn. Ppo: mensen die slecht ter been zijn hebben moeite om hier binnen te komen. TB: begrijpen motie. Termijn van 1 maand erg kort. Kans aan wethouder te geven om het op te lossen, binnen kwartaal. HW: er zijn ook afspraken gemaakt over voorterrein. We zijn blij met toezegging TA en geven ook ruimte aan PH om dit te doen. Goede oplossing voor mensen die slecht ter been te zijn. Leveranciers bellen en zeggen om niet meer te laden en lossen. NN: snap de motie. We constateren het dagelijks dat er nog steeds geparkeerd wordt. Mensen apen elkaar na in gedrag. Dat er auto's staan lokt ook uit, met name de eersten. Gewoon beboeten. Misschien toch aanhouden? JH: niet hier parkeren. PH heeft ruimte genoeg gekregen. Wij steunen motie. TA: voorstel/notitie om 1^e kwartaal met notitie te komen wat we nu doen en nog gaan doen. Overleg met gebruikers en politie. TOEZEGGING PV: Q1 dus. Wel ons op de hoogte te houden van de vorderingen. Aangehouden.
c.	Zevenaar toegankelijk en begaanbaar MW geeft toelichting.

	TA: het zijn maatregelen die al standaard in onze werkprogramma's staan. Bereikbaarheid en toegankelijkheid voor iedereen. We doen dit en motie is overbodig. Acute problemen graag bij ons melden. NN: hoe ziet u het voor zich als je kijkt naar punt 2. Minder validen pad? Ik kan me hier geen voorstelling van maken. Ik snap het niet. BvB: we zijn wel getriggerd. Het in kaart brengen daar waar we het niet goed doen. Het is lastige discussie, moeilijk te volgen. Motie terugbrengen tot dat niveau. Maiden speech. PdW: punten die OZ aanhaalt herkennen we wel. Afval ophalen tegelijk ophalen bijv. Containers bij uitritten etc. Signaal naar wethouder. Kijk voor knepunten liggen en kan daar acuut wat aan gedaan worden. Centrum lastig. Minder valide weg moet geen vraag zijn, centrum moet al toegankelijk zijn voor minder validen. Mensen uit doelgroep vragen hoe ze het ervaren. Raadhuisplein. Toegang voor minder validen. Sluit ook aan bij BvB. Motie iets algemener te maken, dan kunnen we meegaan EV: kunnen aansluiten bij voorstel D66, motie aanpassen JdN: bij ons bleef punt 1 over, 3 en 4 vervallen. Punt 1 steunen mits de Q ontbreekt. MvA: we herkennen wel punten. Wellicht is er al een soort inventarisatie. Aanscherping. Centrum moet bereikbaar zijn voor iedereen. Paar punten in van: doen. Maar ook sommige punten niet. HW: wij willen wegblijven van hoe. Kleine klinkertjes ook meenemen, slecht begaanbaar voor minder validen. Waar zijn pijnpunten? Hoe college dit oplost is aan college. TB: steunen voorstel D66. In kaart brengen. MW: in kaart brengen, beetje enthousiast in oplossingen. Raadhuisplein, er zijn betere oplossingen volgens mensen. Niet denken aan geasfalteerde strook. Stroken die slechtzienden en blinden gebruiken. Het is lastig om met rollator te lopen. Inventarisatie is prima. Motie is aangepast' TA: ik kan geen inschatting maken wat het gaat kosten en wat tijdspad betreft. Als kosten niet binnen bestaande budgetten kan, dan wordt dat bij u terug gemeld. PV: wij gaan ervan uit dat het binnen bestaand budget kan, snap niet waarom het extra geld zou gaan kosten. MW: we doen het al BvB: gaat u de inventarisatie doen? Dan kan dat een toezegging zijn en kan de motie ingetrokken worden TA: ik wil wel deze motie uitvoeren, maar mocht het meer geld gaan kosten door meer uren etc., dan kan ik niet toezeggen dat het in Q2 geregeld is. MW: ik trek motie in n.a.v. toezegging TA
19	Sluiting

