

Van: [REDACTED]@zevenaar.nl>

Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 16:32

Aan: [REDACTED] <info@retail-plan.nl>; Griffie Zevenaar <Griffie@zevenaar.nl>

Onderwerp: RE: Uitbetalen griffierecht

Geachte [REDACTED],

Bij de administratie heb ik navraag gedaan of de betaling van proceskosten en griffierecht is gedaan. Daar heb ik nog geen antwoord op ontvangen. Daarnaast heb ik vandaag opdracht gegeven tot het uitbetalen van de dwangsom.

Ik verzoek u vriendelijk nog even geduld te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur/beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling



Werkdagen: di en do

[REDACTED]@zevenaar.nl

Tel. nr. 0316 595 111

Kerkstraat 27, 6901 AA Zevenaar

Postbus 10, 6900 AA Zevenaar

www.zevenaar.nl

AANGETEKEND

Retailplan B.V.
Torenstraat 23
9203BD DRACHTEN

datum	27 december 2022
zaaknummer	Z/22/423179/UIT/22/1135373
onderwerp	Besluit gemeenteraad toezenden
contactpersoon	[REDACTED]

Geachte heer Eiling,

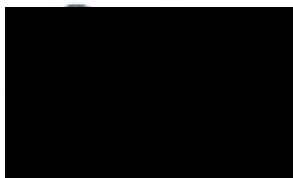
Op 30 mei 2022 ontvingen wij uw brief waarin u verzoekt om herziening van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Tatelaar'.

De gemeenteraad heeft bij besluit van 21 december 2022 besloten uw verzoek af te wijzen. Voor de motivering van het besluit wordt verwezen naar het bij het besluit behorende raadsvoorstel.

Bezwaarclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking bezwaar worden aangetekend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of anderen er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad,



i. a. v.



Juridisch adviseur/beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlage(n):

- Besluit gemeenteraad

Raadsbesluit

Onderwerp	Weigeren herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Tatelaar'
Zaaknummer	Z/22/423179
Documentnummer	INT/22/1128237

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat :

- Een aanvraag is ingediend voor het herzien van de planregeling uit het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Tatelaar' wegens vermeende strijd met de Europese Dienstenrichtlijn.
- De aanvraag slechts het standpunt bevat dat de huidige planregeling in strijd zou zijn met de Dienstenrichtlijn.
- Die enkele stelling onvoldoende is om de aanvraag te kunnen beoordelen.
- Aanvrager in de gelegenheid is gesteld zijn aanvraag nader te onderbouwen en nadere gegevens aan te leveren.
- Aanvrager van die mogelijkheid geen gebruik heeft gemaakt.
- De gemeenteraad door het ontbreken van een nadere precisering van de aanvraag niet zorgvuldig kan besluiten op de aanvraag.

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar:

gelet op artikel 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening

besluit:

1. De aanvraag om het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Tatelaar' te herzien te weigeren

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 21 december 2022.



De griffier
I.M. van Dijk



De burgemeester
L.J.E.M. van Riswijk

Raad van de gemeente Zevenaar
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

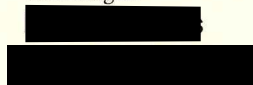


Datum
1 november 2022

Ons nummer
202205577/1/R4

Uw kenmerk

Inlichtingen



Onderwerp

Stichting Boomwortel/raad Zevenaar
Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig
beslissen

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.

Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

202205577/1/R4.

Datum uitspraak: 1 november 2022

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

Stichting Boomwortel (hierna: Boomwortel), gevestigd te Montferland,
appellante,

en

de raad van de gemeente Zevenaar
verweerder.

Procesverloop

Boomwortel heeft beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door de raad op haar verzoek om herziening van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Tatelaar".

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Boomwortel heeft een nader stuk ingediend

Overwegingen

1. Het op deze zaak betrekking hebbend wettelijk kader is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak. Deze bijlage maakt deel uit van de uitspraak.
2. Boomwortel heeft de raad verzocht alle brancheringseisen, die niet voldoen aan de eisen van artikel 15 derde lid van de Dienstenrichtlijn, te schrappen in de planregels en de begripsbepalingen van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Tatelaar".
3. Boomwortel stelt dat de raad na op 6 september 2022 in gebreke gesteld te zijn niet tijdig een besluit heeft genomen omtrent het plan. Zij verzoekt de Afdeling haar beroep gegrond te verklaren en de raad op te dragen binnen 2 weken of althans zo spoedig mogelijk alsnog te besluiten omtrent de vaststelling van het plan, dit onder oplegging van een dwangsom voor elke dag dat de raad die termijn overschrijdt.
4. In zijn verweerschrift erkent de raad dat hij niet binnen 14 weken na ontvangst van het verzoek tot herziening van het bestemmingsplan een besluit heeft genomen of een ontwerp van een besluit ter inzage heeft gelegd. De raad was in gebreke en heeft ook na het verstrijken van de twee weken na het indienen van de ingebrekestelling niet beslist op het verzoek tot herziening van het bestemmingsplan. De raad concludeert dat het beroep van Boomwortel gegrond verklaard kan worden en verzoekt de Afdeling rekening houdend met het vergaderschema van de raad bij het doen van een uitspraak en 21 december 2022 te bepalen als uiterste datum waarbinnen alsnog een ontwerp ter inzage wordt gelegd dan wel tot een afwijzing van het verzoek wordt besloten.
5. In haar brief van 30 september 2022 verklaart Boomwortel zich akkoord met de datum van 21 december 2022.
6. Vast staat dat de raad op het moment waarop Boomwortel hem bij brief van 6 september 2022 in gebreke heeft gesteld, nog geen besluit had genomen maar dit op grond van artikel 3:18, eerste lid, van de Awb wel had moeten doen. Omdat de raad niet alsnog heeft beslist omtrent het bestemmingsplan binnen twee weken nadat Boomwortel de raad in gebreke heeft gesteld en Boomwortel na het verstrijken van de in artikel 6:12, tweede lid, onder b, van de Awb genoemde termijn beroep heeft ingesteld tegen het niet tijdig nemen van het besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan, is het beroep van Boomwortel kennelijk gegrond en moet

het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit worden vernietigd.

7. Gelet op het voorgaande en gezien artikel 8:55d, eerste lid, van de Awb dient de raad alsnog een besluit te nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De Afdeling zal daartoe een termijn op grond van artikel 8:55d, derde lid, stellen, waarbij rekening is gehouden met het verweerschrift.

De Afdeling bepaalt verder met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb dat de raad een dwangsom aan Boomwortel verbeurt voor iedere dag dat de raad in gebreke blijft de uitspraak na te leven. De Afdeling stelt deze vast op € 100,00 per dag met een maximum van € 15.000,00.

8. De raad moet de proceskosten vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit op het verzoek van de stichting Boomwortel tot herziening van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Tatelaar";
- III. draagt de raad van de gemeente Zevenaar op om uiterlijk op 21 december 2022 een ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage te leggen dan wel tot een afwijzing van het verzoek te besluiten;
- IV. bepaalt dat de raad van de gemeente Zevenaar aan Stichting Boomwortel een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee de raad van de gemeente Zevenaar de hiervoor genoemde termijn voor de bekendmaking van het besluit overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100,00 per dag bedraagt, met een maximum van € 15.000,00;
- V. veroordeelt de raad van de gemeente Zevenaar tot vergoeding van bij Stichting Boomwortel in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 379,50, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- VI. gelast dat de raad van de gemeente Zevenaar aan Stichting Boomwortel het door hem voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 365,00 vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. H.C.P. Venema, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, griffier.

w.g. Venema
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Klingers
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 1 november 2022

341

Verzonden: 1 november 2022

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet moet schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met wat er in deze uitspraak staat.
- Als de indiener over het verzet door de Afdeling wil worden gehoord, moet dit in het verzetschrift worden gevraagd. De zitting gaat dan alleen over de redenen waarom u het niet eens bent met de uitspraak waartegen uw verzet is gericht.

BIJLAGE

ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Titel 1.1. Definities en reikwijdte

Artikel 1:2

1. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
[...]

Artikel 3:11

1. Het bestuursorgaan legt het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage.
[...]
4. De stukken liggen ter inzage gedurende de in artikel 3:16, eerste lid, bedoelde termijn.

Artikel 3:16

1. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen en het uitbrengen van adviezen als bedoeld in afdeling 3.3, bedraagt zes weken, tenzij bij wettelijk voorschrift een langere termijn is bepaald.
2. De termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd.
[...]

Afdeling 3.6 Bekendmaking en mededeling

Artikel 3:40

Een besluit treedt niet in werking voordat het is bekendgemaakt.

Hoofdstuk 6. Algemene bepalingen over bezwaar en beroep

Afdeling 6.1. Inleidende bepalingen

Artikel 6:2

Voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep worden met een besluit gelijkgesteld:

- a. [...], en
- b. het niet tijdig nemen van een besluit.

Afdeling 6.2. Overige algemene bepalingen

Artikel 6:12

1. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit dan wel het niet tijdig bekendmaken van een van rechtswege verleende beschikking, is het niet aan een termijn gebonden.
2. Het beroepsschrift kan worden ingediend zodra:

- a. het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen of een van rechtswege verleende beschikking bekend te maken, en
 - b. twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft medegedeeld dat het in gebreke is.
[...]
4. Het beroep is niet-ontvankelijk indien het beroepschrift onredelijk laat is ingediend.

Hoofdstuk 8 Bijzondere bepalingen over de wijze van procederen bij de bestuursrechter

Titel 8.2 Behandeling van het beroep in eerste aanleg

Afdeling 8.2.4 Vereenvoudigde behandeling

Artikel 8:54

1. Totdat partijen zijn uitgenodigd om op een zitting van de bestuursrechter te verschijnen, kan de bestuursrechter het onderzoek sluiten, indien voortzetting van het onderzoek niet nodig is, omdat:
 - a. de bestuursrechter kennelijk onbevoegd is,
 - b. het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is,
 - c. het beroep kennelijk ongegrond is, of
 - d. het beroep kennelijk gegrond is.
2. In de uitspraak na toepassing van het eerste lid worden partijen gewezen op artikel 8:55, eerste lid.

Afdeling 8.2.4a Beroep bij niet tijdig handelen

Artikel 8:55b

1. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit, doet de bestuursrechter binnen acht weken nadat het beroepschrift is ontvangen en aan de vereisten van artikel 6:5 is voldaan, uitspraak met toepassing van artikel 8:54, tenzij de bestuursrechter een onderzoek ter zitting nodig acht.
[...]

Artikel 8:55d

1. Indien het beroep gegrond is en nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de bestuursrechter dat het bestuursorgaan binnen twee weken na de dag waarop de uitspraak wordt verzonden alsnog een besluit bekendmaakt.
2. De bestuursrechter verbindt aan zijn uitspraak een nadere dwangsom voor iedere dag dat het bestuursorgaan in gebreke blijft de uitspraak na te leven. De artikelen 611c en 611g van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering zijn van overeenkomstige toepassing.
3. In bijzondere gevallen of indien de naleving van andere wettelijke voorschriften daartoe noopt, kan de bestuursrechter een andere termijn bepalen of een andere voorziening treffen.

WET RUIMTELIJKE ORDENING

Hoofdstuk 3 Bestemmings- en inpassingsplannen

Afdeling 3.2 Bepalingen omtrent de procedure van het bestemmingsplan

Artikel 3.8

1. Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat:
[...]

Artikel 3.9

1 Artikel 3.8 is niet van toepassing op de afwijzing van een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen.

2 Tot een afwijzing als bedoeld in het eerste lid besluit de gemeenteraad zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.