



Rapport

Hoe veilig is Zevenaar?

Veiligheidsmonitor gemeente Zevenaar 2021
juli 2022

Colofon

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2022/147

Datum

juli 2022

Opdrachtgever

Gemeente Zevenaar

Auteurs

Thom Klein
Frank ten Doeschot

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding	9
1.1 Over de Veiligheidsmonitor	9
1.2 Steekproef en respons	10
1.3 Vragenlijst	10
1.4 Analyse	11
1.5 Presentatie van cijfers	11
1.6 Leeswijzer	12
2 Leefbaarheid woonbuurt	13
2.1 Fysieke voorzieningen	13
2.2 Sociale cohesie	15
2.3 Oordeel over de woonbuurt	17
2.4 Functioneren gemeente	19
3 Overlast in de buurt	22
3.1 Totale overlast	22
3.2 Fysieke verloedering	23
3.3 Sociale overlast	25
3.4 Verkeersoverlast	27
3.5 Milieuoverlast	29
3.6 Aanpak van buurtproblemen	31
4 Veiligheidsbeleving	32
4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt	32
4.2 Veiligheidsbeleving algemeen	36
4.3 Verwachte kans op slachtofferschap	37
4.4 Respectloos gedrag	38
4.5 Discriminatie	39
4.6 Weerbaarheid	40
5 Slachtofferschap traditionele criminaliteit	43
5.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit	43
5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten	45
5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten	47
5.4 Slachtofferschap vandalismedelicten	49
6 Slachtofferschap online criminaliteit	51
6.1 Slachtofferschap online criminaliteit	51
6.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude	53
6.3 Hacken	54
6.4 Online bedreiging of intimidatie	55



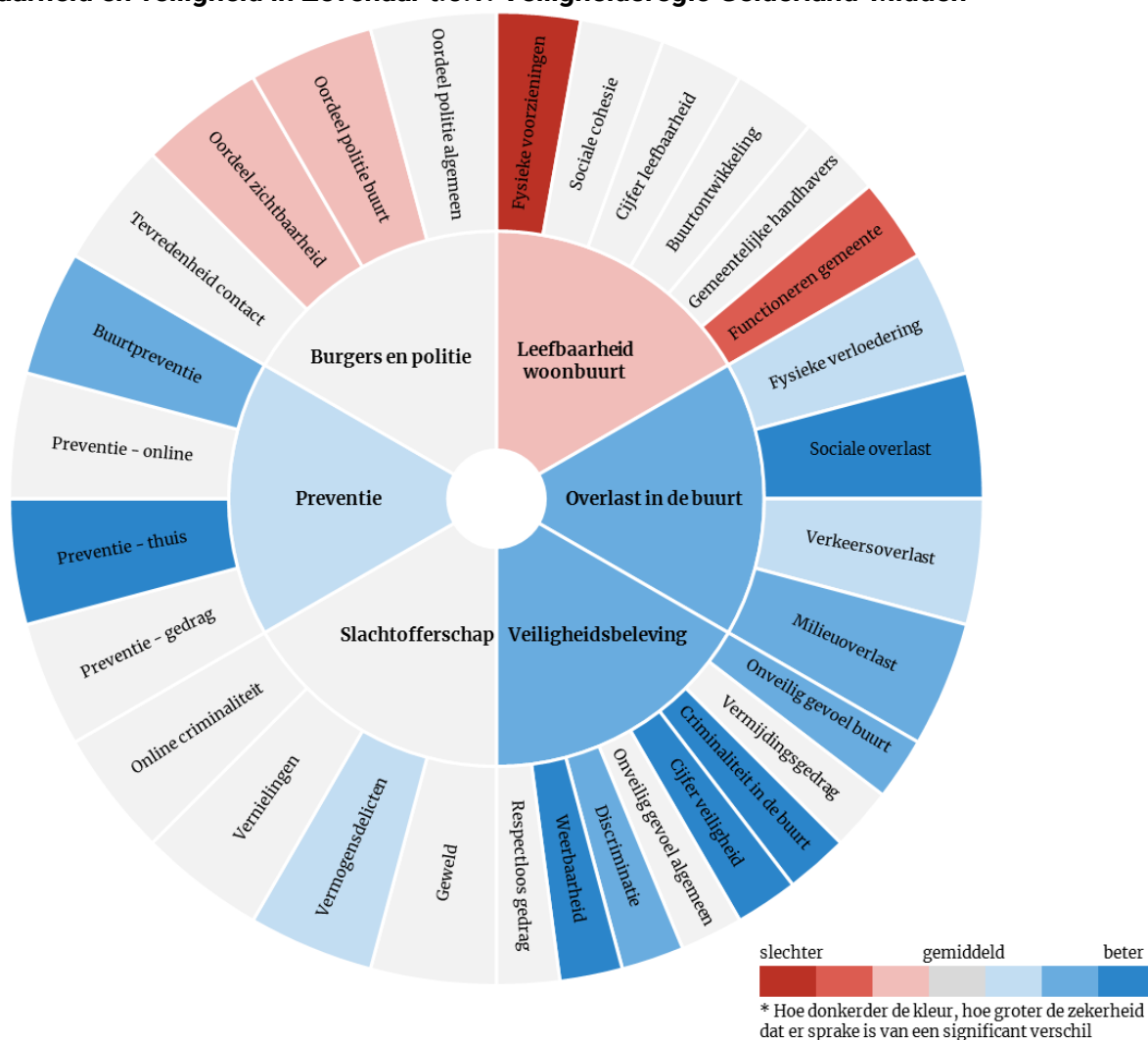
7	Preventie	56
7.1	Preventief gedrag	56
7.2	Preventieve maatregelen in en om de woning	58
7.3	Online preventie	60
7.4	Buurtpreventie	62
8	Burgers en politie	63
8.1	Contacten burgers met politie	63
8.2	Functioneren politie in de buurt	65
8.3	Functioneren politie in het algemeen	68
A	Bijlage trends en ontwikkelingen	69
A.1	Landelijke trends in de veiligheidsmonitor	69
A.2	Patronen in de Veiligheidsmonitor	72



Samenvatting

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Zevenaar 2021 beschreven. Allereerst door middel van een situatiebeschrijving per veiligheidsthema van Zevenaar ten opzichte van de Veiligheidsregio Gelderland en daarna door in te zoomen op benchmarks en wijken.

Leefbaarheid en veiligheid in Zevenaar t.o.v. Veiligheidsregio Gelderland-Midden





Leefbaarheid woonomgeving: Zevenaarders beoordelen de fysieke kwaliteit en functioneren van de gemeente negatiever dan inwoners uit de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. Hierdoor is de algemene waardering van de leefbaarheid in Zevenaar slechter dan gemiddeld in de Veiligheidsregio.

Over het geheel genomen wordt de leefbaarheid in de gemeente Zevenaar slechter beoordeeld dan de leefbaarheid in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. Het meest in het oog springend zijn de afwijking in de waardering van de fysieke voorzieningen en het functioneren van de gemeente. Deze worden negatiever beoordeeld dan gemiddeld in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. Wat betreft de fysieke voorzieningen wordt vooral het onderhoud van pleintjes, stoepen en het groen in de openbare ruimte als negatiever beoordeeld. Ook de aanwezigheid en kwaliteit van de speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren worden slechter beoordeeld dan gemiddeld. Wat betreft het functioneren van de gemeente is de tevredenheid met de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in Zevenaar lager dan in de Veiligheidsregio. Op het gebied van sociale cohesie, de waardering van de gemeentelijke handhavers, de gepercipieerde buurtontwikkeling en het algemene cijfer die de inwoners van Zevenaar aan de leefbaarheid in hun woonbuurt geven (7,7) zijn geen significante verschillen te zien ten opzichte van de Veiligheidsregio.



Overlast in de buurt: 37 procent van de inwoners van Zevenaar ervaart zelf wel eens overlast in de buurt. Dit is significant minder dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden.

Op het gebied van overlast in de buurt scoort Zevenaar beter dan de Veiligheidsregio. Op alle vier de onderzochte hoofdvormen binnen het onderwerp doet de gemeente Zevenaar het beter dan het gemiddelde in de Veiligheidsregio. Zevenaarders ervaren vooral significant minder vaak sociale overlast (zoals rondhangende jongeren of verwarde personen) in hun woonbuurt. Ook milieuoverlast wordt minder genoemd. In totaal is onderzoek gedaan naar 17 verschillende vormen van overlast. Bij de meeste vormen van overlast scoort Zevenaar beter dan het gemiddelde in de Veiligheidsregio, en is er dus minder sprake van ervaren overlast.



Veiligheidsbeleving: de veiligheidsbeleving in Zevenaar is beter dan gemiddeld in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden.

Op vijf van de acht aspecten scoort de gemeente Zevenaar beter dan gemiddeld in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. Op geen van de aspecten scoort de gemeente slechter. Het rapportcijfer voor veiligheid in de woonbuurt in Zevenaar is een 7,7, dit is significant hoger dan in de Veiligheidsregio en ook hoger dan in Nederland (beide 7,5). Ook voelen Zevenaarders zich minder vaak onveilig. Minder dan 1 procent van de inwoners van Zevenaar voelt zich vaak onveilig in de woonbuurt. Ook zijn de inwoners van Zevenaar significant weerbaarder dan gemiddeld in de Veiligheidsregio. Op het gebied van vermijdingsgedrag en respectloos gedrag zijn geen verschillen tussen Zevenaar en de Veiligheidsregio.



Slachtofferschap: Zevenaar scoort op drie van de vier vormen van slachtofferschap van traditionele delicten vergelijkbaar met de Veiligheidsregio.

In de Veiligheidsmonitor wordt onderscheid gemaakt tussen slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Op het gebied van traditionele criminaliteit zijn in Zevenaar in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek 21 delicten per 100 inwoners gemeld. Van alle inwoners van Zevenaar was 12 procent slachtoffer van een delict. Dit is significant minder dan in de Veiligheidsregio en ook minder dan in Nederland. Er zijn dus relatief minder slachtoffers van traditionele delicten in Zevenaar. Vooral op het gebied van vermogensdelicten scoort Zevenaar beter dan het gemiddelde in de veiligheidsregio Gelderland-Midden. Op het gebied van slachtofferschap van online criminaliteit wijkt Zevenaar niet af van het gemiddelde in de Veiligheidsregio.



Preventie: in Zevenaar doet men significant vaker aan preventie dan gemiddeld in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden.

Zevenaarders nemen relatief vaker fysieke preventieve maatregelen thuis dan andere mensen in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. Zo hebben inwoners van Zevenaar vaak (rol)luiken, buitenverlichting met sensor, of andere preventieve maatregelen. Het Politiekeurmerk Veilig Wonen is echter minder aanwezig in de gemeente Zevenaar. Ook de buurtpreventie in de gemeente Zevenaar komt meer voor gemiddeld in de Veiligheidsregio. Op het gebied van preventief gedrag en online preventie wijkt Zevenaar niet af van het gemiddelde beeld in de Veiligheidsregio.



Contact burgers en politie: de waardering voor de politie in de gemeente Zevenaar is op hoofdlijnen vergelijkbaar met die in de Veiligheidsregio. Wel zijn er op een aantal punten negatieve afwijkingen te zien.

Op twee van de vier punten die te maken hebben met het contact tussen burgers en politie, scoort de gemeente Zevenaar significant slechter dan de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. Dit zijn het oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt en het oordeel over het functioneren van de politie in de buurt. Het algemene oordeel van de politie wijkt in Zevenaar niet significant af van de Veiligheidsregio. Ook de tevredenheid over het contact met de politie verschilt niet van de gemiddelde tevredenheid in de Veiligheidsregio.



Wijken vergeleken: op veel indicatoren scoort Zevenaar Noord het best. Zevenaar Zuid scoort daarentegen vaak onder het gemiddelde van de gemeente.

In Zevenaar Noord is veel sociale cohesie en voelen mensen zich veilig. In Zevenaar Zuid is dit juist andersom, dit lijkt een wijk met meer uitdagingen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Het beeld ten aanzien van Zevenaar Centrum is iets minder uitgesproken, maar de wijk valt toch op een aantal punten op. Zo is hier minder sociale cohesie en heeft men vaker last van (geluids)overlast van bijvoorbeeld horeca. Ook geven inwoners van Zevenaar Centrum veel vaker aan regelmatig politie te zien. Dit past allemaal goed bij een iets dichtbevolktere centrumwijk met meer voorzieningen.



Overzicht wijken	Zevenaar Zevenaar Noord	Zevenaar Zevenaar Centrum	Zevenaar Zevenaar Zuid
Leefbaarheid woonbuurt			
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt			
Percentage buurt gaat achteruit			
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving (schaalscore)			
Sociale cohesie (schaalscore)			
Oordeel functioneren gemeentelijke handhavers			
Oordeel aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente			
Overlast in de buurt			
Fysieke verloedering			
Verkeersoverlast			
Sociale overlast			
Milieuoverlast			
Veiligheidsbeleving			
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt			
Voelt zich wel eens onveilig			
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt			
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt			
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld			
Persoonlijke weerbaarheid			
Slachtofferschap			
Slachtofferschap geweldsdelicten			
Slachtofferschap vermogensdelicten			
Slachtofferschap vandalismedelicten			
Slachtofferschap online criminaliteit			
Burgers en politie			
Contact met politie			
Oordeel zichtbaarheid politie in uw buurt			
Oordeel functioneren politie in uw buurt			
Oordeel functioneren politie in het algemeen			
Preventie			
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)			
Aantal preventieve maatregelen (thuis)			
Aantal preventieve maatregelen (online)			



* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil



1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. In 2021 heeft Zevenaar voor de derde keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor (eerder in 2014 en 2017). Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (paragraaf 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), presentatie van de cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

1.1 Over de Veiligheidsmonitor

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid laat tweejaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Individuele gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor (deelnemers). Deelnemers aan de Veiligheidsmonitor kopen enquêtes in bij I&O Research, boven op de enquêtes die vanuit het landelijke deel voor hun eigen gemeente beschikbaar zijn. Daarbij kunnen deelnemers zelf kiezen met welke frequentie ze aan de Veiligheidsmonitor willen deelnemen (tweejaarlijks of anders).



Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op de website van de Veiligheidsmonitor (www.veiligheidsmonitor.nl).

In 2021 is de opzet en inhoud van de Veiligheidsmonitor tegen het licht gehouden¹. Het onderzoeksterrein is immers continu in beweging: nieuwe vormen van criminaliteit ontstaan en ontwikkelen zich steeds sneller (denk aan online criminaliteit) en in het verlengde daarvan verandert ook de behoefte aan informatie vanuit bestuur en beleid. Concreet is de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor grondig herzien, daarnaast is het onderzoek alleen als internetenquête uitgevoerd en zijn er geen papieren vragenlijsten meer gebruikt en is er niet meer nagebeld op de non-respons.

Als gevolg van dit herontwerp zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2021 niet meer 1-op-1 vergelijkbaar met eerdere edities. Om toch trends en ontwikkelingen in beeld te kunnen brengen is een voorziening getroffen waarmee – door middel van omrekenfactoren – voor een aantal belangrijke indicatoren toch vergelijkingen met eerdere jaren kunnen worden gemaakt. Op het moment van opstellen van deze rapportage zijn de omrekenfactoren op gemeenteniveau echter nog niet beschikbaar. CBS verwacht deze omrekenfactoren in de zomer van 2022 te publiceren.

¹ CBS – Veiligheidsmonitor 2021



De rapportage van de Veiligheidsmonitor Zevenaar 2021 bevat om deze redenen geen trends en ontwikkelingen op gemeenteniveau, maar alleen de uitkomsten van 2021. In de bijlage van deze rapportage is wel een samenvatting van belangrijke landelijke trends en ontwikkelingen opgenomen uit de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 van het CBS.

1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef getrokken van 2.059 inwoners² uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Zevenaar. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeente Zevenaar informatie wenst te ontvangen. De gemeente wil graag inzicht in de ervaren veiligheid op gemeente- en wijkniveau.

De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2021 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november online de vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

In totaal hebben 714 van de 2.059 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 34,7 procent. Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2021 bedraagt 31,7 procent. Er hebben 98 inwoners van Zevenaar deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in Zevenaar komt daarmee uit op 812. In de separate bijlage tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar persoonlijke kenmerken.

Tabel 1.1 - Respons per wijk

Wijknaam	Respons	Responspercentage (I&O)
Zevenaar Noord	177	34,0%
Zevenaar Centrum	384	37,6%
Zevenaar Zuid	251	31,7%
Gemeente Zevenaar	812	34,7%

1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 11 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Zevenaar heeft geen gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over lokale onderwerpen toe te voegen. Het kader hieronder geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van Zevenaar.

² Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.



Overzicht van vraagblokken in vragenlijst van de Veiligheidsmonitor

- Leefbaarheid woonbuurt
- Beleving overlast in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Slachtofferschap
- Tevredenheid laatste politiecontact
- Oordeel functioneren politie in de buurt
- Oordeel functioneren politie algemeen
- Oordeel functioneren gemeente
- Preventie
- Respectloos gedrag
- Achtergrondkenmerken

1.4 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is een weging toegepast. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen. Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van de gemeente Zevenaar.

1.5 Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op twee wijzen gepresenteerd:

- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In dit rapport wordt veel gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden, eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.



Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van Zevenaar zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in Basisteam Gelderland Midden – Rivierenland-Oost, Veiligheidsregio Gelderland-Midden en de landelijke cijfers over 2021 (Nederland). De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en politie-eenheid) zijn opgenomen in de bijlage tabellenboek.



Tabel 1.2 - Geografische indeling gemeente Zevenaar

Basisteam(s)	District / Veiligheidsregio	Eenheid
Gelderland Midden – Rivierenland-Oost	Gelderland-Midden	Oost-Nederland

Verschillen tussen de resultaten van de gemeente Zevenaar en Nederland worden beschreven als deze 3 procent of groter zijn (bij percentages) en 0,3 punt (bij rapportcijfers en indicatoren). Er is voor deze gradaties gekozen omdat deze het dichtst in de buurt komen van de standaard betrouwbaarheidsmarge van de resultaten.

Verschillen tussen de resultaten van de wijken en het gemiddelde van de gemeente Zevenaar, en tussen gemeente Zevenaar en het gemiddelde van het basisteam en van de veiligheidsregio, worden beschreven als deze *significant* zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval.

1.6 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 4 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtoverlast en veiligheidsbeleving. De hoofdstukken 5 en 6 gaan in op slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Hoofdstuk 7 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en buurtpreventie en hoofdstuk 8 behandelt de tevredenheid over de politie. In bijlage 1 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid voor Zevenaar, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.



2 Leefbaarheid woonbuurt

Dit hoofdstuk gaat over de leefbaarheid van de woonomgeving in Zevenaar. In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt beschreven. In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Zevenaar centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de bewoners de leefbaarheid beoordelen en hoe zij de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid, en over zichtbaarheid van de gemeentelijke handhavers.

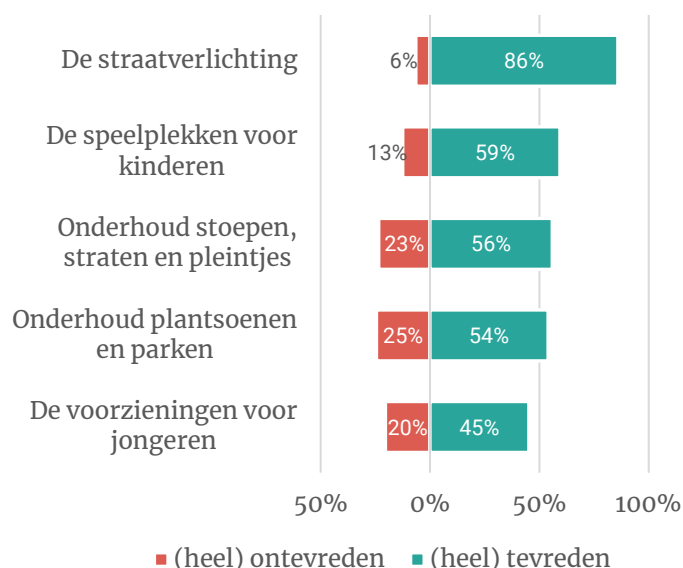
2.1 Fysieke voorzieningen

De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan kunnen van invloed zijn op de leefbaarheid van de eigen woonbuurt. Bewoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over vijf voorzieningen in hun eigen leefomgeving (figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore 'fysieke kwaliteit' berekend (figuur 2.2).

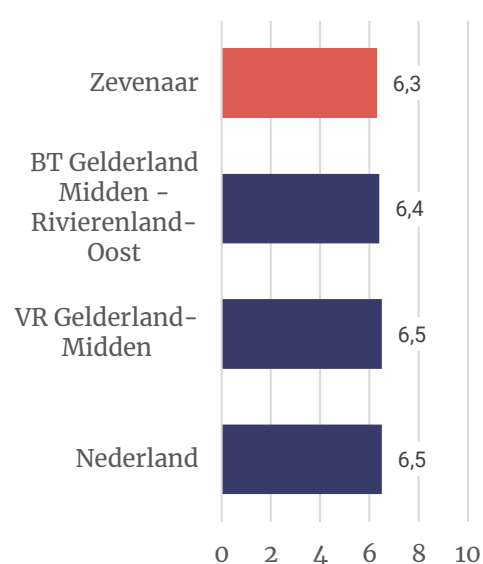


De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

Figuur 2.1 - Tevredenheid fysieke voorzieningen



Figuur 2.2 - Fysieke kwaliteit (schaalscore)



Inwoners van de gemeente Zevenaar zijn, van de vijf fysieke voorzieningen die werden voorgelegd, het meest tevreden over de straatverlichting. Bijna negen op de tien inwoners zijn hier (heel) tevreden over. Zes procent geeft aan hier (heel) ontevreden over te zijn. Inwoners zijn minder tevreden over het onderhoud van de openbare ruimte. Een kwart van de inwoners is hier (heel) ontevreden over.



Niettemin geeft meer dan de helft van de inwoners aan hier (heel) tevreden over te zijn. Het minst tevreden zijn de inwoners van de gemeente Zevenaar over de voorzieningen voor jongeren: 45 procent van de inwoners geeft aan hier (heel) tevreden over te zijn en 20 procent is ontevreden.

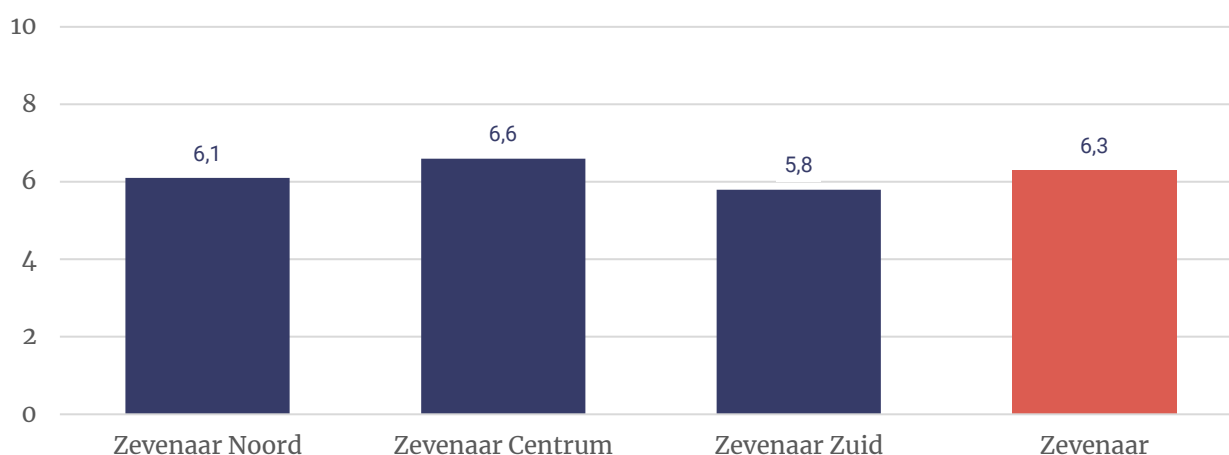
De schaalscore fysieke kwaliteit voor Zevenaar is een 6,3. Hiermee scoort de gemeente gelijk aan het basisteam en significant lager dan de veiligheidsregio en het landelijke gemiddeld. Met uitzondering van de straatverlichting zijn inwoners van Zevenaar over alle aspecten minder tevreden.



86%

van de inwoners van Zevenaar is (heel) tevreden over de straatverlichting in hun gemeente. Slechts 6 procent is hier (heel) ontevreden over.

Figuur 2.3 - Schaalscores fysieke kwaliteit per wijk



In figuur 2.3 zijn de schaalscores fysieke kwaliteit per wijk (in het blauw) te zien. Deze zijn vergeleken met de schaalscore van de gemeente (in het rood). De schaalscore voor de wijk Zevenaar Zuid is significant lager dan de score van de gemeente in zijn geheel. Zoals te zien is in tabel 2.1 zijn de inwoners van Zevenaar Zuid op vier van de vijf punten minder tevreden dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de wijk Zevenaar Centrum ligt dit juist andersom. De schaalscore van deze wijk ligt significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De waardering voor de fysieke kwaliteit in Zevenaar Noord wijkt nauwelijks af van het gemeentelijk gemiddelde.

Tabel 2.1 - Stellingen fysieke kwaliteit per wijk (percentage (heel) tevreden)

	Onderhoud stoepen, straten en pleintjes	Onderhoud plantsoenen en parken	De straatverlichting	De speelplekken voor kinderen	De voorzieningen voor jongeren
Zevenaar Noord	59,5%	51,9%	84,1%	57,7%	38,7%
Zevenaar Centrum	59,2%	58,4%	88%	67,4%	50,6%
Zevenaar Zuid	47,9%	46,4%	82,7%	44,3%	37,4%
Gemeente Zevenaar	55,9%	54%	85,9%	59,4%	45,2%



Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

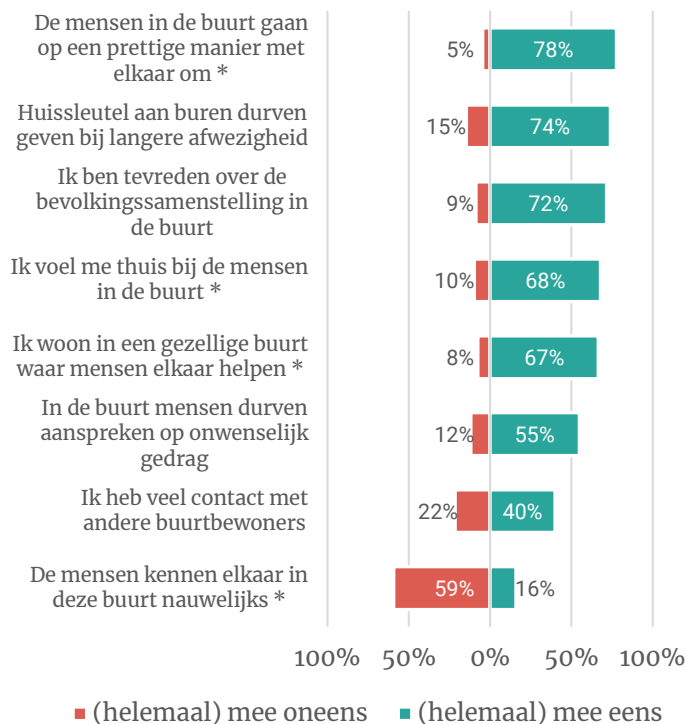
2.2 Sociale cohesie

De leefbaarheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn acht stellingen voorgelegd over sociale cohesie (Figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op vier van de acht voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (Figuur 2.5).

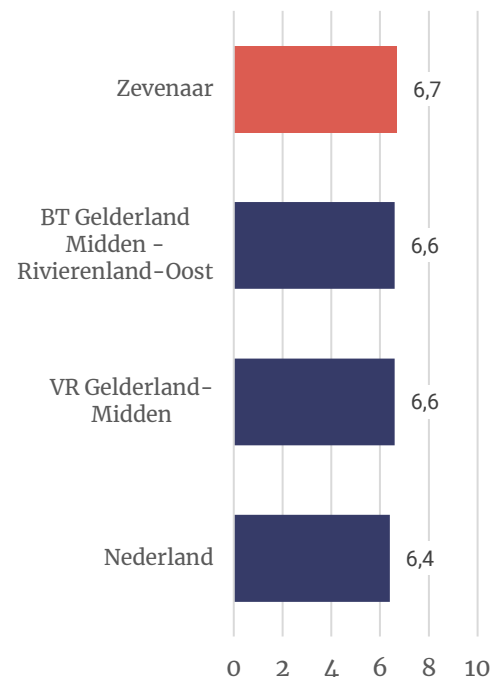


De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van de stellingen 'de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om', 'ik voel me thuis bij de mensen in de buurt', 'ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen' en 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks'. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt.

Figuur 2.4 - Stellingen over sociale cohesie
* in schaalscore sociale cohesie



Figuur 2.5 - Sociale cohesie (schaalscore)



Bijna acht op de tien inwoners van Zevenaar vinden dat inwoners op een prettige manier met elkaar omgaan in de buurt. Zo'n driekwart van de inwoners van Zevenaar durft de huissleutel af te geven bij de burens. Vier van de tien geven aan het (helemaal) eens te zijn met de stelling 'Ik heb veel contact met andere buurtbewoners' en 22 procent is het hier (helemaal) mee oneens. Zo'n zes op de tien inwoners van Zevenaar zeggen het oneens te zijn met de stelling dat buurtbewoners elkaar niet kennen. Een ruime meerderheid van de inwoners meent dus dat buurtbewoners elkaar kennen.

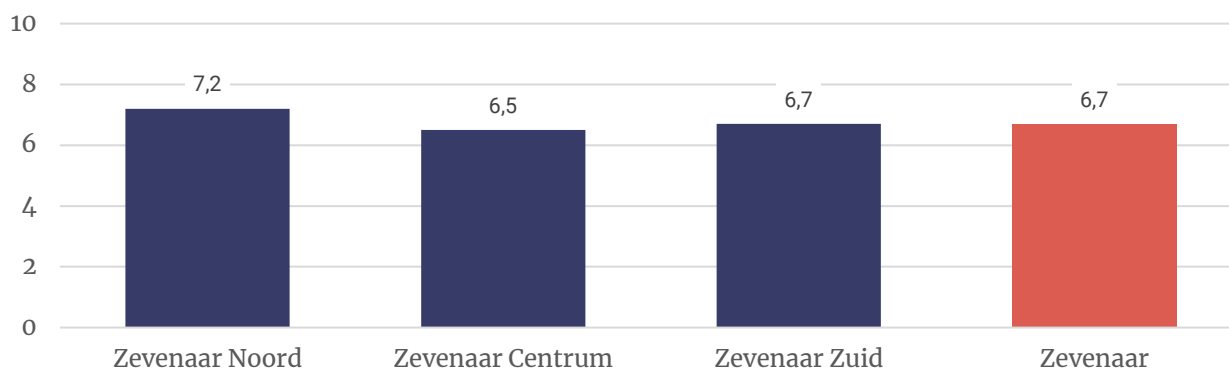
Inwoners van de gemeente Zevenaar zijn positiever over de sociale cohesie in hun buurt dan de gemiddelde Nederlander. De schaalscore sociale cohesie ligt met een 6,7 boven het Nederlands gemiddelde van een 6,4. De schaalscore wijkt niet noemenswaardig af van die van het basisteam en de veiligheidsregio.



74%

van de inwoners van Zevenaar durft de huissleutel aan de burens te geven bij langere afwezigheid. 15 procent durft dit niet.

Figuur 2.6 – Schaalscores sociale cohesie per wijk



De sociale cohesie in Zevenaar verschilt behoorlijk tussen de wijken. De schaalscore voor sociale cohesie voor de gemeente in zijn geheel is een 6,7. Dit geldt ook voor Zevenaar Zuid. In Zevenaar Centrum ligt deze score lager (6,5). In Zevenaar Noord is de afwijking van het gemiddelde groter, in positieve zin. De schaalscore voor sociale cohesie is hier met een 7,2 duidelijk het hoogst. In de tabellen 2.2 en 2.3 is te zien dat voor zes van de acht stellingen inwoners van Zevenaar Noord de sociale cohesie positiever waarderen dan gemiddeld in de gemeente. In Zevenaar Centrum is de waardering juist vaker negatief: dit is zo voor vier van de acht stellingen. De verschillen tussen Zevenaar Noord en Zevenaar Centrum zijn soms best groot. Zo zegt slechts 35 procent van de inwoners in Zevenaar Centrum veel contact te hebben met andere buurtbewoners, terwijl dit in Zevenaar Noord voor maar liefst 55 procent van de inwoners het geval is.



Tabel 2.2 - Stellingen schaa score sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt
Zevenaar Noord	10,6%	82,5%	77,9%	78,1%
Zevenaar Centrum	20,2%	77,6%	64,2%	65,9%
Zevenaar Zuid	10%	75,9%	66,3%	67,4%
Gemeente Zevenaar	16%	77,8%	66,6%	67,7%

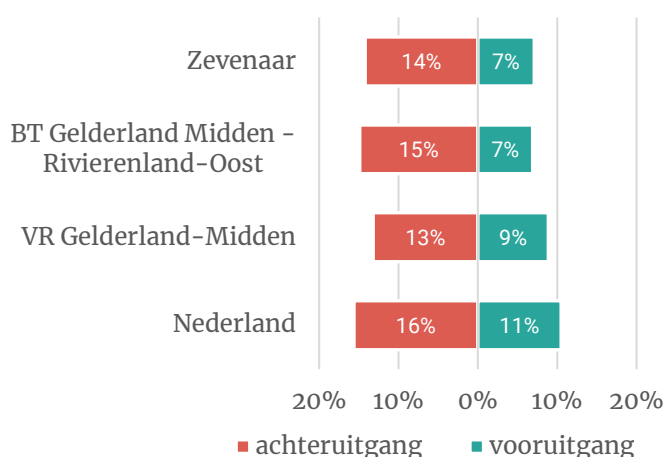
Tabel 2.3 - Overige stellingen sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt	Huissleutel durven geven aan burens bij langere afwezigheid	In de buurt mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag
Zevenaar Noord	55,2%	82,7%	85,9%	66,5%
Zevenaar Centrum	34,7%	72%	71%	49,9%
Zevenaar Zuid	43,5%	66,1%	74,4%	59,7%
Gemeente Zevenaar	39,9%	71,6%	73,9%	54,9%

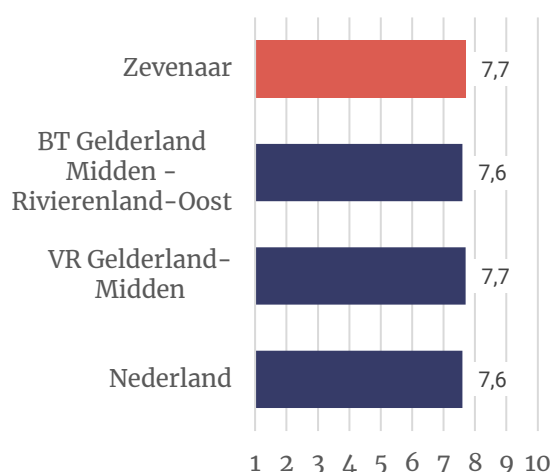
2.3 Oordeel over de woonbuurt

De inwoners van Zevenaar is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (Figuur 2.7). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (Figuur 2.8).

Figuur 2.7 – Ontwikkeling woonbuurt (percentage)



Figuur 2.8 – Oordeel leefbaarheid woonbuurt (rapportcijfer)



Inwoners van Zevenaar beoordelen de leefbaarheid in hun woonbuurt met een 7,7 als gemiddeld rapportcijfer. Dit cijfer wijkt nauwelijks af van het Nederlands gemiddelde (7,6) en de gemiddelden van het basisteam en de veiligheidsregio.

De ontwikkeling van de leefbaarheid van de woonbuurt in Zevenaar wordt vaker negatief dan positief beoordeeld: 14 procent van de inwoners van Zevenaar ziet een achteruitgang in de leefbaarheid van de woonbuurt en 7 procent ziet een vooruitgang. De meeste inwoners (75%) vinden dat de buurt gelijk is gebleven. Deze verhoudingen wijken niet veel af van de Nederlandse en regionale gemiddelden. Wel lijken inwoners van Zevenaar iets neutraler te zijn in hun oordeel ten opzichte van de rest van Nederland. Hier vindt namelijk 16 procent dat er sprake is van achteruitgang, en 11 procent ziet vooruitgang van de leefbaarheid in hun woonbuurt.



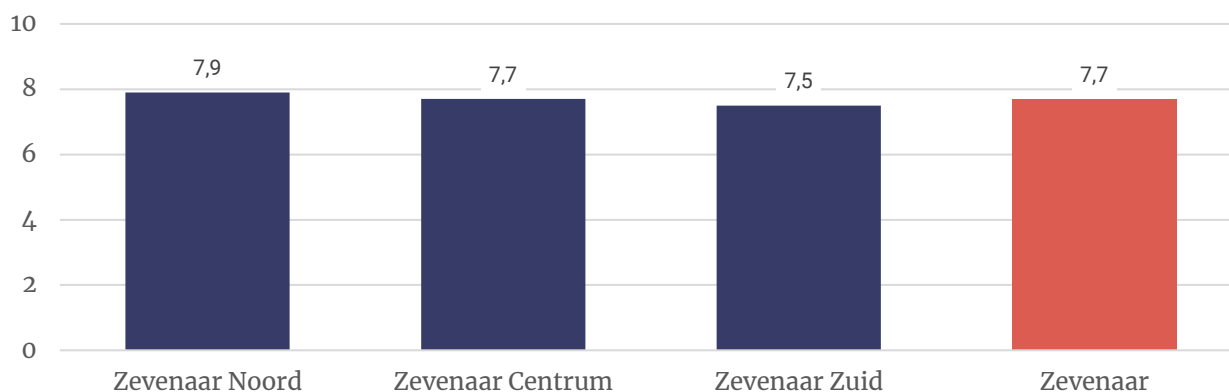
7,7

Inwoners van Zevenaar geven de leefbaarheid gemiddeld een 7,7 (rapportcijfer). Dit wijkt niet veel af van het Nederlands gemiddelde.

In figuur 2.9 zijn de rapportcijfers over leefbaarheid in de woonbuurt per wijk te zien. De verschillen tussen de wijken zijn niet groot, maar duidelijk is wel dat de leefbaarheid in Zevenaar Noord het best wordt gewaardeerd. De leefbaarheid krijgt hier net geen rapportcijfer 8 (een 7,9). De leefbaarheid in Zevenaar Zuid krijgt de laagste waardering, maar ook deze is met een 7,5 niet veel lager dan het gemeentelijk, landelijk en regionale gemiddelde.

In Zevenaar Zuid vindt een bovengemiddeld deel van de inwoners (22%) dat de buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan (niet in figuur). En in Zevenaar Centrum is dat met 11 procent significant lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

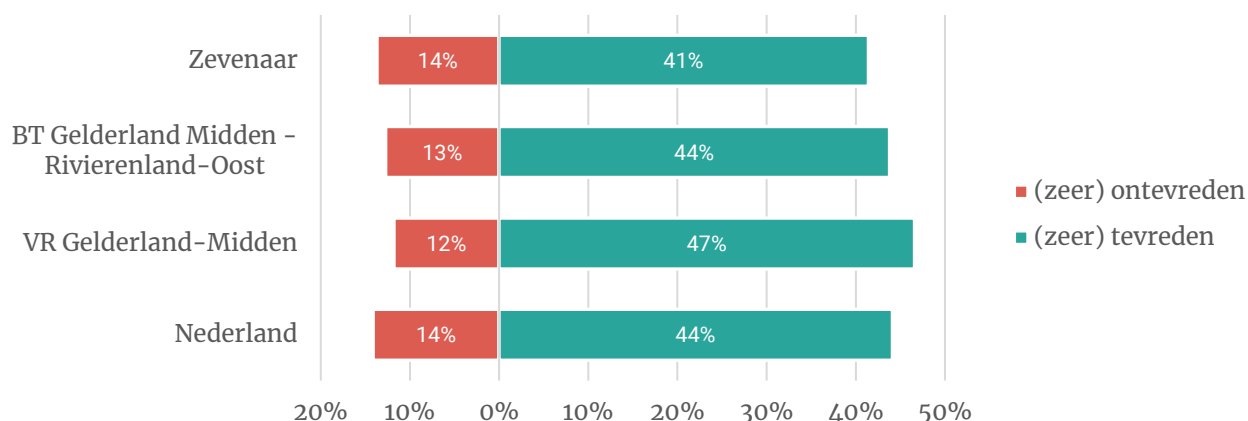
Figuur 2.9 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt per wijk (rapportcijfer)



2.4 Functioneren gemeente

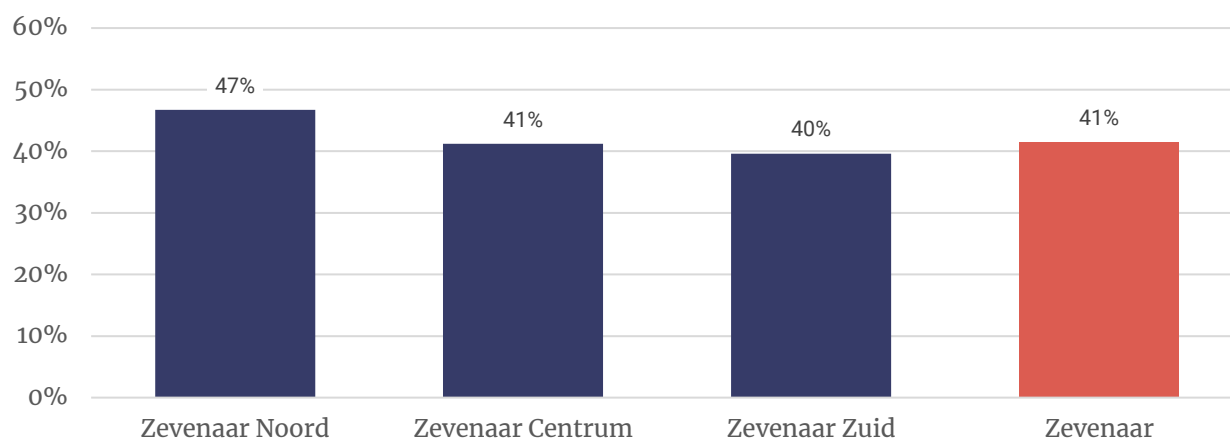
De inwoners is gevraagd om een oordeel te geven over het totale functioneren van de gemeente Zevenaar op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.10).

Figuur 2.10 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentage)



Een groot gedeelte – maar geen meerderheid – van de inwoners van Zevenaar is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente op de aanpak van leefbaarheid en veiligheid (44%). Het oordeel over het functioneren van de gemeente Zevenaar ligt wel lager dan de landelijke waardering. Ook ligt het lager dan de waardering in de regio Gelderland-Midden. Een op de zeven inwoners (14%) is ontevreden met het functioneren van de gemeente op de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit is gelijk aan het landelijke cijfer.

Figuur 2.11 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per wijk (percentage (zeer) tevreden)



Inwoners van Zevenaar Noord zijn meer tevreden over het functioneren van de gemeente op de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Bijna de helft (47%) is hier (zeer) tevreden. In de andere twee wijken van Zevenaar ligt dit percentage op een vergelijkbaar niveau als dat van de gemeente in het geheel. Dit is te zien in figuur 2.11.

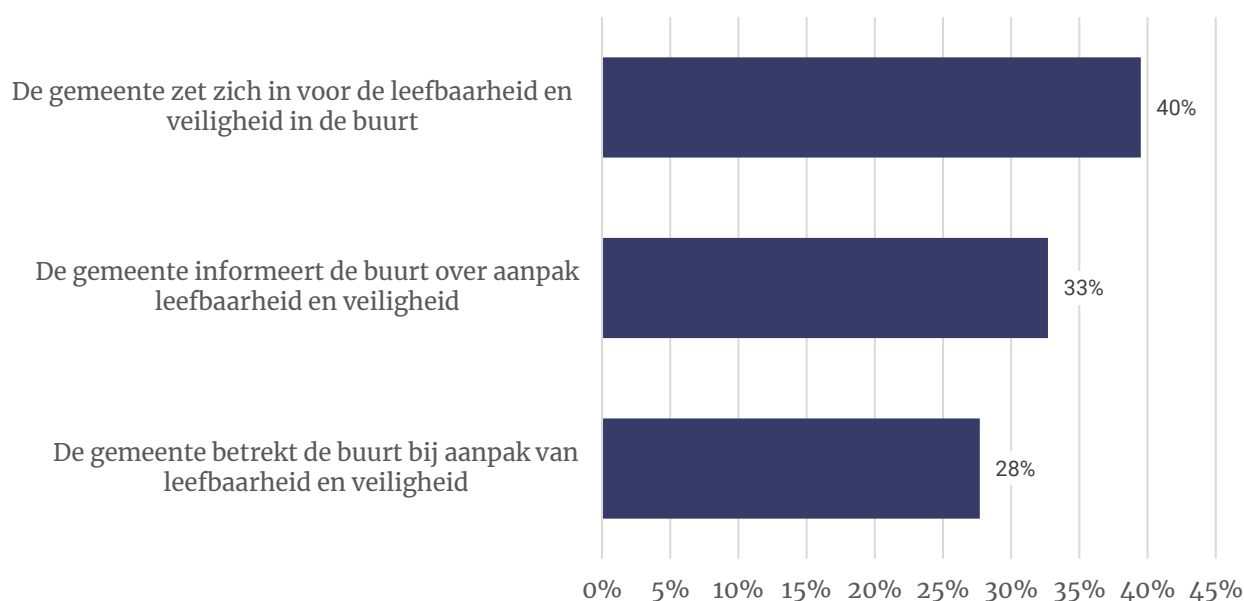


Daarnaast is door middel van drie specifieke stellingen bepaald hoe inwoners denken over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. In totaal gaat het om 90 procent van de respondenten.

In figuur 2.12 is te zien dat vier op de tien inwoners van Zevenaar – die een oordeel hebben gegeven over het functioneren – vinden dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Een derde vindt dat de gemeente hen hierover ook voldoende informeert. Iets minder dan een op de drie inwoners vinden dat de buurt ook voldoende bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid wordt betrokken.

Er zijn weinig verschillen in de beantwoording van deze stellingen tussen de inwoners van de verschillende wijken in Zevenaar. Het enige significante verschil is dat inwoners van Zevenaar Noord vaker noemen dat de buurt betrokken wordt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. Het gaat hier om meer dan een derde van de inwoners van Zevenaar Noord, terwijl het voor de twee andere wijken en de gemeente als geheel rond een kwart ligt.

Figuur 2.12 - Oordeel functioneren gemeente (percentage (helemaal) eens, basis: inwoners die een totaaloordeel hebben gegeven over functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid)



Gemeentelijke handhavers

Aan inwoners van Zevenaar is ook gevraagd wat volgens hen de zichtbaarheid is van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt en ergens anders in de gemeente (Figuur 2.13). Inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien, konden vervolgens ook een oordeel geven over het functioneren van deze handhavers (Figuur 2.14). Gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid.

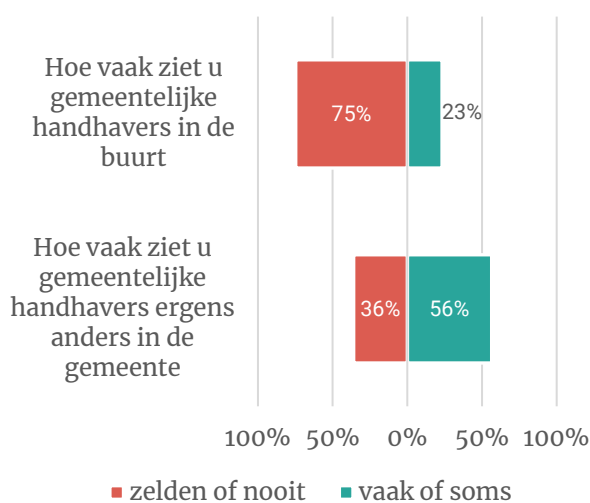


Inwoners van de gemeente Zevenaar geven aan niet vaak gemeentelijke handhavers in de buurt te zien. Driekwart ziet deze zelden tot nooit, een kwart ziet deze soms of nooit. Iets meer dan de helft van de inwoners ziet wel eens handhavers ergens anders in de gemeente. De zichtbaarheid van handhavers in de buurt is in Zevenaar minder dan in de veiligheidsregio en landelijk.

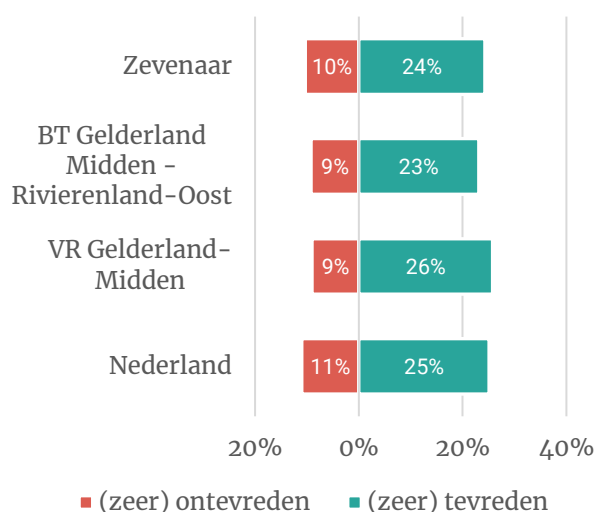
Inwoners van Zevenaar Centrum geven significant vaker aan gemeentelijke handhavers te zien, terwijl inwoners van Zevenaar Noord en Zuid deze significant minder vaak zien.

De tevredenheid met de gemeentelijke handhavers in de gemeente Zevenaar is vergelijkbaar met de gemiddelde tevredenheid over gemeentelijke handhavers in het basisteam, de veiligheidsregio of in Nederland als geheel. Deze vraag is alleen voorgelegd aan respondenten die vaak of soms gemeentelijke handhavers zien.

Figuur 2.13 – Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers (percentage)



Figuur 2.14 – Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers (basis: inwoners die vaak of soms gemeentelijke handhavers zien)



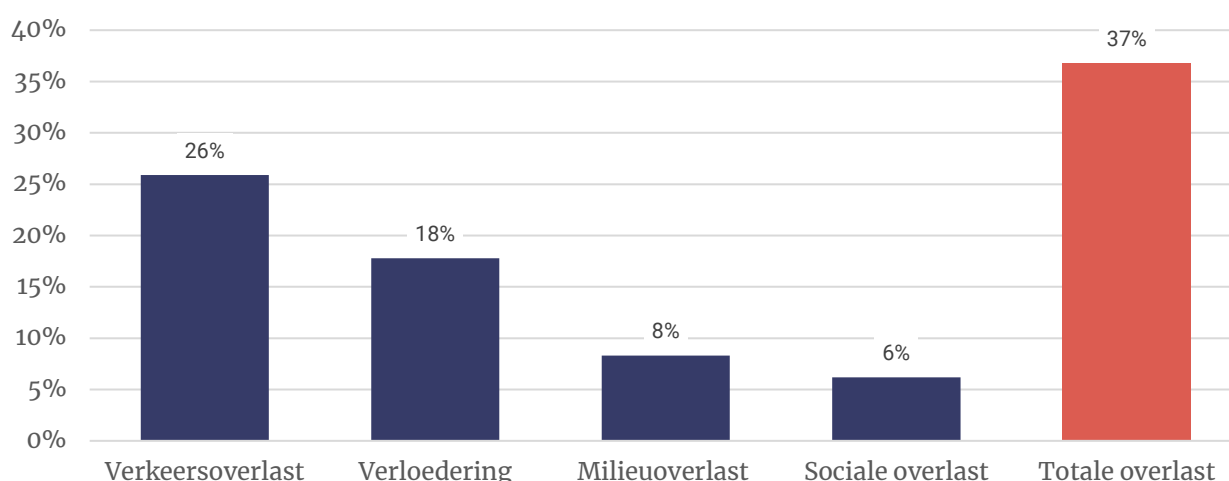
3 Overlast in de buurt

In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Zevenaar ervaren overlast in hun buurt centraal. Eerst volgt een totaalbeeld van de verschillende vormen van overlast (paragraaf 3.1), daarna worden de uitkomsten per type overlast nader toegelicht: fysieke verloedering (par. 3.2), sociale overlast (par. 3.3), verkeersoverlast (par. 3.4) en milieuoverlast (par. 3.5). Inwoners konden aangeven welk buurtprobleem met prioriteit moet worden aangepakt (par. 3.6).

3.1 Totale overlast

De diverse vormen van overlast zijn geclusterd tot vier scores: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast (Figuur 3.1). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van één of meerdere verschijningsvormen van overlast. Welke vormen van overlast horen bij welk type wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 3.1 - Totale overlast per cluster (percentage ervaart zelf veel overlast)



Bijna vier op de tien inwoners van Zevenaar ervaren zelf veel overlast op één of meer terreinen. De meest ervaren overlast is afkomstig van verkeer: 26 procent van de inwoners geeft aan veel verkeersoverlast te ervaren. Daarnaast ervaart bijna een op de vijf inwoners fysieke verloedering in de openbare ruimte. Milieuoverlast en sociale overlast worden relatief minder vaak genoemd.

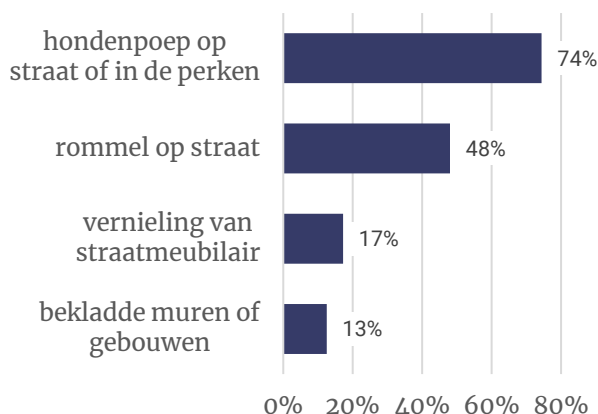
In dit hoofdstuk gaan we op alle vier van deze typen overlast dieper in. We kijken naar de verschillen per wijk, naar hoe Zevenaar het doet ten opzichte van referentiegebieden, en naar verschillende soorten overlast binnen de vier hoofdvormen van overlast.



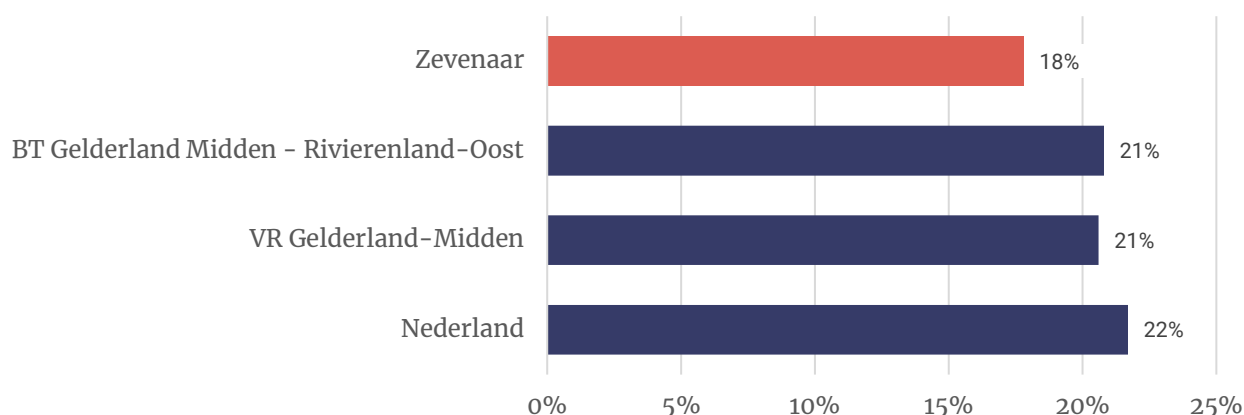
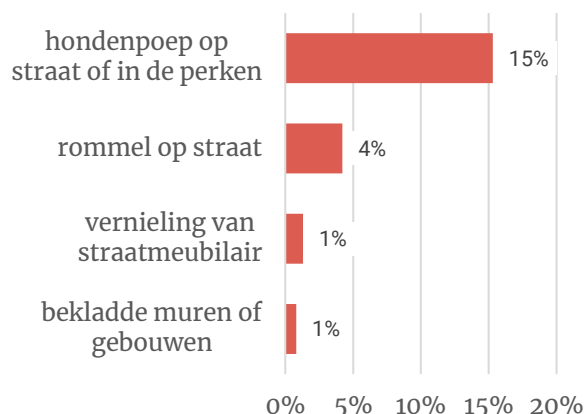
3.2 Fysieke verloedering

Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.2 geeft weer hoe vaak deze buurtproblemen voorkomen volgens inwoners. Figuur 3.3 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de vier vormen van fysieke verloedering.

Figuur 3.2 - Fysieke verloedering
(percentage komt wel eens voor in de buurt)



Figuur 3.3 - Fysieke verloedering
(percentage ervaart zelf veel overlast)



Figuur 3.4 – Totale fysieke verloedering per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)

Driekwart van de inwoners van Zevenaar geeft aan dat ze in de buurt wel eens hondenpoep op straat of in de perken zien, 15 procent geeft aan hier ook zelf veel overlast van te ondervinden. Het deel van de inwoners dat aangeeft dit te zien in de buurt is dus veel groter dan het deel dat hier ook echt veel overlast van ervaart. Eenzelfde beeld is ook zichtbaar bij de andere voorgelegde vormen van verloedering. Zo ziet bijvoorbeeld bijna de helft van de inwoners van Zevenaar wel eens rommel op straat, terwijl ‘slechts’ 4 procent aangeeft hier veel overlast van te ervaren.

De totale fysieke verloedering (het percentage van de inwoners dat zelf veel overlast ervaart) in Zevenaar is 18 procent. Dit is significant lager in vergelijking met de Veiligheidsregio en landelijk.

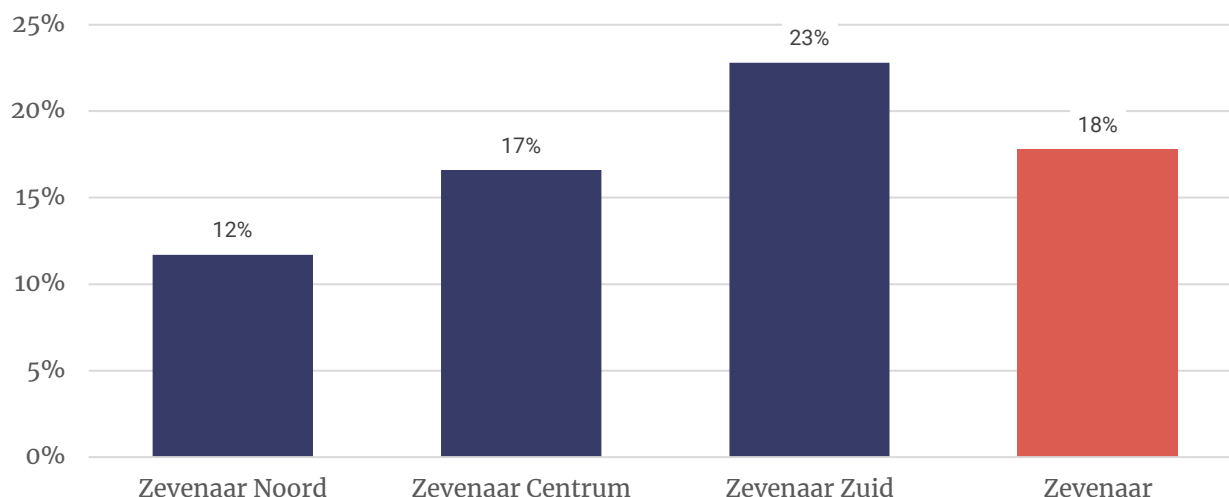




18%

van de inwoners van Zevenaar ervaart zelf veel overlast van fysieke verloedering, dit is significant lager dan in de veiligheidsregio als geheel.

Figuur 3.5 – Totale fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Binnen de gemeente zijn ook verschillen te zien in de ervaren overlast van fysieke verloedering. Dit is weergegeven in bovenstaande figuur (figuur 3.5). Zevenaar Noord doet het significant beter dan de gemeente als geheel, terwijl het in Zevenaar Zuid significant slechter gaat als er gekeken wordt naar overlast van fysieke verloedering.

Tabel 3.1 – Vormen van fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Hondenpoep op de stoep of op grasveldjes	Rommel op straat	Bekladde muren of gebouwen	Vernieling van straatmeubilair
Zevenaar Noord	10,6%	1,4%	1%	1,7%
Zevenaar Centrum	14,2%	3,6%	0,4%	1%
Zevenaar Zuid	19,6%	6,6%	1,4%	1,7%
Gemeente Zevenaar	15,3%	4,2%	0,8%	1,3%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke verloedering in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

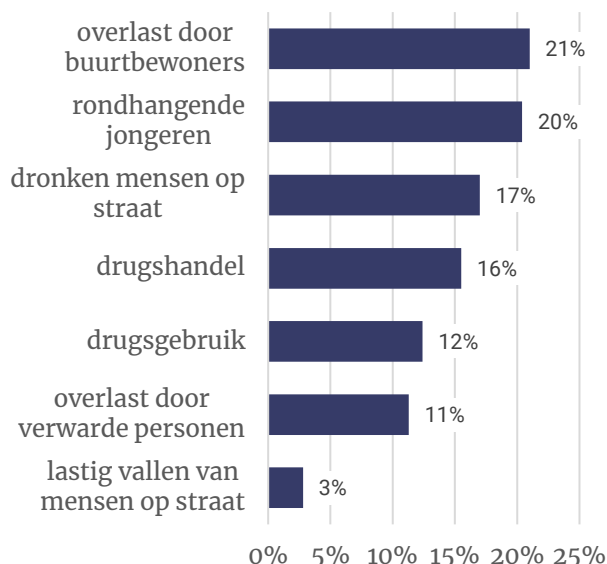
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde



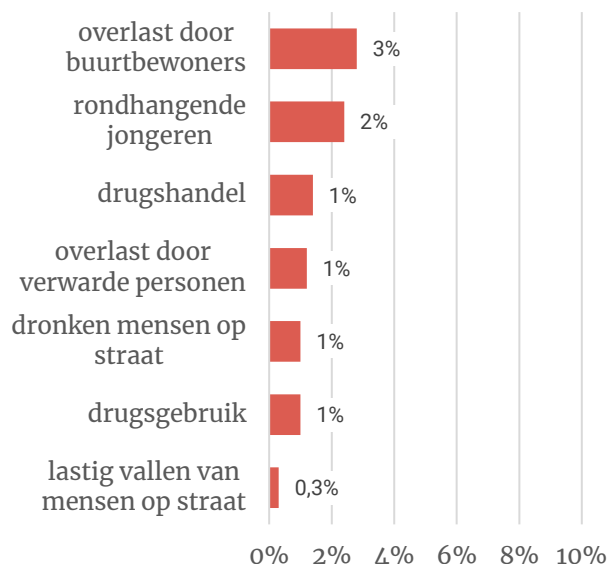
3.3 Sociale overlast

In de Veiligheidsmonitor is gevraagd naar zeven vormen van sociale overlast die in de buurt voor zouden kunnen komen. Figuur 3.6 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen. Figuur 3.7 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van sociale overlast.

Figuur 3.6 - Sociale overlast
(percentage komt wel eens voor in de buurt)

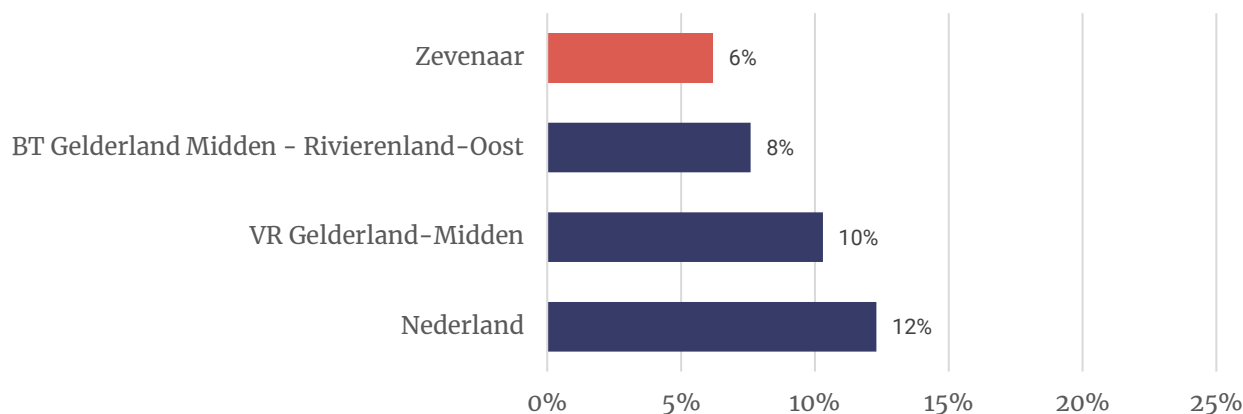


Figuur 3.7 - Sociale overlast
(percentage ervaart zelf veel overlast)



Net zoals bij de fysieke verloedering is in beide bovenstaande figuren te zien dat op alle vormen van sociale overlast de inwoners van Zevenaar vaker noemen dat de overlast wel voorkomt, dan dat ze er daadwerkelijk zelf last van ervaren. De meest ervaren vorm van sociale overlast is overlast door buurtbewoners: 21 procent geeft aan dat dit wel eens voorkomt en 3 procent geeft aan hier veel overlast van te ervaren. De minst ervaren sociale overlast in de gemeente Zevenaar is het lastig vallen van mensen op straat: 3 procent zegt dat dit wel eens voorkomt in de buurt en minder dan 1 procent van de inwoners ervaart hiervan veel overlast. In totaal ervaart 6 procent veel overlast van minimaal een vorm van sociale overlast. Dit is significant minder dan gemiddeld in de Veiligheidsregio en ook ten opzichte van het landelijke percentage ervaren sociale overlast.

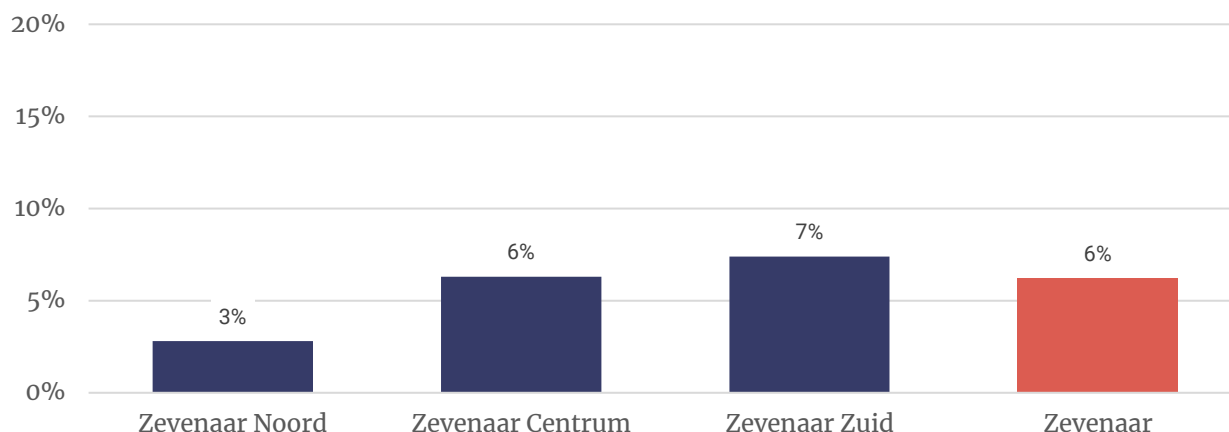
Figuur 3.8 - Totale sociale overlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



6,2%

van de inwoners van Zevenaar ervaart zelf een van de zeven vormen van sociale overlast. Dit is significant lager dan het nationale percentage van 12,3 procent.

Figuur 3.9 – Totale sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



In figuur 3.9 is de totale sociale overlast die inwoners ervaren per wijk te zien. Zoals eerder gezegd is dit significant lager in Zevenaar dan in de Veiligheidsregio en de rest van Nederland. Er zijn geen significante verschillen te zien bij de verschillende wijken ten opzichte van de gemeente in het geheel. Wel is in tabel 3.2 te zien dat er in Zevenaar Noord significant minder mensen zijn die aangeven overlast te ervaren van rondhangende jongeren dan in de rest van de gemeente. Verder zijn er op de andere zes vormen van sociale overlast ook geen significante verschillen gevonden in de ervaren overlast.



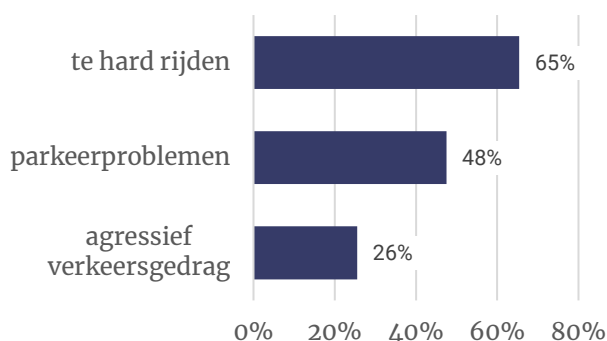
Tabel 3.2 - Vormen van sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Rondhangende jongeren	Overlast door buurtbewoners	Overlast door verwarde personen	Drugsgebruik	Drugshandel	Dronken mensen op straat	Lastigvallen van mensen op straat
Zevenaar Noord	0%	2,5%	2%	0%	0%	1%	1,3%
Zevenaar Centrum	2,4%	2,5%	1,2%	0,7%	1,3%	0,9%	0%
Zevenaar Zuid	3,5%	3,6%	0,9%	2,1%	2,2%	1,3%	0,4%
Gemeente Zevenaar	2,4%	2,8%	1,2%	1%	1,4%	1%	0,3%

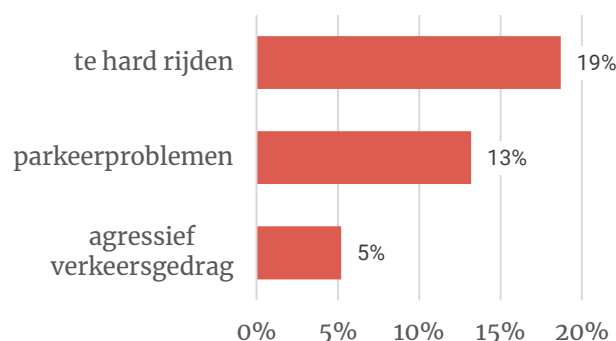
3.4 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners.

Figuur 3.10 – Verkeersoverlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)

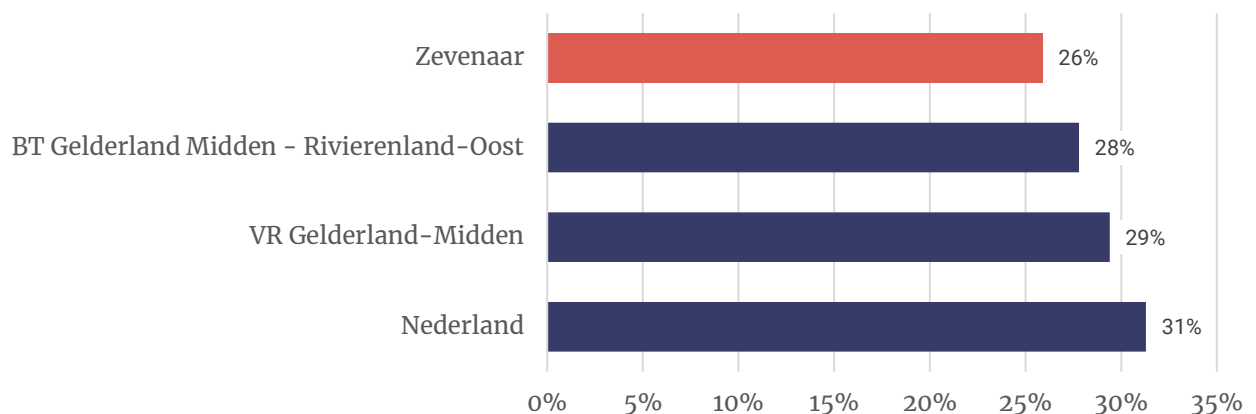


Figuur 3.11 – Verkeersoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



De voorgelegde buurtproblemen die te maken hebben met verkeersoverlast zijn te hard rijden, parkeerproblemen (bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of weinig ruimte) en agressief verkeersgedrag. Twee derde van de inwoners van Zevenaar geeft aan dat er wel eens te hard wordt gereden in de buurt. Een op de vijf inwoners ervaart hier zelf ook overlast van. Bij de twee andere voorgelegde vormen van verkeersoverlast is een soortgelijk beeld zichtbaar. Inwoners van Zevenaar geven vaker aan dat het voorkomt, dan dat ze er zelf veel overlast van ervaren.

Figuur 3.12 - Totale verkeersoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)

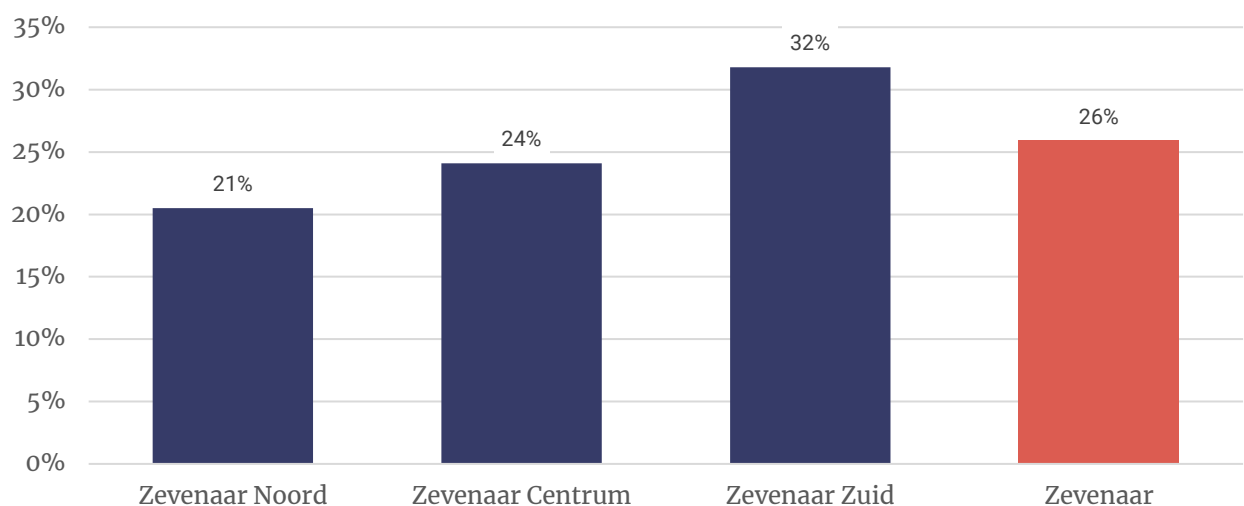


De totale verkeersoverlast die inwoners van Zevenaar ervaren is 26 procent. Dit is significant beter dan in de rest van de Veiligheidsregio, waar dit percentage ruim 29 procent is. Landelijk ligt het percentage ervaren totale verkeersoverlast nog hoger, met 31 procent. Ten opzichte van de Veiligheidsregio doet Zevenaar het significant beter op het gebied van parkeerproblematiek en agressief verkeersgedrag. Significant minder mensen in Zevenaar geven aan dit te ervaren dan in de Veiligheidsregio het geval is.



13% van de inwoners van Zevenaar ervaart zelf parkeeroverlast. Dit is een minder dan in Nederland (18%).

Figuur 3.13 – Totale verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



De totale ervaren verkeersoverlast in Zevenaar Zuid ligt met 32 procent significant hoger dan in de rest van de gemeente. Verder zijn er geen significante verschillen gevonden. In Zevenaar Zuid is vooral vaker sprake van inwoners die aangeven overlast te ervaren van hardrijders. Een kwart van de inwoners van Zevenaar Zuid noemt dit als vorm van ervaren overlast.



Dit is significant meer dan in de rest van de gemeente. Agressief verkeersgedrag wordt in alle drie wijken als minst genoemd.

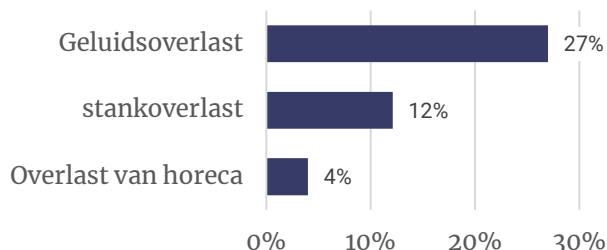
Tabel 3.3 – Vormen van verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Agressief verkeersgedrag
Zevenaar Noord	13,5%	12,5%	3,3%
Zevenaar Centrum	16,5%	13,5%	4,5%
Zevenaar Zuid	25,2%	12,9%	7,4%
Gemeente Zevenaar	18,7%	13,2%	5,2%

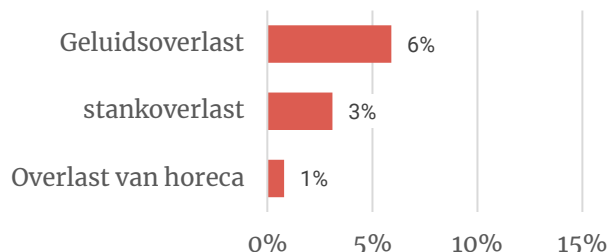
3.5 Milieuoverlast

De laatste vorm van overlast in de buurt die aan inwoners is voorgelegd betreft milieuoverlast. Deze vorm van overlast bestaat uit drie buurtproblemen: overlast van horecagelegenheden, geluidsoverlast en stankoverlast (figuur 3.13).

Figuur 3.14 – Milieuoverlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)

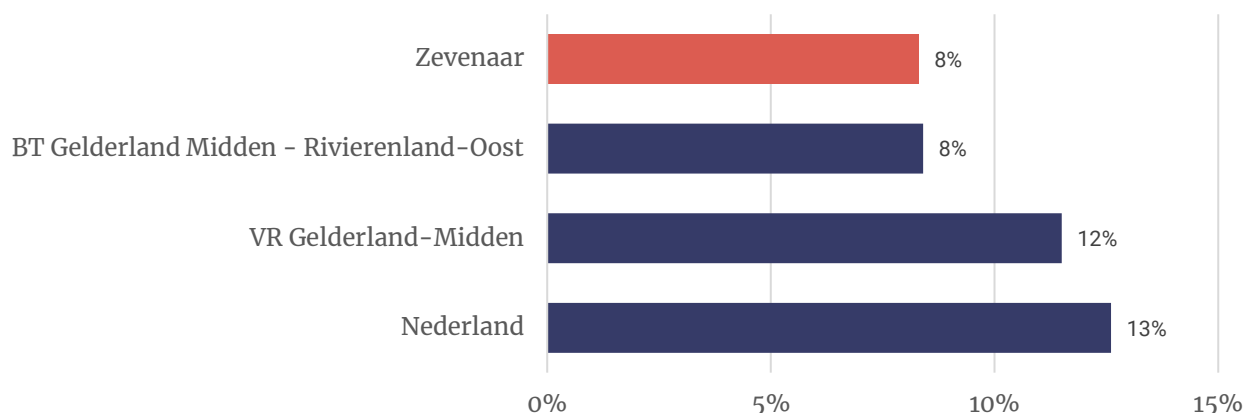


Figuur 3.15 – Milieuoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



Van de inwoners van de gemeente Zevenaar geeft 34 procent aan dat een of meer vormen van milieuoverlast wel eens voorkomen in de buurt. Acht procent van de inwoners ervaart hiervan ook echt overlast. Geluidsoverlast is de meest genoemde vorm van milieuoverlast, 27 procent geeft aan dat dit wel eens voorkomt en 6 procent ervaart hier veel overlast van. Dit is beide significant lager dan in de rest van de Veiligheidsregio (respectievelijk 33 en 9%) en ook een stuk lager dan in de rest van Nederland (resp. 35 en 10%).

Figuur 3.16 – Totale milieuoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



De totaal ervaren milieuoverlast is zoals hierboven al vermeld 8 procent. Dit is significant lager dan in de Veiligheidsregio en ook lager dan het Nederlands gemiddelde van 13 procent.

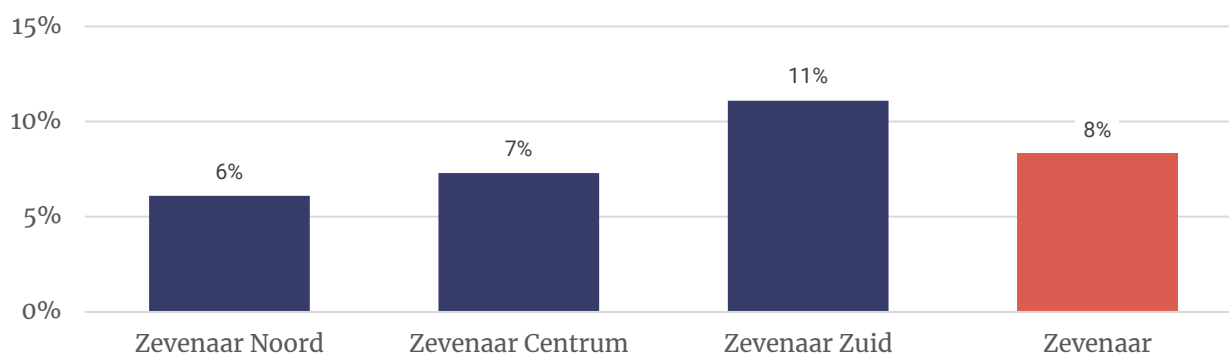


27%

van de inwoners van Zevenaar zegt dat geluidsoverlast wel eens voorkomt in de buurt. Landelijk ligt dit percentage op 35 procent.

Er zijn geen significante verschillen tussen de wijken op het gebied van de totale ervaren milieuoverlast. Wel zijn er verschillen als wordt ingezoomd op stankoverlast. In de gemeente Zevenaar geeft 12 procent aan dat dit in de buurt wel eens voorkomt (3% ervaart hiervan ook echt veel overlast). In Zevenaar Centrum geeft een kleine 10 procent van de inwoners aan wel eens stankoverlast in de buurt te hebben, dit is significant minder dan in de gemeente als geheel. In Zevenaar Zuid is dit andersom: hier zegt 19 procent van de inwoners wel eens stankoverlast in de buurt te hebben, significant meer ten opzichte dan het gemeentelijke gemiddelde.

Figuur 3.17 - Totale milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Tabel 3.4 - Vormen van milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Overlast van horeca	Geluidsoverlast	Stankoverlast
Zevenaar Noord	1,6%	3,8%	1,3%
Zevenaar Centrum	0,5%	5,2%	2,8%
Zevenaar Zuid	1,2%	8,3%	4,3%
Gemeente Zevenaar	0,8%	5,9%	3,1%



3.6 Aanpak van buurtproblemen

Er is in de Veiligheidsmonitor ook aandacht voor de aanpak van buurtproblemen. De inwoners van Zevenaar is gevraagd welk buurtprobleem zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen.

Te hard rijden #1	26%	Parkeer- problemen #2	18%	Hondenpoep op straat #3	17%
----------------------------	-----	-----------------------------	-----	-------------------------------	-----

Tabel 3.5 - Belangrijkste buurtproblemen per wijk.

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Zevenaar Noord	Te hard rijden (28,4%)	Parkeerproblemen (19,1%)	Hondenpoep (16,7%)
Zevenaar Centrum	Te hard rijden (22,4%)	Parkeerproblemen (20,4%)	Hondenpoep (17,5%)
Zevenaar Zuid	Te hard rijden (30,6%)	Hondenpoep (15,7%)	Parkeerproblemen (14,3%)



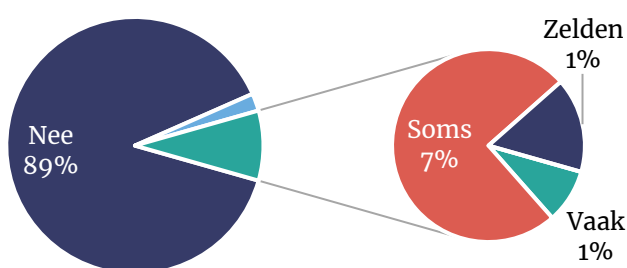
4 Veiligheidsbeleving

In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Zevenaar beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt en paragraaf 4.2 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. In paragraaf 4.3 komt de verwachte kans op slachtofferschap aan de orde. Afgesloten wordt door respectloos gedrag (par. 4.4), discriminatie(par. 4.5) en weerbaarheid (par. 4.6).

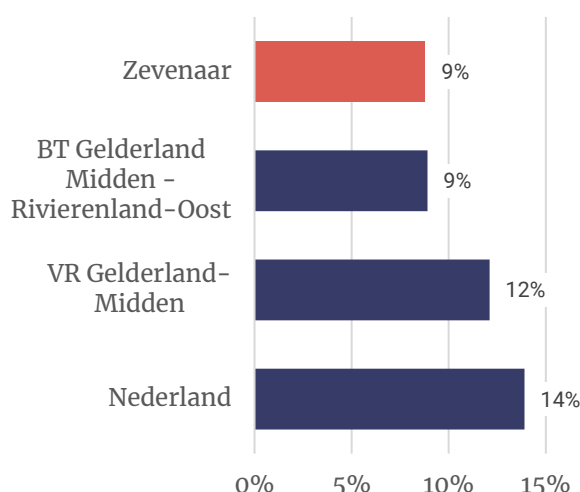
4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

Gevoelens van onveiligheid

In Figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven, alsmede de frequentie ervan. In Figuur 4.2 wordt het voor komen van onveiligheidsgevoelens in Zevenaar vergeleken met de referentiegebieden.



Figuur 4.1 - Onveiligheidsgevoel in de buurt



Figuur 4.2 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig)

Op de vraag 'Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?' antwoorden de meeste inwoners van Zevenaar dat dit niet het geval is. Iets minder dan een op de tien inwoners geeft aan zich wel eens onveilig te voelen. Dit is significant minder dan in de veiligheidsregio en landelijk.

Van de groep die aangeeft zich wel eens onveilig te voelen in de eigen buurt geeft het grootste gedeelte aan dat dit gevoel soms is. In totaal voelt 1 procent zich vaak onveilig in de eigen buurt.



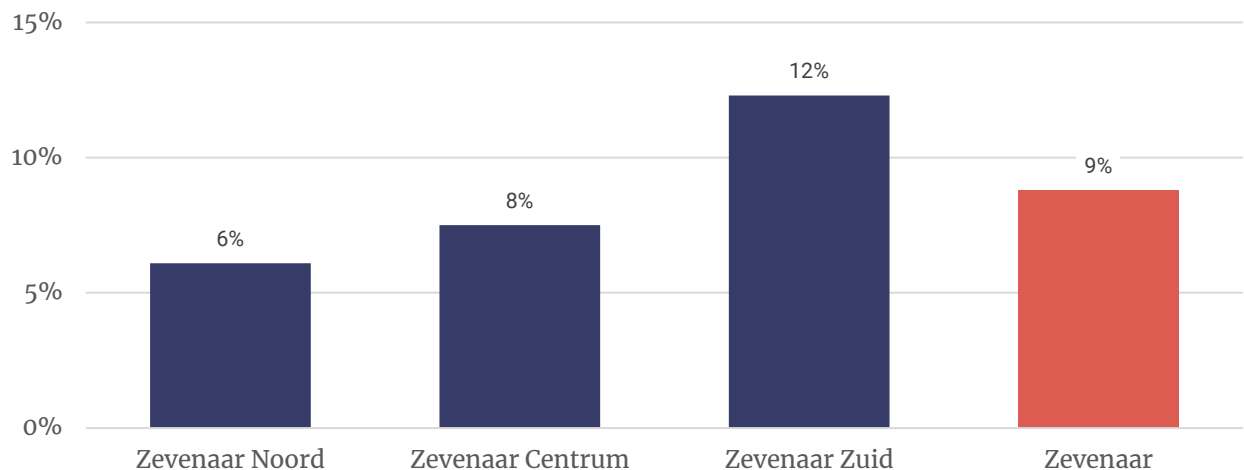
9%

van de inwoners van Zevenaar voelt zich wel eens onveilig in de buurt. .



Tussen de wijken binnen de gemeente Zevenaar zijn ook verschillen te zien in het percentage van de inwoners dat aangeeft zich wel eens onveilig te voelen in de buurt. Dit percentage is het hoogst in Zevenaar Zuid: 12 procent. Dit is significant hoger dan het gemiddelde percentage in de gemeente (9%). Het laagste percentage mensen die zich wel eens onveilig voelt in de buurt is te vinden in Zevenaar Noord (6%), maar dit verschilt niet significant van de gemeente als geheel.

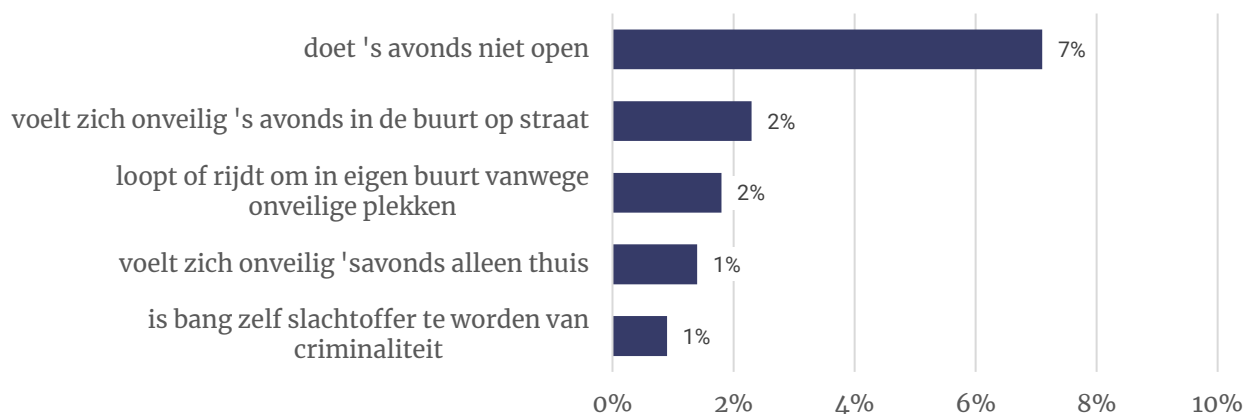
Figuur 4.3 - Onveiligheidsgevoel in de buurt per wijk (percentage 'wel eens' onveilig)



Vermijdingsgedrag

Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. Figuur 4.4 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van Zevenaar zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk vaak voor komt.

Figuur 4.4 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')



Figuur 4.4 laat zien dat de meeste vormen van vermijdingsgedrag niet vaak voorkomen in de gemeente Zevenaar. Het 's avonds niet open doen van de deur is de meest voorkomende vorm van vermijdingsgedrag onder de inwoners van de gemeente Zevenaar: 7 procent zegt dat dit vaak voorkomt. Dit verschilt niet significant van het gemiddelde in de veiligheidsregio en in Nederland.

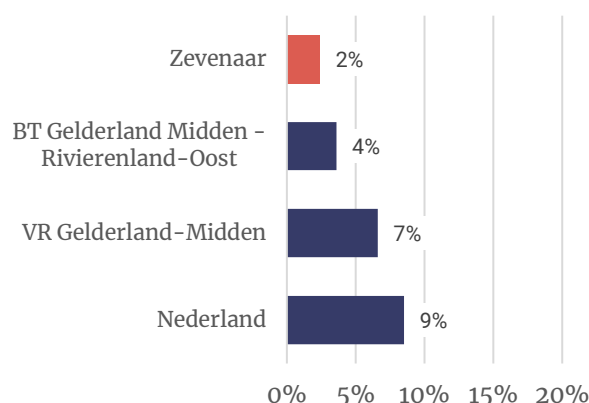


Het enige significante verschil dat is gevonden is het percentage inwoners dat aangeeft vaak bang te zijn om slachtoffer te worden van criminaliteit. In Zevenaar is dit 1 procent, in het basisteam Gelderland – Midden Rivierenland Oost is dit 2 procent. Een significant verschil waarin Zevenaar het beter doet.

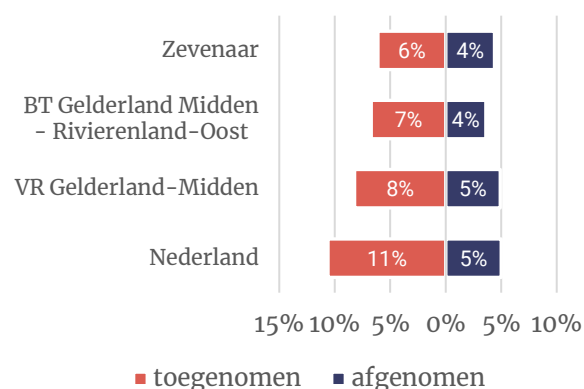
Criminaliteit in de buurt

Figuur 4.5 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4.6 laat zien in welke mate inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden is toegenomen of afgenomen.

Figuur 4.5 – Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')



Figuur 4.6 - Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden



Twee procent van de inwoners van Zevenaar zegt dat criminaliteit veel voorkomt in de eigen buurt. Dit is significant lager dan in de Veiligheidsregio (7%) en het landelijke percentage van 9 procent. Zevenaar doet het hier dus goed. Wel heeft een klein deel van 6 procent van de inwoners van Zevenaar het gevoel dat de ontwikkeling van criminaliteit in de buurt negatief is. Deze groep is iets groter dan de inwoners die het gevoel hebben dat de criminaliteit in de buurt afneemt. De meeste inwoners (61%) denken dat de criminaliteit in de buurt gelijk is gebleven. Inwoners van Zevenaar zijn significant minder vaak van oordeel dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen dan de inwoners van de Veiligheidsregio Gelderland – Midden in zijn geheel.

Tabel 4.1- Criminaliteit in de buurt en ontwikkeling per wijk

	Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')	Ontwikkeling criminaliteit (percentage afgenomen)	Ontwikkeling criminaliteit (percentage toegenomen)
Zevenaar Noord	2,9%	6,1%	3,7%
Zevenaar Centrum	1,7%	4,5%	5,2%
Zevenaar Zuid	3,7%	3,7%	8,9%
Gemeente Zevenaar	2,4%	4,4%	6,1%

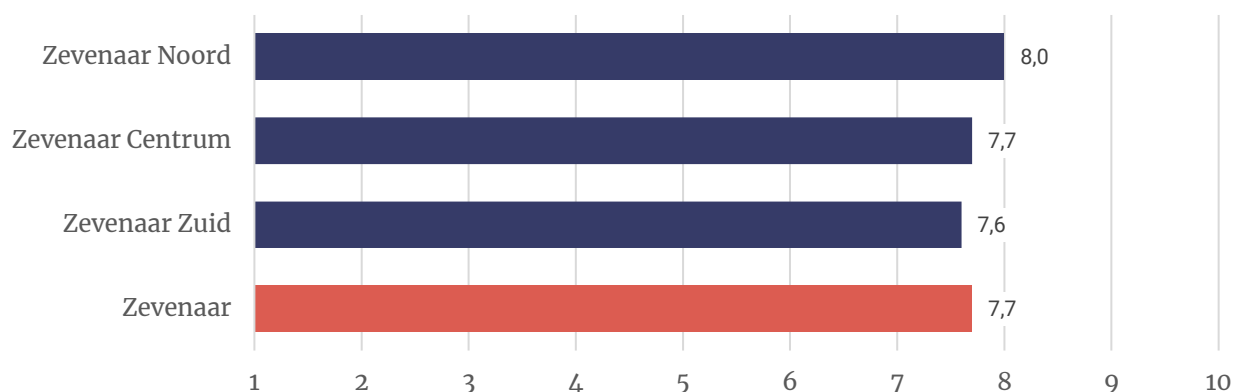


In tabel 4.1 is het percentage van de inwoners per wijk te zien dat aangeeft dat er veel sprake is van criminaliteit in de eigen buurt. Ook is de ontwikkeling (gevoel van toename of afname) van criminaliteit per wijk in de tabel te zien. Alleen in Zevenaar Zuid geeft een significant (t.o.v. de gemeente) hoger percentage aan het gevoel te hebben dat de criminaliteit toe is genomen: 9 procent tegenover 6 procent gemiddeld.

Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

De inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (Figuur 4.7).

Figuur 4.7 - Oordeel veiligheid woonomgeving per wijk (rapportcijfer)



Het gemiddeld rapportcijfer voor de veiligheid in de eigen woonbuurt van de gemeente Zevenaar is een 7,7. Dit is significant hoger dan het rapportcijfer dat in de Veiligheidsregio (7,5) wordt gegeven. Ook is het hoger dan het landelijke cijfer (7,5).

De rapportcijfers van de drie afzonderlijke wijken die we onderscheiden in Zevenaar zijn te zien in figuur 4.7. Hier is te zien dat het rapportcijfer voor de veiligheid in Zevenaar Zuid met een 7,6 het laagst is, en in Zevenaar Noord met een 8,0 het hoogst. Laatstgenoemde is ook significant hoger dan het gemiddelde rapportcijfer van de gemeente. Inwoners van Zevenaar Noord oordelen dus het positiefst over de veiligheid in hun wijk.



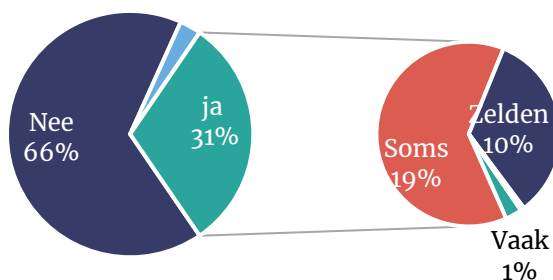
7,7

De inwoners van Zevenaar geven de veiligheid in hun eigen woonbuurt gemiddeld een 7,7. Dit is significant hoger dan het gemiddelde cijfer in de Veiligheidsregio (7,5).

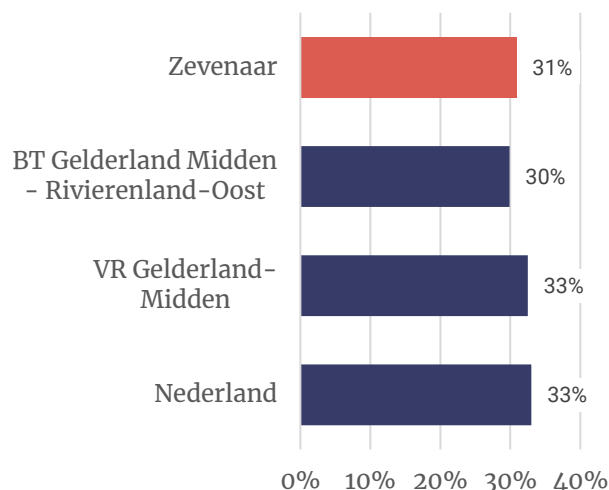
4.2 Veiligheidsbeleving algemeen

Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In figuur 4.8 en figuur 4.9 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.

Figuur 4.8 - Gevoel van onveiligheid in het algemeen



Figuur 4.9 - Onveiligheidsgevoel per gebied (percentage 'wel eens' onveilig)



Eenendertig procent van de inwoners van de gemeente Zevenaar geeft aan zich wel eens onveilig te voelen in het algemeen. Twee derde van deze groep geeft aan dat dit gevoel soms is. Een derde zelden. Een kleiner gedeelte (1% van alle inwoners) geeft aan zich vaak onveilig te voelen in het algemeen. In vergelijking met andere regio's zijn er geen significante verschillen gevonden.

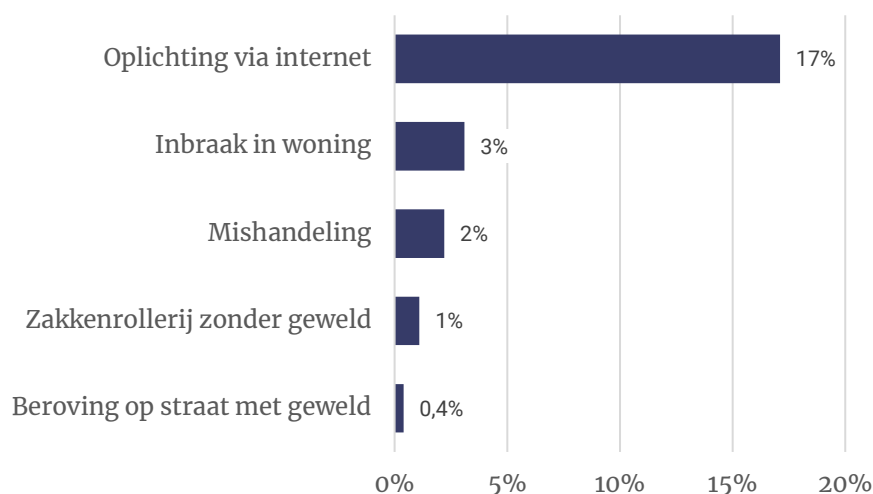
Ook binnen de gemeente zijn er geen significante verschillen tussen de wijken in het voorkomen van algemene onveiligheidsgevoelens. Wel geven inwoners van Zevenaar Zuid significant vaker aan zich 'vaak onveilig' te voelen in het algemeen (2,3% t.o.v. 0,9%). In Zevenaar Centrum is juist het tegenovergestelde het geval en geven inwoners significant minder vaak aan zich vaak onveilig te voelen in het algemeen (0,3% t.o.v. 0,9%).



4.3 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende twaalf maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (Figuur 4.810). Er is onderscheid gemaakt tussen vijf verschillende soorten delicten of voorvallen. Voor al deze vijf delicten of voorvallen is gevraagd hoe groot ze de kans inschatten om het komende jaar slachtoffer te worden van dit delict of voorval.

Figuur 4.80 - Kans slachtofferschap ... is (heel) groot



Zoals te zien is in de figuur wordt internetcriminaliteit als de grootste bedreiging gezien. Bijna een op de vijf inwoners van Zevenaar ziet de kans om hier slachtoffer van te worden als (heel) groot. Bij andere vormen van (traditionele) criminaliteit is dit een stuk lager, zoals te zien is in de figuur. Tussen de wijken in de gemeente is geen van de verschillen significant (zie tabel 4.2).

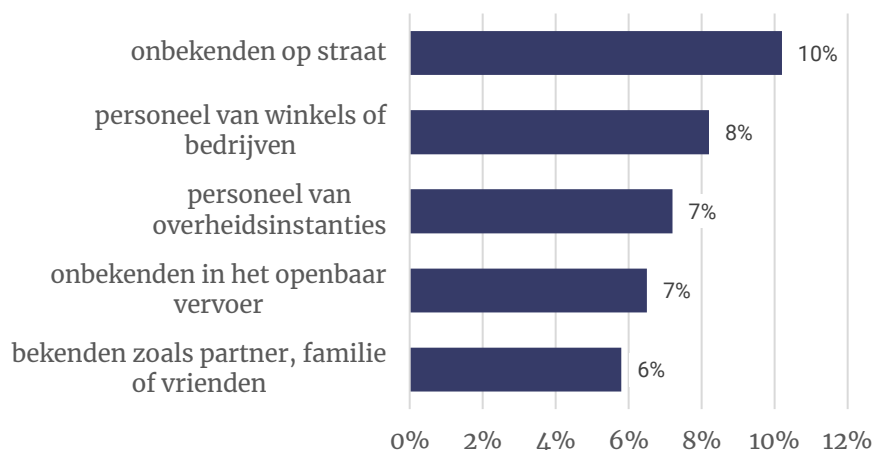
Tabel 4.2 - Verwachte kans op slachtofferschap ... is (heel) groot per wijk

	Inbraak in woning	Mishandeling	Zakkenrollerij	Beroving	Oplichting via internet
Zevenaar Noord	2,6%	2%	2,4%	0%	12,1%
Zevenaar Centrum	3,2%	2,1%	1,1%	0,2%	17,8%
Zevenaar Zuid	3,2%	2,6%	0,4%	1%	18%
Gemeente Zevenaar	3,1%	2,2%	1,1%	0,4%	17,1%

4.4 Respectloos gedrag

Met respectloos gedrag wordt gedrag bedoeld waarbij de grenzen van fatsoen worden overschreden. Figuur 4.91 geeft weer hoe vaak burgers in de gemeente Zevenaar persoonlijk door personen of instanties respectloos worden behandeld.

Figuur 4.91 - Percentage inwoners dat wel eens respectloos wordt behandeld door...



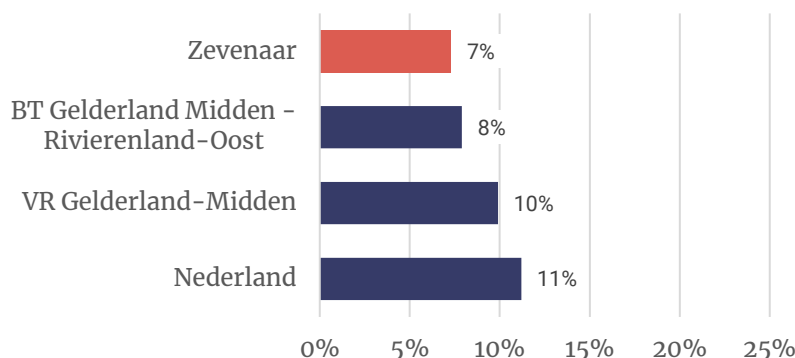
In de gemeente Zevenaar geeft 10 procent van de inwoners aan wel eens respectloos behandeld te worden door onbekenden op straat. Dit is de meest genoemde persoon of instantie. Wel worden onbekenden minder vaak genoemd dan in de andere referentiegebieden. In veiligheidsregio Gelderland-Midden wordt 14 procent van de inwoners wel eens respectloos behandeld door onbekenden op straat. Dit is significant hoger. Ook landelijk is het cijfer hoger, bijna 15 procent voelt zich landelijk wel eens respectloos behandeld door onbekenden op straat.

Het minst worden de inwoners van Zevenaar respectloos behandeld door bekenden, 6 procent geeft dit aan. Dit is gelijk aan het landelijke percentage en het percentage in de regio Gelderland-Midden.

4.5 Discriminatie

Burgers konden aangeven of zij zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld. Discriminatie kan op verschillende gronden plaatsvinden, zoals ras of huidskleur, godsdienst of leeftijd. Figuur 4.12 geeft weer hoe vaak de inwoners van Zevenaar zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld.

Figuur 4.12 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per gebied



Zeven procent van de inwoners in Zevenaar geeft aan zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd te hebben gevoeld. Dit is significant minder dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden (9,9%) en ook minder dan het landelijke percentage van ruim 11 procent.

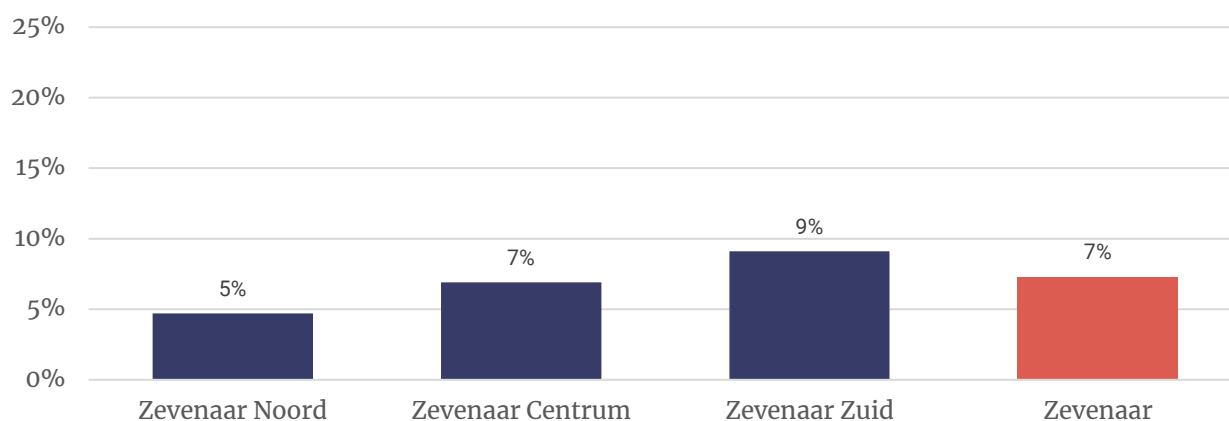
Inwoners die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelden, konden aangeven op welke grond deze discriminatie was en waardoor men zich gediscrimineerd heeft gevoeld. De drie meest genoemde gronden in Zevenaar zijn: nationaliteit, seksuele oriëntatie en ras/huidskleur. De meest genoemde redenen waarom men zich gediscrimineerd heeft gevoeld zijn ongelijke behandeling/benadeling/voortrekken van bepaalde groepen, discriminerende opmerkingen en een negatief beeld/stigmatisering (bijvoorbeeld in de media).

Nationaliteit	36%	Seksuele oriëntatie	25%	Ras, huidskleur	23%
#1		#2		#3	

Er is ook gekeken naar het percentage inwoners dat zich gediscrimineerd voelt per wijk. Hier zijn geen significante verschillen te zien. Deze percentages zijn te vinden in figuur 4.13. Gedetailleerdere percentages, uitgesplitst naar grond en reden, zijn te vinden in het tabellenboek.



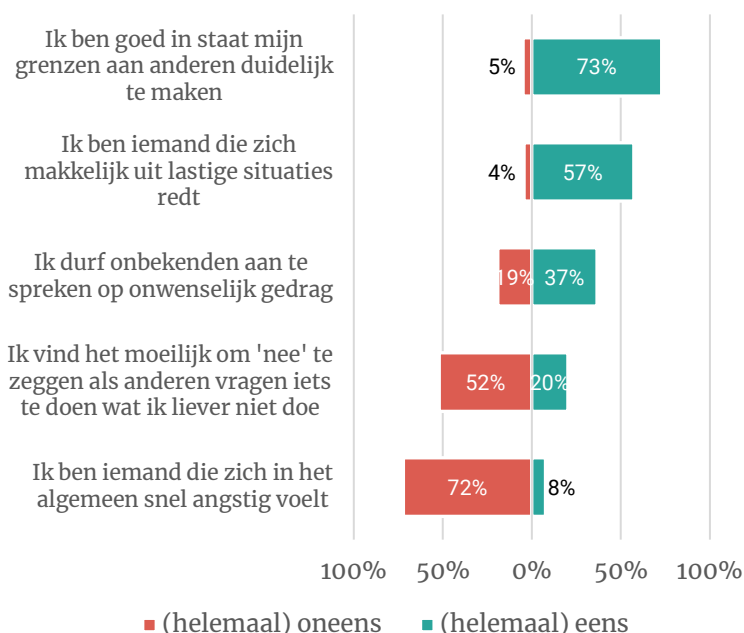
Figuur 4.103 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per wijk



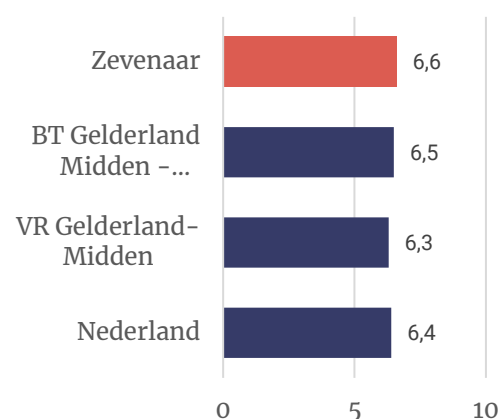
4.6 Weerbaarheid

Om iets te kunnen zeggen over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van de gemeente Zevenaar, is op basis van vijf stellingen een schaalscore berekend. Figuur 4.14 geeft weer hoe inwoners het eens zijn met de verschillende stellingen, figuur 4.15 laat de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid zien voor Zevenaar en de referentiegebieden.

Figuur 4.14 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid



Figuur 4.15 - Persoonlijke weerbaarheid (schaalscore)



Driekwart van de inwoners van Zevenaar geeft aan goed in staat te zijn hun grenzen aan te geven. Een klein gedeelte van 5 procent geeft aan dit niet te kunnen. Ook een meerderheid van de inwoners zegt zich makkelijk te kunnen redden uit lastige situaties. Op de vraag of inwoners onbekenden durven aan te spreken op ongewenst gedrag wordt wisselend geantwoord. Een op de vijf durft dit niet, iets meer dan een derde durft dit wel.

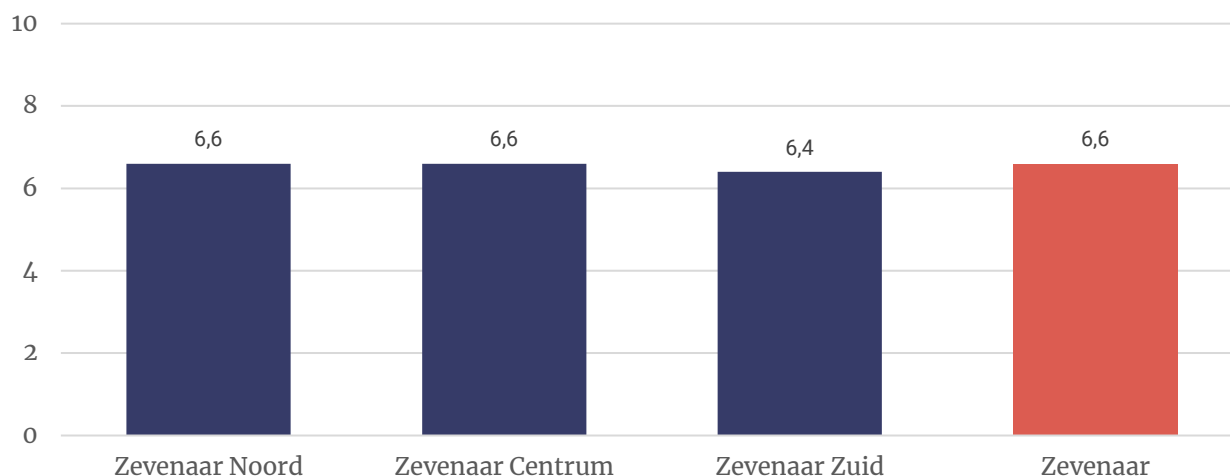


Een krappe meerderheid geeft aan het niet lastig te vinden om ‘nee’ te zeggen op iets wat ze liever niet doen, een op de vijf zegt dit wel lastig te vinden. Ruim zeven op tien inwoners voelen zich niet snel angstig.

Op basis van deze vijf vragen is een schaalscore berekend. De schaalscore voor Zevenaar op het gebied van weerbaarheid is een 6,6. Dit is significant hoger dan die van de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. De weerbaarheid van inwoners van Zevenaar is dus groter dan die van inwoners uit de veiligheidsregio.

 **72%** van de inwoners van Zevenaar voelt zich niet snel angstig.

Figuur 4.116 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (schaalscore)



De weerbaarheid van inwoners in Zevenaar Zuid is significant lager dan die van de gehele gemeente. In onderstaande tabel is weergegeven op welke aspecten de weerbaarheid in Zevenaar Zuid lager is dan in de rest van de gemeente.

Tabel 4.3 - Stellingen weerbaarheid per wijk

	Ik ben iemand die zich makkelijk uit lastige situaties redt	Ik ben goed in staat om mijn grenzen aan anderen duidelijk te maken	Ik vind het moeilijk om ‘nee’ te zeggen als anderen vragen iets te doen wat ik liever niet doe	Ik ben iemand die zich in het algemeen snel angstig voelt	Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag
Zevenaar Noord	60,2%	73,2%	22,4%	6,9%	42,3%
Zevenaar Centrum	59,4%	73,6%	18,4%	7,4%	38,0%
Zevenaar Zuid	51,7%	71,4%	23,3%	8,6%	31,4%
Gemeente Zevenaar	57,3%	72,9%	20,3%	7,7%	36,6%



Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde



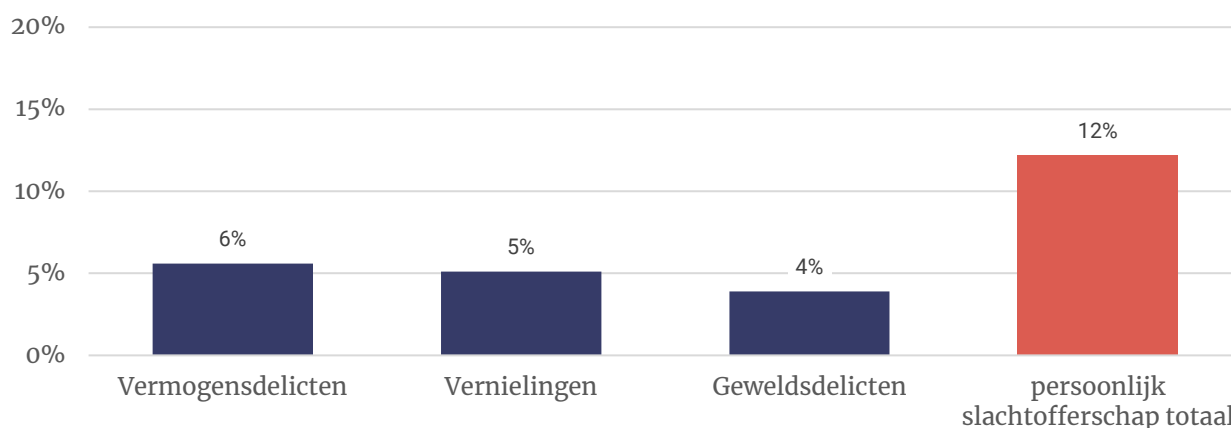
5 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen van traditionele criminaliteit. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Zevenaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van geweldsdelicten (paragraaf 5.2), vermogensdelicten (par. 5.3) en vernielingen (par. 5.4).

5.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Traditionele criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten (vernieling). Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

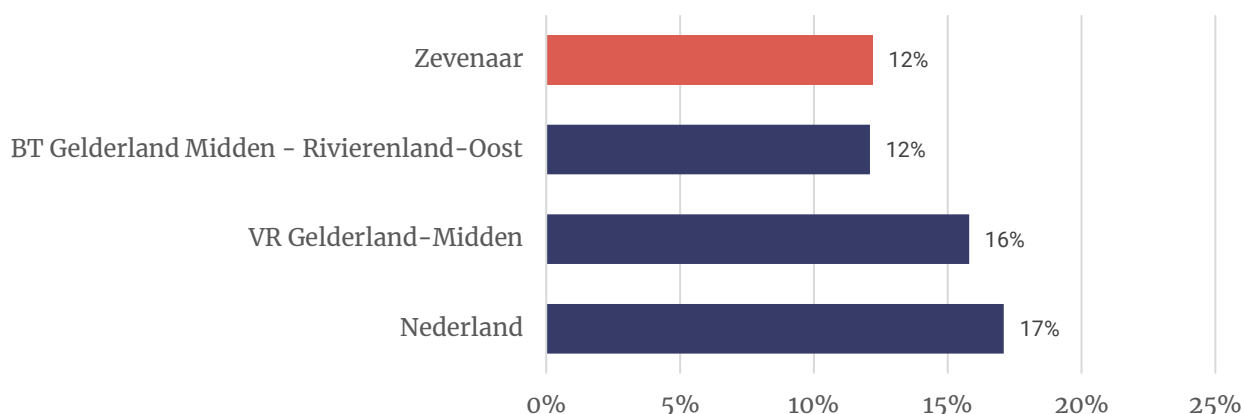
Figuur 5.1 - Slachtofferschap delicten in de afgelopen twaalf maanden



Geweldsdelicten, vermogensdelicten en vernieling worden samengevat onder de noemer 'traditionele criminaliteit'. In Figuur 5.2 wordt het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Zevenaar vergeleken met de referentiegebieden.

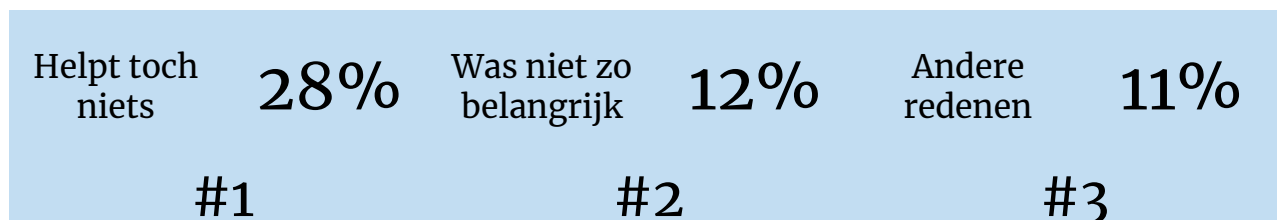
In totaal is 12 procent van de inwoners van Zevenaar slachtoffer geweest van een delict in de afgelopen 12 maanden. Dit is significant minder dan in de regio Gelderland-Midden (16%) en ook minder dan in Nederland (17%). Het meest genoemd zijn vermogensdelicten (6%), gevolgd vernielingen (5%) en geweldsdelicten (4%).

Figuur 5.2 - Slachtofferschap traditionele criminaliteit



Er waren in Zevenaar in totaal 21 delicten traditionele criminaliteit per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 40 procent gemeld bij de politie. Er worden in Zevenaar significant minder vaak meldingen gemaakt dan in het basisteam Gelderland Midden - Rivierenland-Oost (45%), maar significant vaker meldingen gemaakt dan in de Veiligheidsregio (35%). Landelijk wordt er van 35 procent van de delicten meldingen gemaakt.

In de Veiligheidsmonitor wordt ook gevraagd of slachtoffers van een delict melding of aangifte hebben gedaan bij de politie en wat, in het geval dat ze dit niet hebben gedaan, hiervoor hun reden was. Hier kwam een top 3 van redenen om geen melding of aangifte te doen uit voor de gemeente Zevenaar.



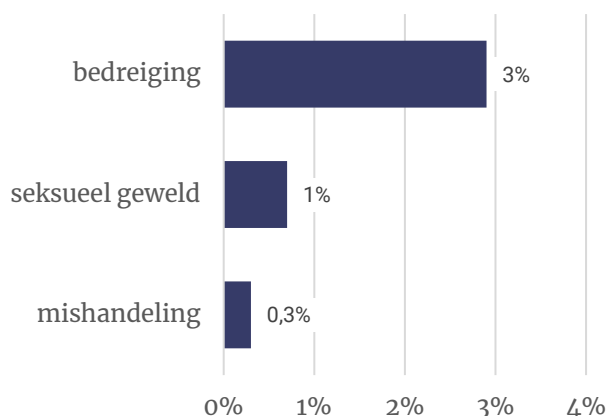
Nieuw in de Veiligheidsmonitor is een vraag naar de gevolgen van delicten voor slachtoffers, ondervindt men emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van een delict?

Van alle slechtoffers van traditionele criminaliteit geeft 28 procent aan hier emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen aan over te houden. Hierin is geen significant verschil te zien ten opzichte van andere regio's. Bij alle slachtoffers van traditionele criminaliteit gaat het in een kwart van de gevallen om emotionele of psychische problemen als gevolg van het delict. Bij kleinere gedeeltes gaat het om lichamelijke verwondingen of letsels (5%) of financiële problemen (4%). Ook hierin verschilt Zevenaar niet van de rest van Nederland of de Veiligheidsregio.

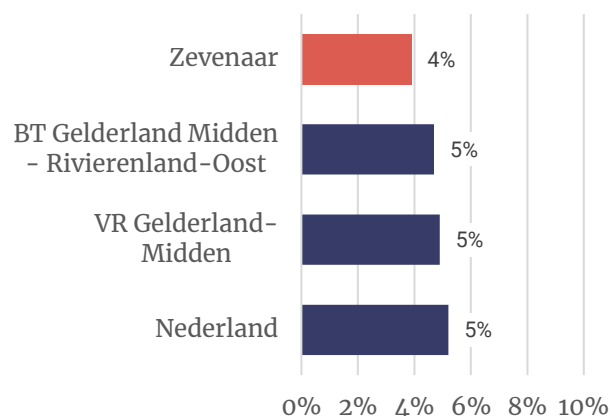
5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of seksueel geweld. Dit is weergegeven in Figuur 5.3. In Figuur 5.4 is het totale percentage inwoners van Zevenaar zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.

Figuur 5.3 - Slachtofferschap geweldsdelicten



Figuur 5.4 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten

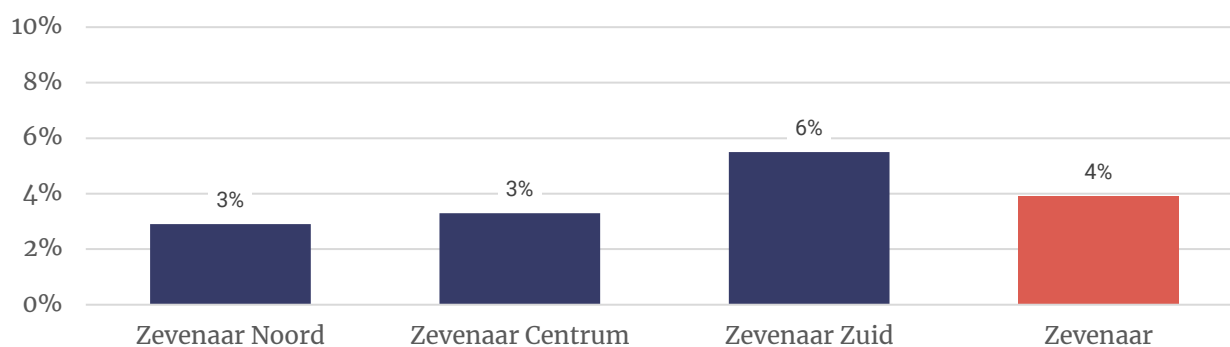


De meest voorkomende geweldsdelicten in Zevenaar zijn bedreigingen. Drie procent van deze inwoners geeft aan deze te hebben meegemaakt in de afgelopen 12 maanden. Eén procent gaf aan slachtoffer te zijn geweest van seksueel geweld en minder dan een halve procent gaf aan slachtoffer te zijn geweest van mishandeling. Mishandeling komt hiermee significant minder voor in Zevenaar dan in de Veiligheidsregio; daar gaat het om 1 procent. Het totale percentage van de inwoners van Zevenaar dat aangaf persoonlijk slachtoffer te zijn geweest van geweldsincidenten in de afgelopen 12 maanden ligt op 4 procent. Dit wijkt niet af van de landelijke en regionale cijfers.

In totaal waren er in Zevenaar 5,5 geweldsdelicten per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 37 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid voor geweldsdelicten verschilt niet significant van de meldingsbereidheid in de referentiegebieden. De resultaten voor Zevenaar zijn wel indicatief, aangezien de antwoorden zijn gebaseerd op een kleine steekproef van slachtoffers.

Onder slachtoffers van geweldsdelicten in Zevenaar ondervond 45 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict. Ook deze resultaten zijn indicatief.

Figuur 5.5 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten per wijk



In bovenstaande figuur is het percentage van de inwoners van de drie wijken te zien dat slachtoffer is geworden van een geweldsdelict. Het lijkt alsof er in Zevenaar Zuid meer slachtoffers van geweldsincidenten zijn, maar de resultaten wijken niet significant af van het gemiddelde van de gemeente.

Tabel 5.1 – Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	Bedreiging	Mishandeling	Seksueel geweld
Zevenaar Noord	1,2%	1%	0,7%
Zevenaar Centrum	2%	0,2%	0%
Zevenaar Zuid	4,6%	0%	0,9%
Gemeente Zevenaar	2,9%	0,3%	0,7%

Uitleg tabel

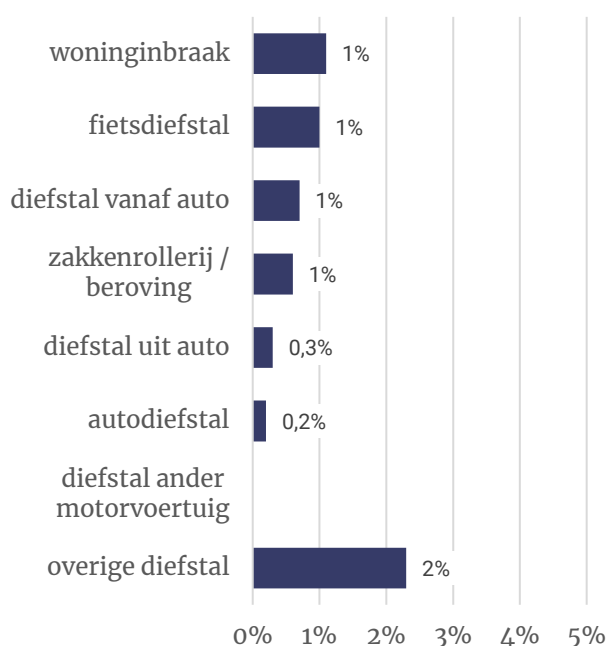
Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij de afgelopen twaalf maanden slachtoffer zijn geweest van een bepaald delict ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

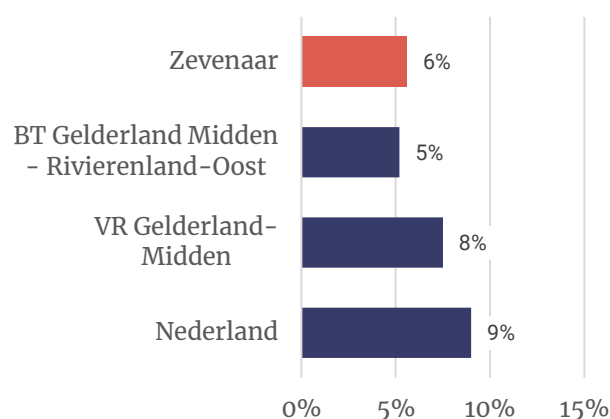
5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van poging tot woninginbraak, fietsendiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (Figuur 5.6). Ook is het totale percentage inwoners van Zevenaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (Figuur 5.7).

Figuur 5.6 - Slachtofferschap vermogensdelicten



Figuur 5.7 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten



Zes procent van de inwoners van Zevenaar is de afgelopen 12 maanden slachtoffer geweest van een vermogensdelict. Deze delicten variëren van woninginbraken tot zakkenrollerij. In Zevenaar zijn significant minder slachtoffers van vermogensdelicten dan in de Veiligheidsregio (8%) en ook minder dan in Nederland (9%). De meest voorkomende vorm in Zevenaar is woninginbraak, iets meer dan een van de inwoners was hier slachtoffer van.

In totaal waren er in Zevenaar 7,8 vermogensdelicten per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 53 procent gemeld bij de politie. Dit is een hogere meldingsbereidheid dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden (45%), maar lager dan in het basisteam, waar dit percentage op bijna 70 procent ligt. De resultaten voor Zevenaar zijn wel indicatief, aangezien de antwoorden zijn gebaseerd op een kleine steekproef van slachtoffers.

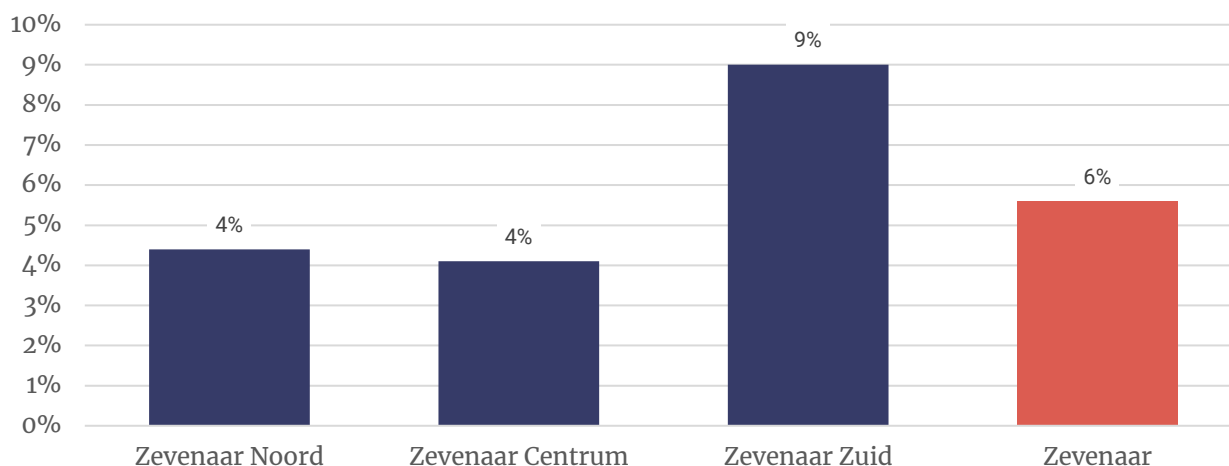
Onder slachtoffers van vermogensdelicten in Zevenaar ondervond ruim 24 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict. Meest voorkomend was hier emotionele of psychische schade (ruim 18%). Ook deze resultaten zijn indicatief.



1%

van de inwoners van Zevenaar was slachtoffer van een fietsendiefstal in de afgelopen 12 maanden. Dit is significant lager dan in de Veiligheidsregio en Nederland, waar dit respectievelijk 2,5 en 3,8 procent is.

Figuur 5.8 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten per wijk



De verschillende wijken verschillen sterk van elkaar op het gebied van slachtofferschap van vermogensdelicten. Maar liefst 9 procent van de inwoners in Zevenaar Zuid is slachtoffer geweest van een vermogensdelict. Significant meer dan in de gemeente als geheel. In Zevenaar Centrum daarentegen is het percentage met 4 procent significant lager. In onderstaande tabel zijn de verschillende te onderscheiden vermogensdelicten per wijk te zien. Er is op delictniveau geen significante verschillen.

Tabel 5.2 – Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden

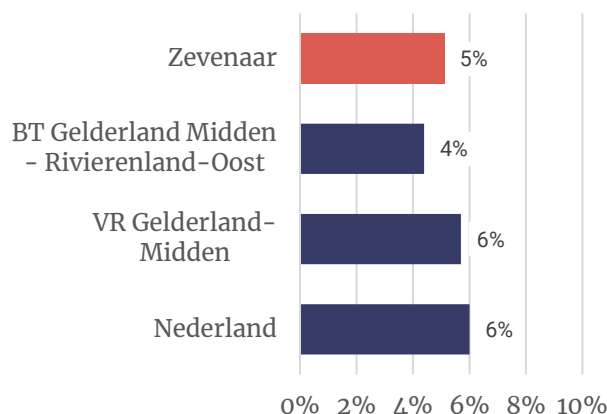
	Woning- inbraak	Fiets- diefstal	Zakkenrollerij/ beroving	Diefstal vanaf auto	Diefstal uit auto	Diefstal ander motorvoertuig	Autodiefstal	Overige diefstal
Zevenaar Noord	0,3%	0,9%	1,0%	1,0%	1,0%	0,0%	1,0%	2,2%
Zevenaar Centrum	0,8%	0,9%	0,2%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Zevenaar Zuid	2,0%	1,2%	1,3%	1,4%	0,5%	0,0%	0,4%	3,0%
Gemeente Zevenaar	1,1%	1,0%	0,6%	0,7%	0,3%	0,0%	0,2%	2,3%



5.4 Slachtofferschap vandalismedelicten

Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernieling of beschadiging. Figuur 5.9 toont het totale percentage inwoners van Zevenaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten.

Figuur 5.9 - Totaal slachtofferschap vandalismedelicten



Vijf procent van de inwoners van Zevenaar heeft vandalisme meegemaakt in de afgelopen 12 maanden. Dit percentage verschilt niet significant van de referentiegebieden.

In totaal waren er in Zevenaar 7,6 vernielingen per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 30 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid van vandalisme is in Zevenaar hoger dan in de referentiegebieden. De resultaten voor Zevenaar zijn wel indicatief, aangezien de antwoorden zijn gebaseerd op een kleine steekproef van slachtoffers.

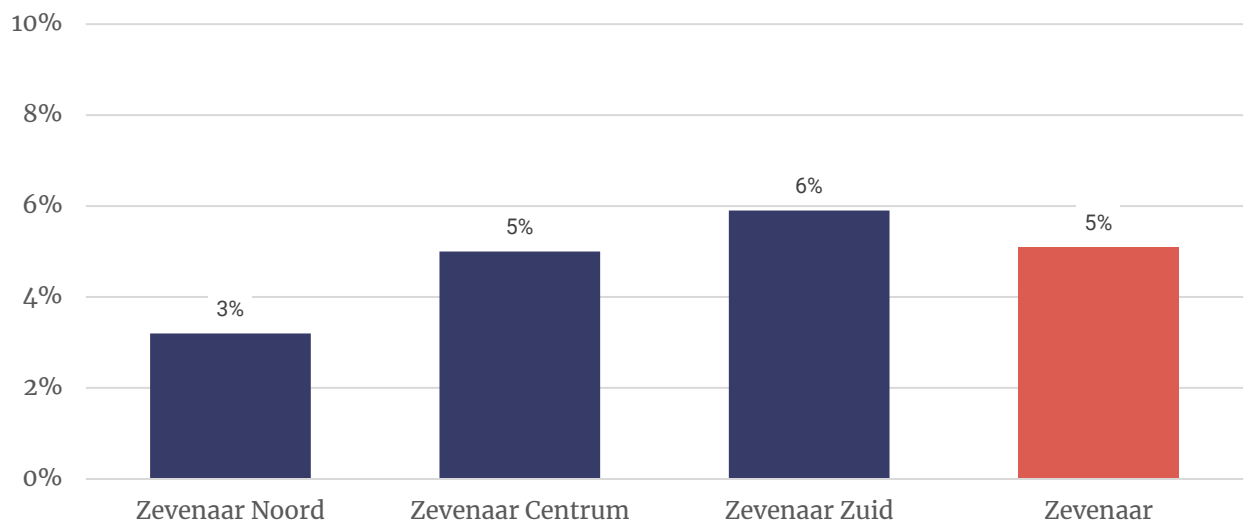
Onder slachtoffers van vernielingen in Zevenaar ondervond 22 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict. In de alle gevallen gaat het hier om emotionele of psychische schade. Ook geeft 5 procent nog aan lichamelijke verwoningen of letsel als gevolg van de vernieling of beschadiging te hebben overhouden. Niemand ondervond financiële problemen als gevolg van een vandalismedelict. Ook deze resultaten zijn indicatief.



7,6

Vandalismedelicten per 100 inwoners in Zevenaar in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek. Landelijk is dit 9,6 per 100 inwoners.

Figuur 5.10 - Totaal slachtofferschap vernielingen per wijk



Tussen de wijken zijn geen significante verschillen te zien ten aanzien van het percentage van de inwoners dat slachtoffer was van een vandalismedelict. Wel is te zien in de figuur dat de cijfers voor Zevenaar Zuid negatiever lijken dan die van Zevenaar Noord, zoals al op meerdere punten het geval was in deze rapportage. Ondanks dat er geen significante verschillen zijn in deze figuur, sluit dit aan bij het patroon.

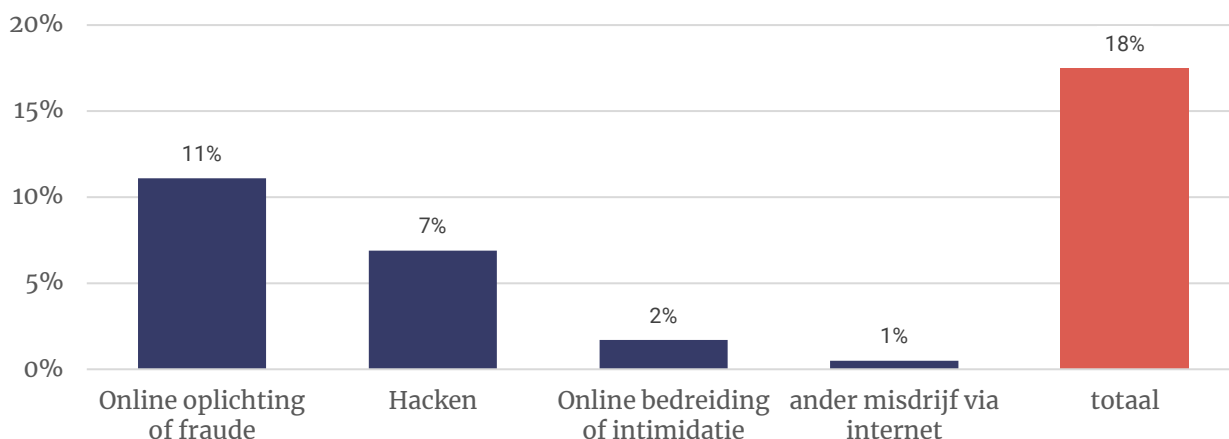
6 Slachtofferschap online criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van online criminaliteit (cybercrime). Dit is afgemeten aan het percentage inwoners van Zevenaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict of incident via internet, e-mail of app. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van online oplichting of fraude (par. 6.2), hacken (par. 6.3) en online bedreiging of intimidatie (par. 6.4).

6.1 Slachtofferschap online criminaliteit

Online criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: online oplichting of fraude, hacken en online bedreiging of intimidatie. Daarnaast is ook de restcategorie andere misdrijven via internet opgenomen in het totaal van online criminaliteit. Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van online criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 6.1 - Slachtofferschap online criminaliteit



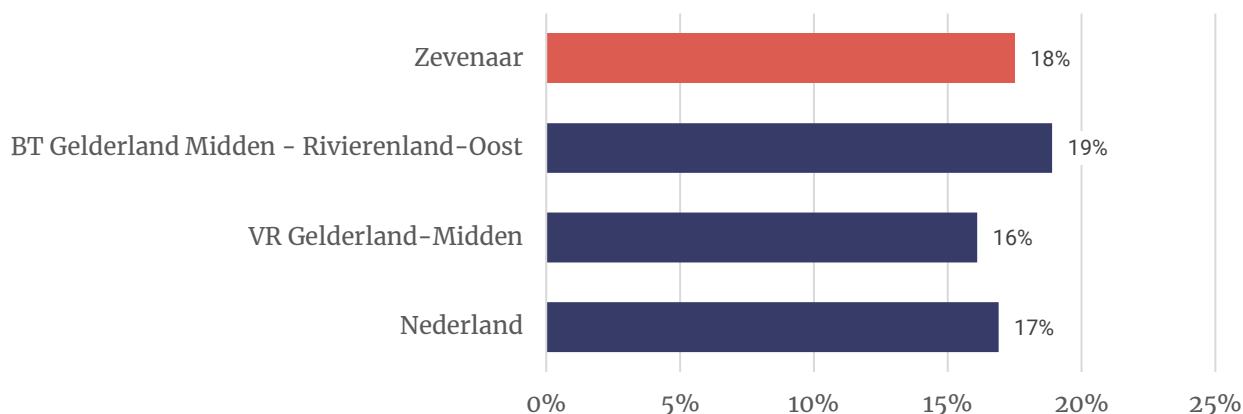
In totaal geeft 18 procent van de Zevenaarders, bijna een op de vijf, aan slachtoffer te zijn geworden van online criminaliteit in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek. De meest voorkomende vorm is online oplichting en fraude, 11 procent maakte dit mee. De restcategorie wordt het minst genoemd.

In figuur 6.2 is het percentage inwoners dat slachtoffer is geworden van online criminaliteit afgezet tegen het percentage in het Basisteam, de Veiligheidsregio en de landelijke cijfers. Zevenaar verschilt niet significant van de referentiegebieden. Online criminaliteit komt dus niet meer of minder voor in Zevenaar in vergelijking met de andere onderzochte gebieden.



Onder slachtoffers van online criminaliteit in Zevenaar ondervond 15 procent emotionele, psychische of financiële problemen als gevolg van het delict. Het meest worden emotionele of psychische problemen genoemd (13%), maar ook financiële problemen kunnen een gevolg zijn (4%).

Figuur 6.2 - Slachtofferschap online criminaliteit per gebied

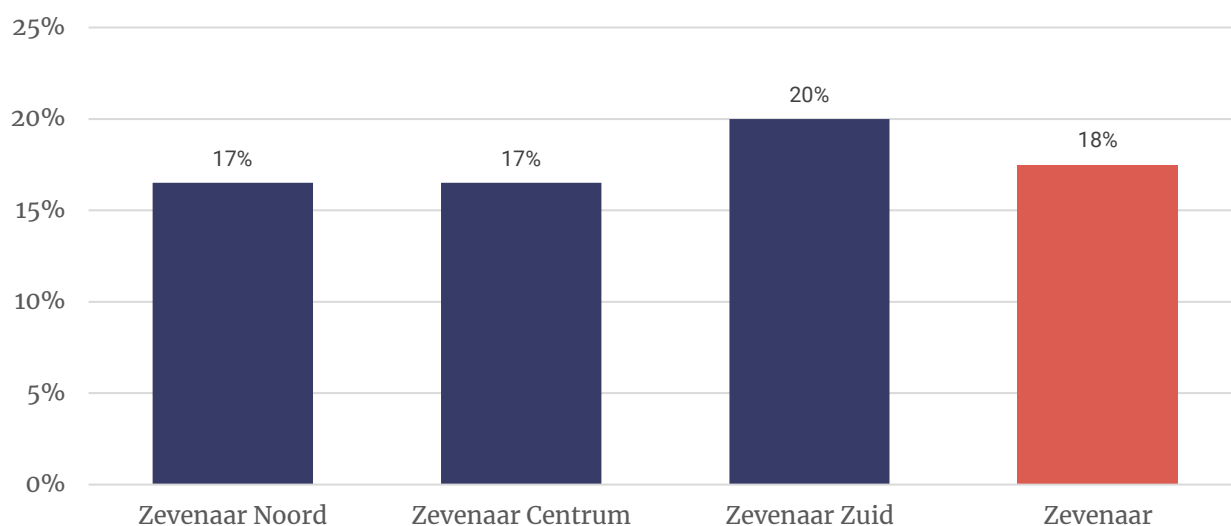


18%

van de Zevenaarders is in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer geworden van een van de vormen van online criminaliteit. Dit wijkt niet af van de referentiegebieden.

Ook binnen de gemeente Zevenaar zijn geen significante verschillen te zien in het slachtofferschap van online criminaliteit.

Figuur 6.3 - Slachtofferschap online criminaliteit per wijk



6.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude

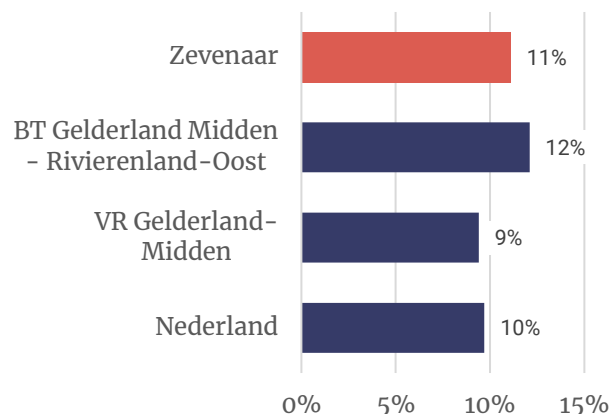
Voor het slachtofferschap van online oplichting of fraude is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, illegaal gebruik van persoonsgegevens of phishing. Dit is weergegeven in Figuur 6.4.

In Figuur 6.5 is het totale percentage inwoners van Zevenaar zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online oplichting of fraude.

Figuur 6.4 - Slachtofferschap online oplichting of fraude



Figuur 6.5 - Totaal slachtofferschap online oplichting of fraude per gebied



Zoals in de vorige paragraaf is aangegeven, is online oplichting of fraude met 11 procent slachtofferschap de meest voorkomende vorm van online criminaliteit in de gemeente Zevenaar.

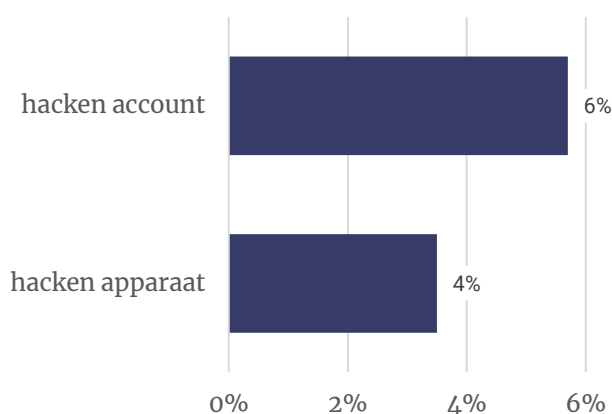
Er zijn vijf vormen van online oplichting of fraude onderzocht in dit onderzoek. Hiervan wijkt het percentage van de inwoners van Zevenaar dat slachtoffer is geworden van phishing significant af van het percentage uit de veiligheidsregio (1,6% tegenover 0,7%). Inwoners van Zevenaar zijn, vergeleken met alle inwoners van Gelderland-Midden, dus relatief vaker het slachtoffer van phishing geweest in de afgelopen 12 maanden. Verder zijn er geen significante afwijkingen gevonden.



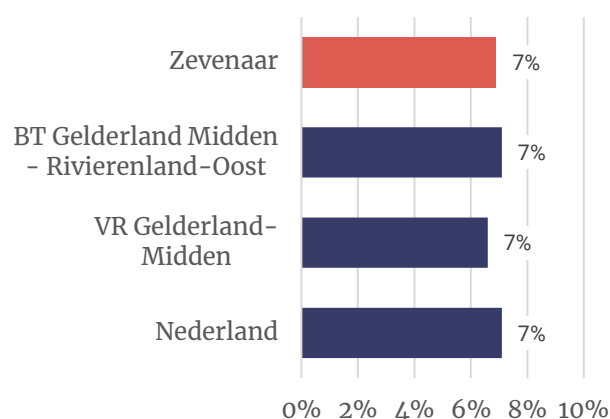
6.3 Hacken

Voor het slachtofferschap van hacken is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker te maken hebben gehad met hacking van een apparaat of een account. Dit is weergegeven in Figuur 6.6. In Figuur 6.7 is het totale percentage inwoners van Zevenaar zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van hacking.

Figuur 6.6 - Slachtofferschap hacken



Figuur 6.7 - Totaal slachtofferschap hacken per gebied



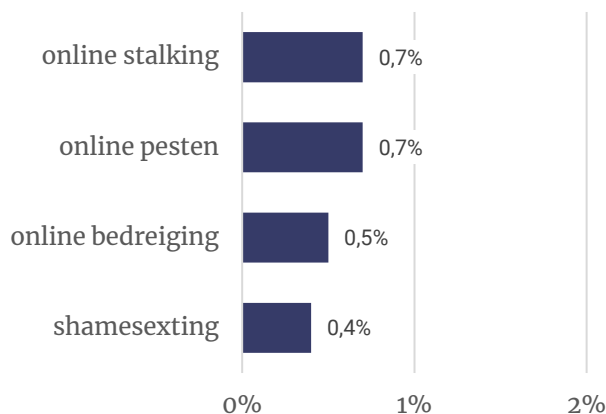
Zeven procent van de inwoners van Zevenaar is slachtoffer geworden van hacken. Er is onderscheid gemaakt tussen twee soorten hacken: hacken van een account (bijvoorbeeld Facebook of e-mail) en hacken van een apparaat (bijvoorbeeld een laptop). Zevenaarders zijn vaker slachtoffer van het hacken van een account dan van een apparaat. Inwoners van Zevenaar worden niet significant vaker gehackt dan gemiddeld in referentiegebieden.



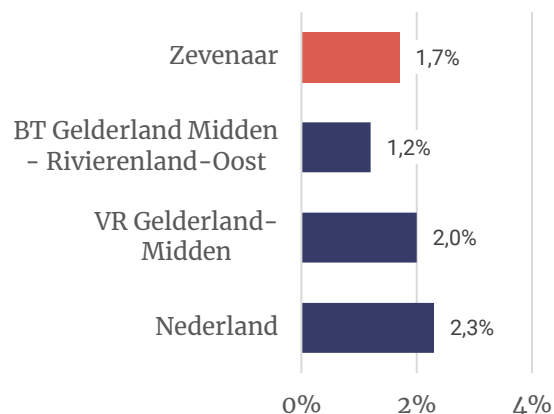
6.4 Online bedreiging of intimidatie

Voor het slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van online bedreiging, online pesten, online stalking of shamesexting. Dit is weergegeven in Figuur 6.9. In Figuur 6.10 is het totale percentage inwoners van Zevenaar zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie.

Figuur 6.8 - Slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



Figuur 6.9 - Totaal slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



In vergelijking met de andere, in eerdere paragrafen besproken, vormen van online criminaliteit komt online bedreiging of intimidatie wat minder voor in Zevenaar. Voor alle vormen liggen de percentages slachtofferschap onder de 1 procent. Het totale slachtofferschap online bedreiging of intimidatie ligt op 2 procent. Zevenaar wijkt hierin niet significant af van de referentiegebieden.



2%

van de Zevenaarders is de afgelopen 12 maanden online bedreigd of geïntimideerd.

7 Preventie

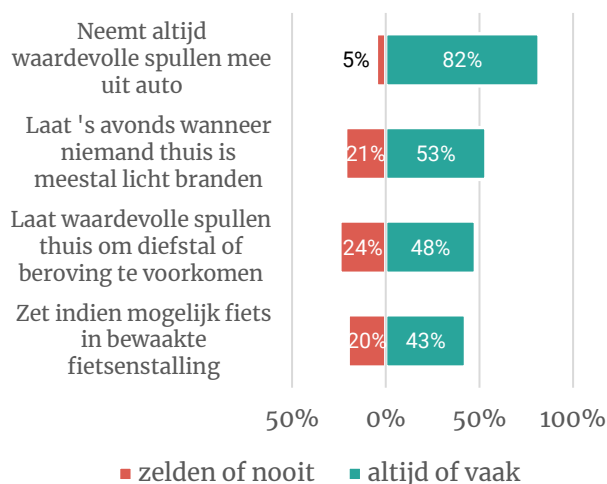
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om persoonlijke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in preventief gedrag (par. 7.1), preventieve maatregelen (par. 7.2) en online preventie (par. 7.3). Het hoofdstuk sluit af met paragraaf 7.4 over buurtpreventie.

7.1 Preventief gedrag

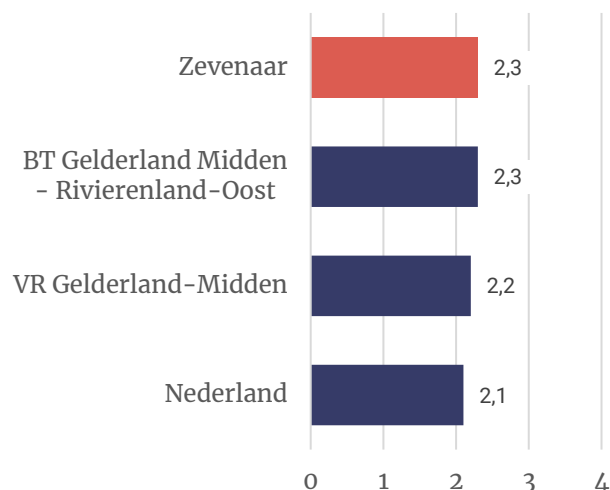
Aan de inwoners is een viertal voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op preventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (figuur 7.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor preventief gedrag berekend (figuur 7.2).

De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger de mate van preventief gedrag. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.

Figuur 7.1 - Preventief gedrag (percentage)



Figuur 7.2 - Preventief gedrag (somscore 0-4)



Burgers van Zevenaar hebben vier stellingen voorgelegd gekregen die te maken hebben met preventief gedrag. Uit de analyse hiervan blijkt dat Zevenaarders meerdere vormen van preventief gedrag toepassen. Het vaakst nemen inwoners van Zevenaar hun waardevolle spullen mee uit de auto om zo te voorkomen dat dit gestolen kan worden. Ruim vier op de vijf inwoners doen dit. Ook laat de helft het licht thuis branden als ze 's avonds niet thuis zijn, om zo een potentiële inbreker te doen vermoeden dat er wel degelijk iemand thuis aanwezig is. De helft van de inwoners laat ook waardevolle spullen thuis, om diefstal of beroving elders te voorkomen.



Het minst wordt er gelet op het plaatsen van de fiets in een bewaakte fietsenstalling. Dit doen twee op de vijf mensen. Een op de vijf doet dit niet.

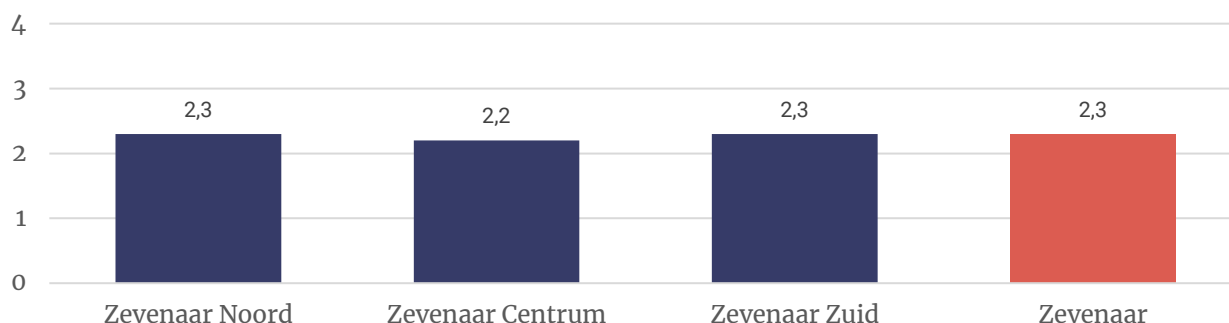
Op basis van de uitslag op deze vier stellingen is een somscore voor preventief gedrag berekend. De somscore voor Zevenaar is 2,3 (van maximaal vier maatregelen). Deze wijkt niet significant af van de somscores van het Basisteam en de Veiligheidsregio. Zevenaarders doen dus net zoveel aan preventief gedrag als de gemiddelde inwoner van de referentiegebieden. De landelijke somscore is 2,1.



82%

laat nooit of bijna nooit waardevolle spullen liggen in de auto. Vijf procent denkt er zelden of nooit aan om waardevolle spullen mee te nemen uit de auto.

Figuur 7.3 - Preventief gedrag per wijk (somscore 0-4)



Er zijn geen significante verschillen tussen de somscores van de verschillende wijken en de somscore van de gemeente als geheel. Wel zijn er op een aantal afzonderlijke stellingen verschillen gevonden. Zo laten inwoners van Zevenaar Noord significant vaker het licht branden als ze niet thuis zijn: 62 procent doet dit. In de gemeente is dit gemiddeld 53 procent en de wijken Zevenaar Centrum en Zevenaar Zuid verschillen hier niet van. Inwoners van Zevenaar Zuid zetten echter wel vaker hun fiets in een bewaakte fietsenstalling, 54 procent doet dit vaak of altijd, terwijl dit in de rest van de gemeente door 48 procent vaak of altijd wordt gedaan (zie tabel 7.1).

Tabel 7.1 - Sociaal preventieve maatregelen per wijk (percentage altijd/vaak)

	Neem waardevolle spullen mee uit auto	Laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden	Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen
Zevenaar Noord	80,1%	61,7%	44,5%	42,9%
Zevenaar Centrum	80,6%	51,6%	42,2%	46,0%
Zevenaar Zuid	85,3%	53,4%	42,5%	53,8%
Gemeente Zevenaar	81,9%	53,4%	42,6%	47,9%



Uitleg tabel

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij bepaalde maatregelen hebben genomen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

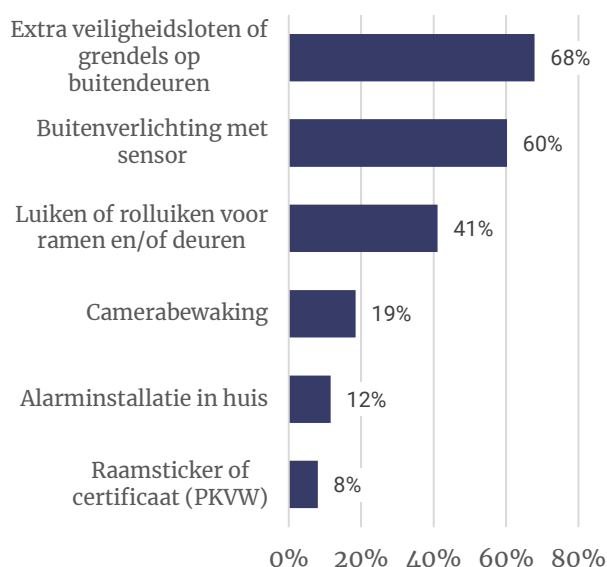
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

7.2 Preventieve maatregelen in en om de woning

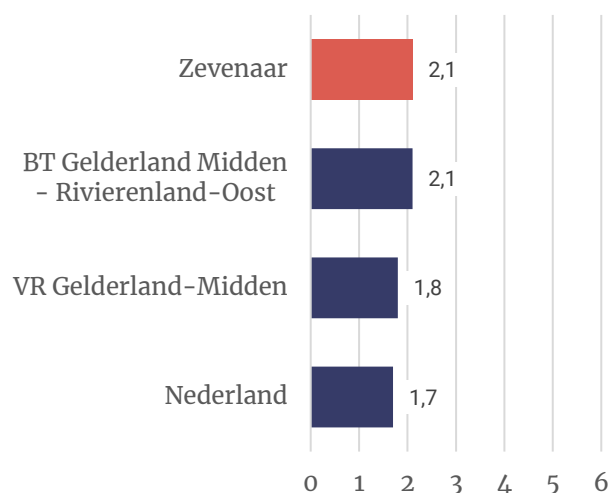
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met zes voorzieningen voorgelegd die betrekking hebben op het nemen van preventieve maatregelen. Hierbij gaat het vooral om de aanwezigheid van voorzieningen om woning en bezittingen te beschermen (figuur 7.4). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore voor het aantal beveiligingsmaatregelen in en rondom de woning berekend (figuur 7.5).

De somscore 'preventieve maatregelen' geeft het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.4 - Preventieve maatregelen thuis (percentage aanwezig)



Figuur 7.5 - Preventieve maatregelen thuis (somscore 0-6)



De meest voorkomende preventieve maatregel thuis is het plaatsen van extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren. Bijna zeven op de tien inwoners van Zevenaar hebben dit aangebracht. Dit is significant meer dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden (64 procent), maar minder dan in het kleinere referentiegebied Basisteam Gelderland Midden - Rivierenland-Oost (73%). Landelijk heeft 63 procent deze maatregel thuis toegepast.



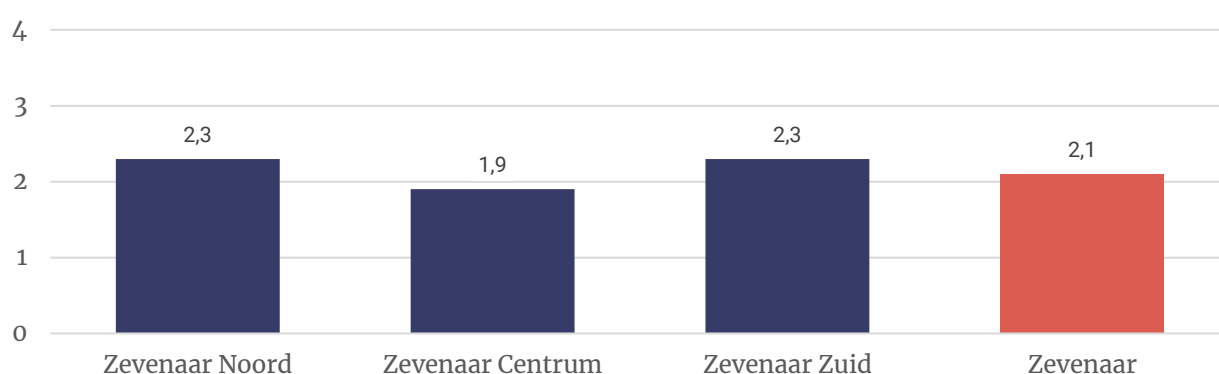
Een raamsticker of Politiekeurmerk Veilig Wonen komt het minst voor bij inwoners van Zevenaar: 8 procent heeft dit, significant minder dan elders in de Veiligheidsregio het geval is (12%). De somscore voor preventieve maatregelen thuis is echter wel hoog in Zevenaar: 2,1 (van maximaal zes maatregelen). Dit is significant hoger dan de score van de Veiligheidsregio (1,8) en ook hoger dan de landelijke score (1,7). Zevenaarders passen thuis dus vaker fysieke preventieve maatregelen toe.



41%

van de inwoners in Zevenaar heeft thuis rolluiken of luiken voor de ramen of deuren. Inwoners van Zevenaar hebben dit significant vaker dan inwoners uit de referentiegebieden. Landelijk heeft slechts 21 procent dit.

Figuur 7.6 - Preventieve maatregelen thuis, per wijk (somscore 0-6)



Op het gebied van fysieke preventieve maatregelen thuis zijn er veel verschillen te zien tussen de wijken en de gemeente in het geheel. Dit is te zien in tabel 7.2. Blauwe vakjes betekenen dat de wijk het significant beter doet dan de rest van de gemeente, terwijl rood betekent dat ze het slechter doen. In deze context betekent slechter dat er minder preventie is, dus minder mensen preventieve maatregelen zoals sloten of rolluiken hebben toegepast op hun woning. In de tabel is te zien dat inwoners van Zevenaar Noord het op bijna alle punten beter doen dan het gemiddelde in de gemeente. Inwoners van Zevenaar Centrum doen het juist op de helft van de punten significant slechter. Dit laatste is ook terug te zien in de somscore, zoals zichtbaar in figuur 7.6. Zevenaar Centrum heeft een significant lagere somscore ten opzichte van de gemeente Zevenaar totaal. De andere twee wijken hebben juist een significant hogere somscore, hier wordt dus meer aan preventie in en om de woning gedaan dan gemiddeld in de gemeente.

Tabel 7.2 – Preventieve maatregelen thuis, per wijk (percentage aanwezig)

	Extra sloten of grendels	Luiken of rolluiken	Buiten- verlichting met sensor	Alarm- installatie	Camera- bewaking	Politiekeur- merk Veilig Wonen
Zevenaar Noord	76,2%	30,2%	70,2%	16,4%	27,6%	12,4%
Zevenaar Centrum	65,8%	35,9%	53,6%	10,3%	15,4%	7,9%
Zevenaar Zuid	68,3%	55,9%	69,0%	11,9%	20,7%	6,4%
Gemeente Zevenaar	67,9%	41,1%	60,3%	11,6%	18,5%	8,0%

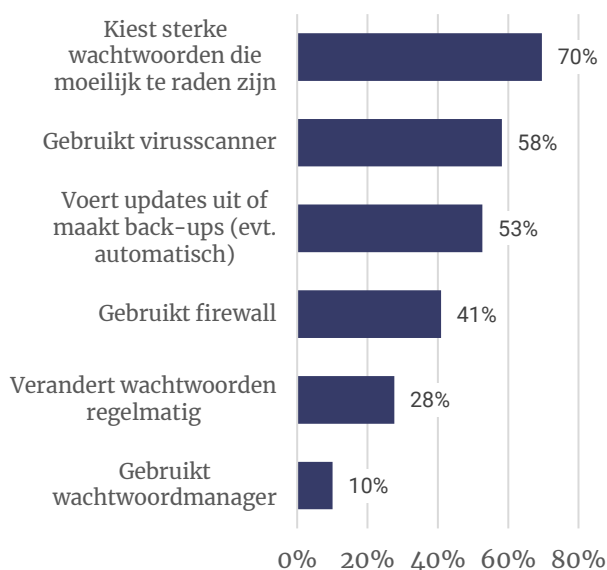


7.3 Online preventie

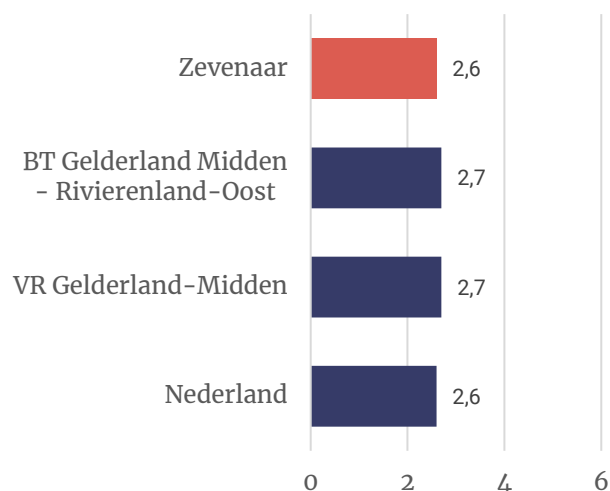
Inwoners konden ook aangeven welke maatregelen zij nemen om hun digitale gegevens te beschermen. Hiervoor zijn zes verschillende soorten maatregelen voorgelegd (figuur 7.7). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore berekend voor 'online preventie' (figuur 7.8).

De somscore 'online preventie' geeft het gemiddelde aantal aanwezige maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.7 - Online preventie (percentage gebruikt)



Figuur 7.8 - Online preventie (somscore 0-6)



In hoofdstuk 6 is reeds het slachtofferschap van online criminaliteit besproken. In dit hoofdstuk zal worden besproken hoe Zevenaarders zich voorbereiden op online criminaliteit: welke preventieve maatregelen past men toe. Dit kan verschillende vormen aannemen, zoals het kiezen van sterke wachtwoorden of het gebruik van een virusscanner of firewall. De zes door ons onderscheiden maatregelen samen zijn wederom samengevat in een somscore.

Zeven van de tien inwoners van Zevenaar gebruiken sterke wachtwoorden. Dit is het meest voorkomende online preventiemaatregel. Inwoners van Zevenaar doen dit significant minder vaak dan gemiddeld in de veiligheidsregio (73%). Ook het gebruik van een wachtwoordmanager – in Zevenaar door 10 procent van de inwoners gebruikt – ligt lager dan in de Veiligheidsregio (14%). Op de andere gebieden verschilt Zevenaar niet significant van de referentiegebieden. Dit vertaalt zich dan ook in een vergelijkbare somscore.

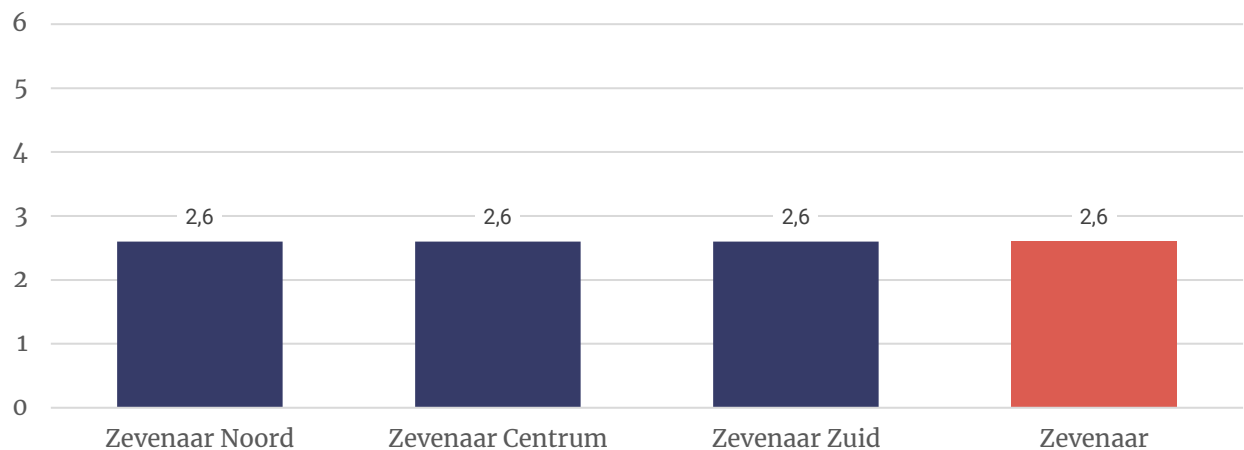


53%

van de inwoners van Zevenaar – meer dan de helft – maakt regelmatig back-ups of voert vaak updates uit.



Figuur 7.9 - Online preventie per wijk (somscore 0-6)



Tussen de wijken zijn geen verschillen waargenomen in de somscore voor online preventie. Voor alle wijken is de somscore een 2,6. Ook in de zes verschillende vormen van online preventie zit geen verschil tussen de wijken en de gemeente als geheel in het percentages van de inwoners dat deze maatregelen toepast. Dit is te zien in tabel 7.3.

Vier procent van de inwoners van Zevenaar neemt geen enkele van de genoemde online preventiemaatregelen. Ook dit verschilt niet van het landelijke en regionale beeld, en ook hierin zijn geen verschillen tussen de wijken en de gemeente.

Tabel 7.3 – Online preventie per wijk (percentage gebruikt)

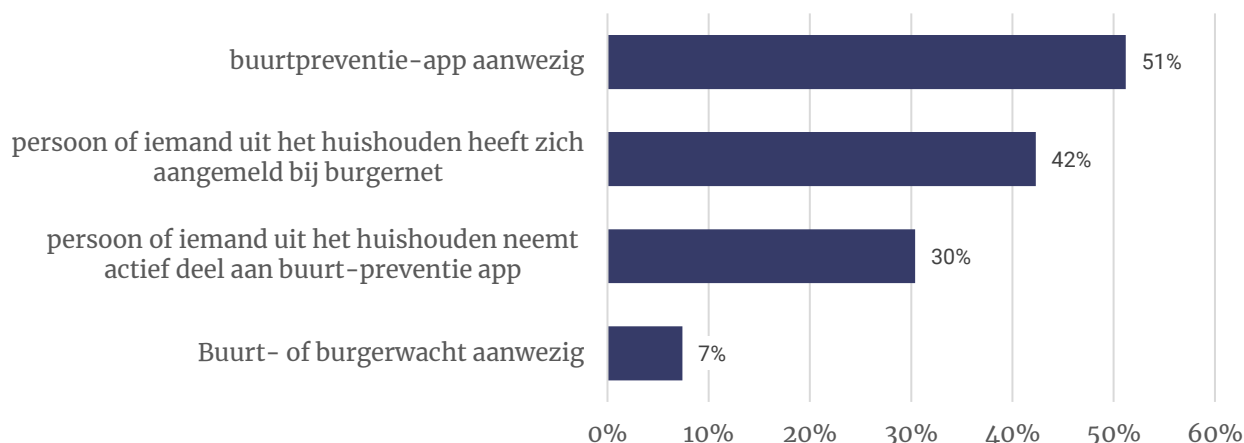
	Sterk, moeilijk te raden wachtwoord	Wachtwoord regelmatig veranderen	Gebruik wachtwoord manager	Gebruik virus- scanner	Gebruik firewall	Updates uitvoeren of back-ups maken
Zevenaar Noord	70,3%	25,4%	12,8%	57,4%	38,7%	53,5%
Zevenaar Centrum	68,0%	29,7%	9,6%	57,5%	40,2%	52,7%
Zevenaar Zuid	72,4%	24,5%	9,9%	59,8%	43,2%	52,6%
Gemeente Zevenaar	69,6%	27,6%	10,1%	58,2%	40,9%	52,7%



7.4 Buurtpreventie

Sinds 2019 zit er in de Veiligheidsmonitor ook een vragenblok over verschillende vormen van buurtpreventie. Inwoners van de gemeente Zevenaar kunnen aangeven of er buurt- of burgerwacht en/of WhatsApp buurtpreventie aanwezig is, en of er iemand uit het huishouden actief deelneemt aan een buurtpreventie-app of zich heeft aangemeld bij burgernet (Figuur 7.10).

Figuur 7.10 - Buurtpreventie (percentage)



De helft van de inwoners van Zevenaar geeft aan dat er WhatsApp buurtpreventie is. Dit is het hoogst (significant) in Zevenaar Noord en het laagst (ook significant) in het Centrum. De grootste verschillen zijn te zien bij de burgerwacht. Een kwart van de inwoners van Zevenaar Noord geeft aan dat deze aanwezig is, terwijl dit in de andere wijken slechts 5 procent is.

Tabel 7.4 - Buurtpreventie per wijk (percentage aanwezig of percentage deelname)

	Heeft buurt of burgerwacht	Heeft WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij Burgernet
Zevenaar Noord	26,9%	66,6%	42,2%	44,7%
Zevenaar Centrum	4,5%	46,6%	25,5%	40,8%
Zevenaar Zuid	4,6%	56,2%	35%	62,2%
Gemeente Zevenaar	7,4%	51,2%	30,4%	42,3%



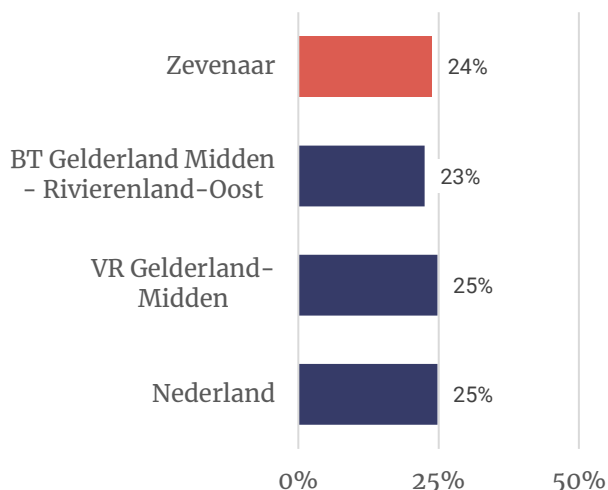
8 Burgers en politie

In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (paragraaf 8.1). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 8.2) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 8.3).

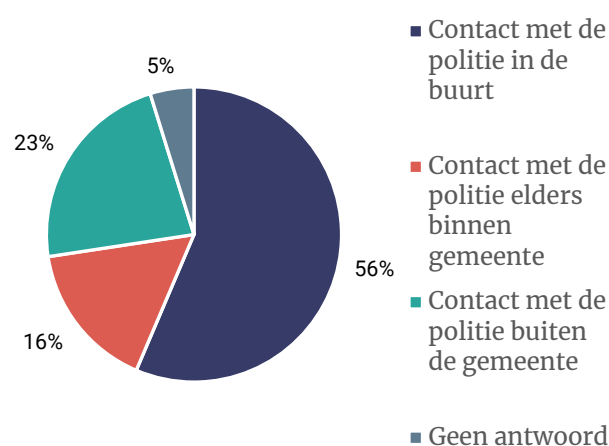
8.1 Contacten burgers met politie

Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Zevenaar met de politie. Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

Figuur 8.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen 12 maanden in vergelijking met de referentiegebieden. In Figuur 8.2 wordt het contact met de politie binnen de buurt, elders in de gemeente en buiten de gemeente getoond.



Figuur 8.1 - Contact met de politie



Figuur 8.2 - contact met de politie (% van bewoners met contact met de politie)

In Zevenaar heeft een op de vier inwoners de afgelopen 12 maanden contact gehad met de politie. Dit verschilt niet van de referentiegebieden. In de meeste gevallen (56%) ging het om contact met de politie in de buurt.

Tabel 8.1 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad, op wiens initiatief en op welke manier(en)? In meer dan de helft van de gevallen ging het om een aangifte of melding. Meestal (acht op de tien keer) nam de burger het initiatief. Slechts zeer weinig van het contact gaat via internet, het meeste gaat persoonlijk of telefonisch. Er zitten geen verschillen in de wijze en redenen en initiatiefnemers van het contact met de referentiegebieden.



Tabel 8.1 - Reden contact, initiatief, wijze van contact (basis: inwoners die contact met politie hebben gehad)

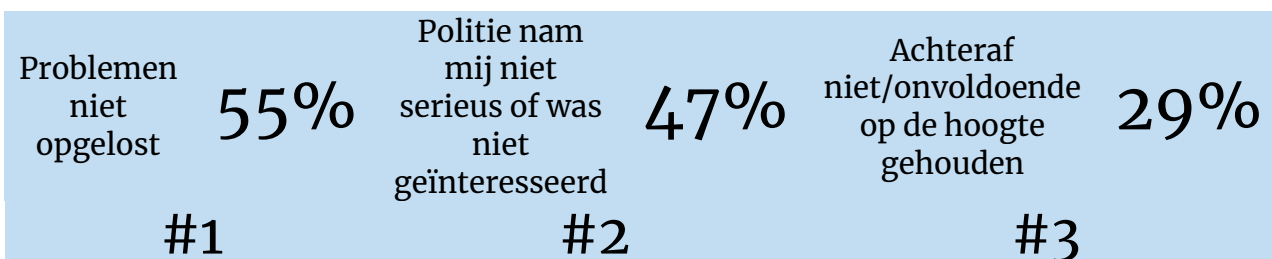
REDEN CONTACT	%	INITIATIEF CONTACT	%	WIJZE CONTACT	%
bekeuring/waarschuwing	18%	politie	21%	persoonlijk	56%
aangifte/melding	53%	burger	79%	telefonisch	32%
andere contacten	12%			via Burgernet	1%
				via sociale media op internet, bijv. twitter	1%
				anders via internet, bijv. via de website van de politie	10%
				anders niet via internet, bijv. schriftelijk	1%

Tevredenheid

Aan de inwoners van Zevenaar is ook gevraagd of zij tevreden zijn over hun laatste contact met de politie: zeven van de tien zijn hierover tevreden. De tevredenheid over het laatste contact met de politie wijkt in Zevenaar niet af van de tevredenheid in de referentiegebieden.

 **70%** van de bewoners is tevreden over het contact met de politie

Inwoners die minder tevreden waren konden aangeven wat hiervoor de redenen waren. Hieruit komt een top 3 van redenen voor ontevredenheid over contact met de politie.



Tabel 8.2 - Belangrijkste redenen voor ontevredenheid contact met politie per wijk

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Zevenaar Noord	Andere reden: 68%	Politie nam mij niet serieus of was niet geïnteresseerd: 35%	Problemen niet opgelost: 32%
Zevenaar Centrum	Problemen niet opgelost: 61 %	Politie nam mij niet serieus of was niet geïnteresseerd: 52%	Politie discrimineerde: 24%
Zevenaar Zuid	Achteraf niet/onvoldoende op de hoogte gehouden: 50%	Problemen niet opgelost: 49%	Politie nam mij niet serieus of was niet geïnteresseerd: 40%

Let op! Het is van belang om te beseffen dat bij de cijfers in tabel 8.2 sprake is van een laag aantal waarnemingen (n<50), en het geheel dus als indicatief dient te worden beschouwd.



8.2 Functioneren politie in de buurt

Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners gevraagd naar hun oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ten slotte is een aantal stellingen voorgelegd die verder inzoomen op het functioneren van de politie in de woonbuurt.

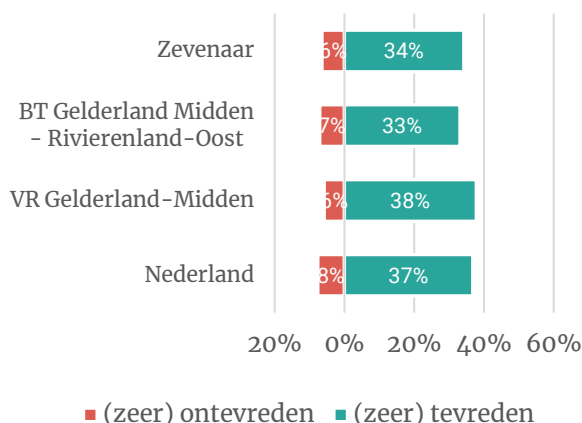
Tevredenheid

Aan de inwoners van Zevenaar is gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de woonbuurt en over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Figuur 8.3 en Figuur 8.4 geven dit weer op gemeenteniveau, in Figuur 8.5 en Figuur 8.6 staat de tevredenheid over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie per wijk.

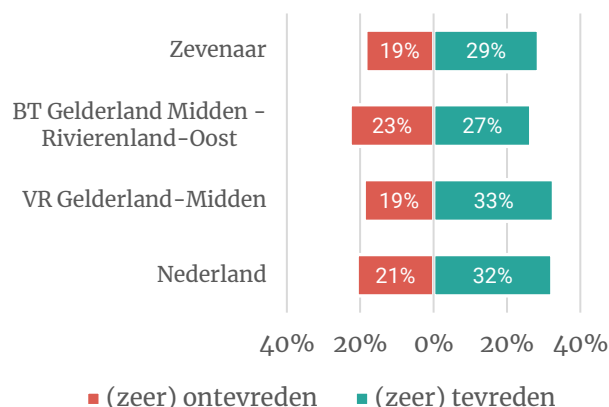
Als het gaat om het oordeel over het functioneren van de politie in de buurt zijn Zevenaarders vaker positief (34%) dan negatief (6%). Zevenaarders zijn significant minder vaak (zeer) tevreden over het functioneren van de politie dan gemiddeld in de Veiligheidsregio.

Over de zichtbaarheid van de politie in de buurt zijn Zevenaarders verdeelder. Bijna een op de drie is hierover tevreden, maar dit is significant minder dan in de Veiligheidsregio. Een op de vijf is ontevreden over de zichtbaarheid. Dit wijkt niet af van het percentage dat hetzelfde zegt in de Veiligheidsregio.

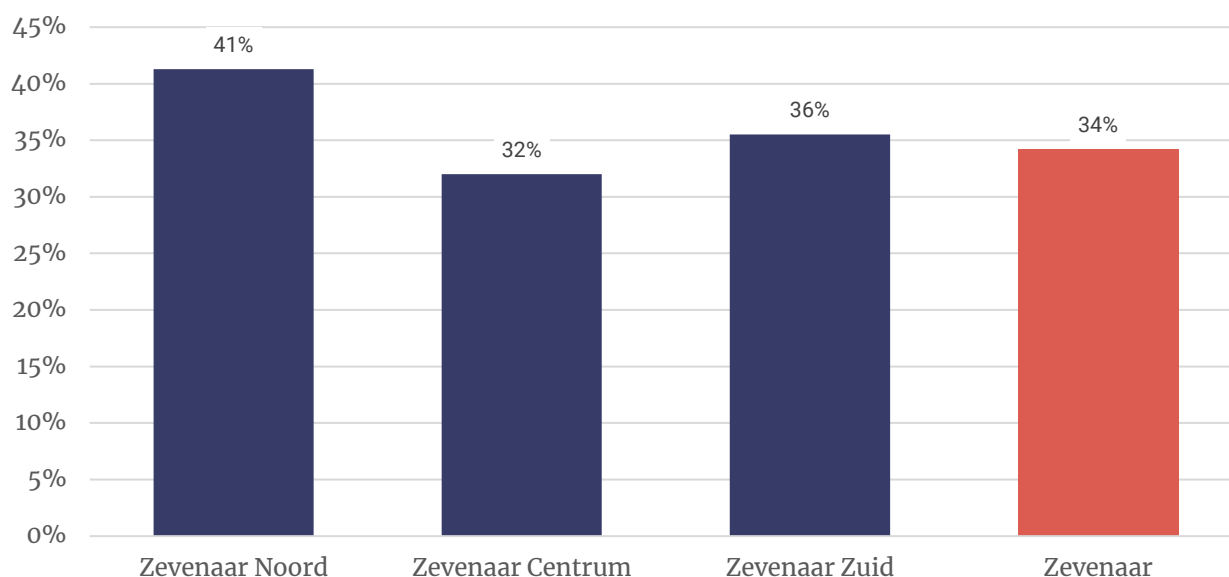
Figuur 8.3 - Oordeel functioneren politie in de buurt



Figuur 8.4 - Oordeel zichtbaarheid politie in de buurt

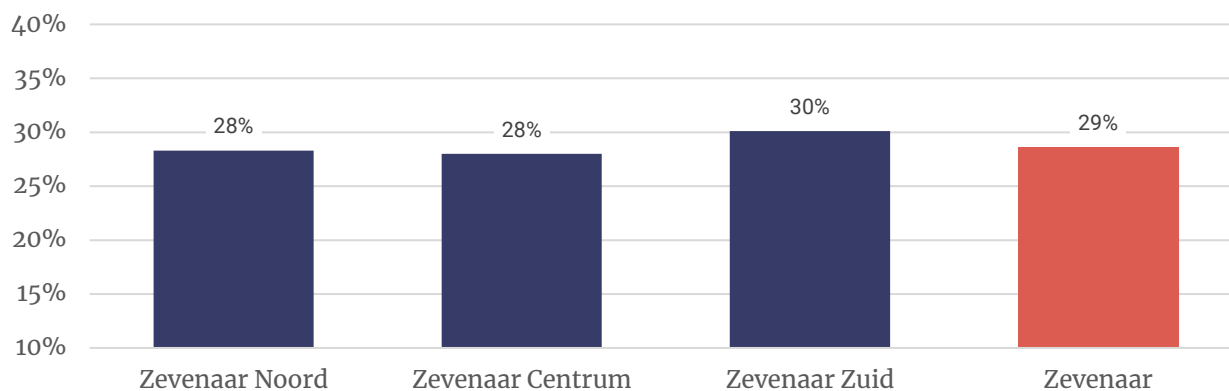


Figuur 8.5 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)



Op het gebied van tevredenheid over de politie in de buurt zijn weinig significante verschillen te zien binnen de gemeente Zevenaar. Alleen inwoners van Zevenaar Noord zeggen vaker (zeer) tevreden te zijn (41%) dan het gemiddelde in de gemeente (34%). De andere wijken zijn gelijk aan de gemeente in zijn geheel.

Figuur 8.6 - Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)

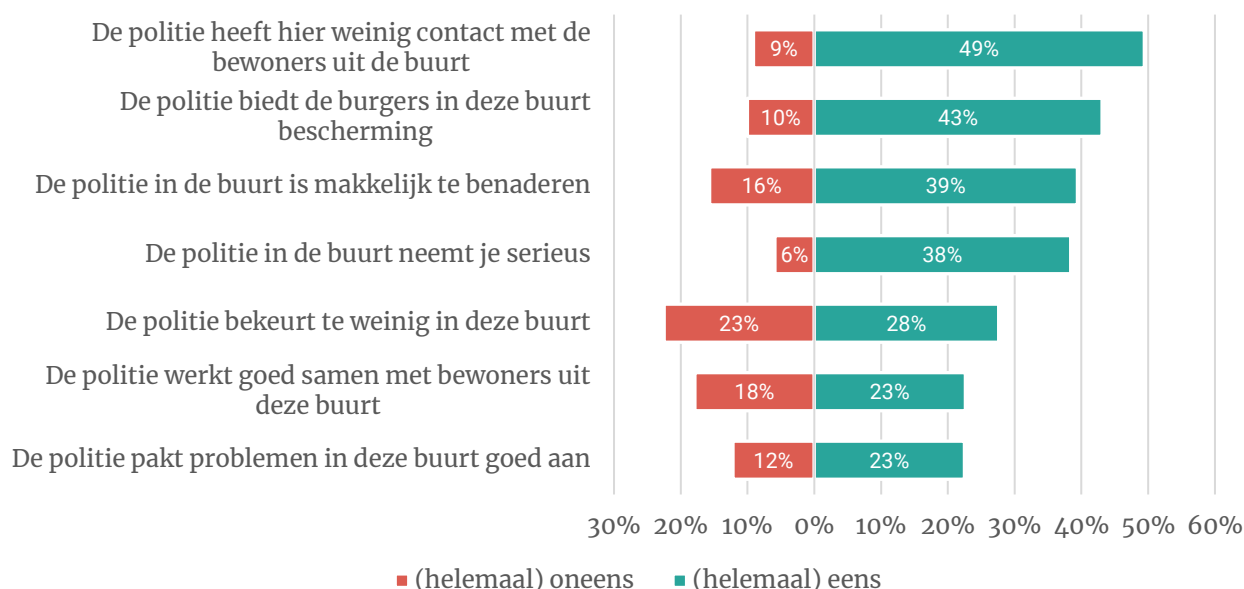


Op het gebied van zichtbaarheid zijn ook geen significante verschillen gevonden tussen de wijken en de gemeente. De zichtbaarheid wordt overal in Zevenaar hetzelfde beoordeeld.

Functioneren van de politie

Daarnaast is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 8.7 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens of (helemaal) oneens is met de stellingen.

Figuur 8.7 - Stellingen functioneren politie in de buurt (basis: inwoners met oordeel over functioneren politie)



Met geen van de stellingen is een meerderheid van de inwoners het helemaal eens of oneens. De helft van de inwoners van Zevenaar geeft aan dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt. Over het te veel of te weinig bekeuren in de buurt zijn Zevenaarders verdeeld. Een kwart zegt dat er te veel bekeuringen worden uitgedeeld, en een ongeveer even groot gedeelte vindt het tegenovergestelde. Een stelling waarover meer consensus is, is of de politie de buurtbewoners serieus neemt. Slechts 6 procent zegt van niet, terwijl vier op de tien vinden van wel. Toch werd dit vaak als zwak punt van de politie genoemd, zie tabel 8.2 en in paragraaf 8.1. Bijna de helft van de mensen die contact op namen met de politie en hierover niet tevreden waren, gaf namelijk aan zich niet serieus genomen te voelen.

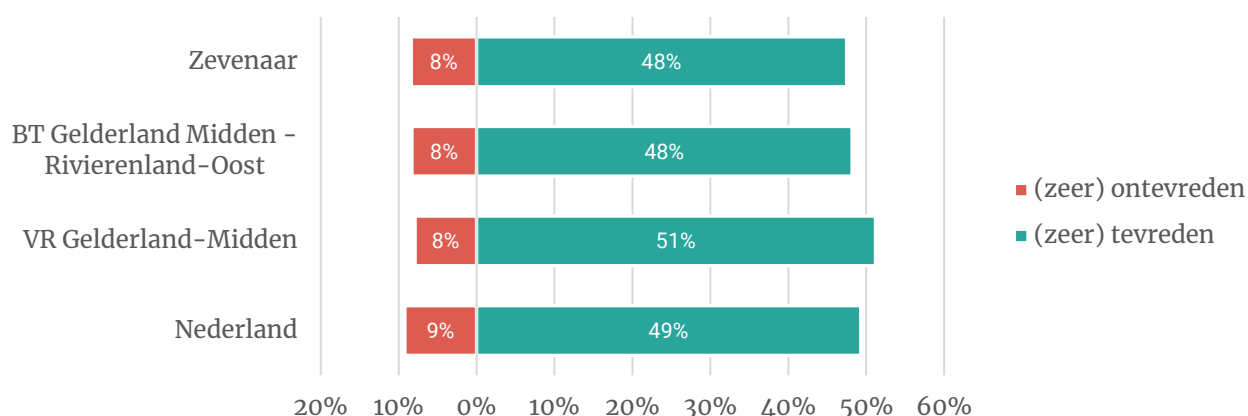
Verdere percentages gerelateerd aan de stellingen, inclusief uitsplitsingen naar wijk, zijn te vinden in het meegeleverde tabellenboek.

8.3 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van Zevenaar is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen (Figuur 8.8).

In het algemeen is 48 procent van de inwoners van Zevenaar (zeer) tevreden over het functioneren van de politie. Al lijkt het verschil op het oog niet heel groot, dit is wel significant minder dan in de Veiligheidsregio (51%). Landelijk is 49 procent (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen.

Figuur 8.8 - Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen



A Bijlage trends en ontwikkelingen

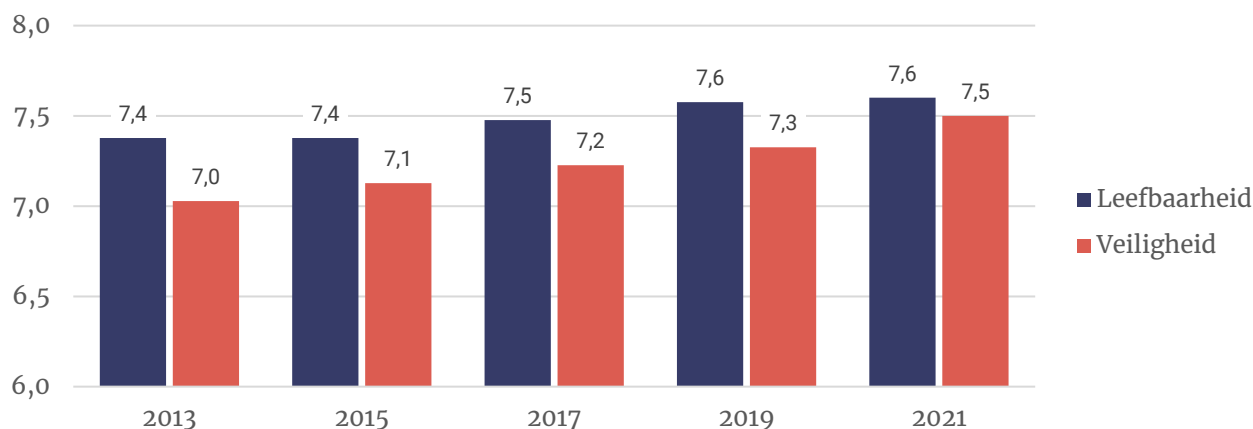
A.1 Landelijke trends in de veiligheidsmonitor

In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends uit de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends staan uitgebreid beschreven in de landelijke rapportage van het CBS (2021). De samenvatting in dit rapport is bedoeld voor het gemak van de lezer en om de resultaten uit het rapport in een breder perspectief te plaatsen.

Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

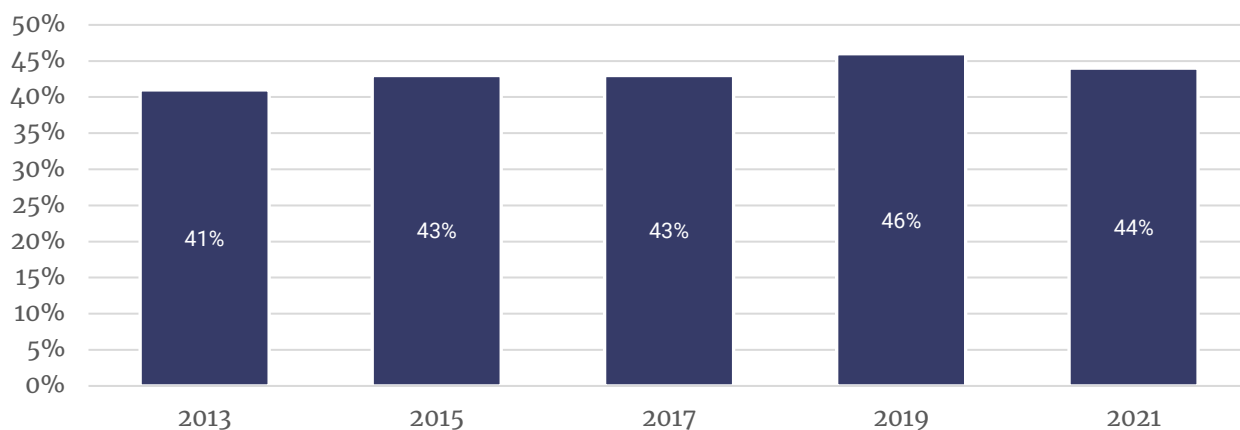
De rapportcijfers over veiligheid in de buurt laten al een aantal jaar een stijgende trend zien, deze trend wordt in 2021 doorgezet. Gemiddeld zijn inwoners van Nederland steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. De rapportcijfers voor leefbaarheid lieten de afgelopen jaren ook een (lichte) stijgende trend zien. In 2021 is hier echter sprake van een stabilisatie.

Figuur A.1.1 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt, trend 2013-2021



De mate van waardering voor het totale functioneren van de gemeente betreffende de aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2021 gedaald. Dit volgt op een eerdere stijgende lijn in het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over hoe de gemeente functioneert op het gebied van veiligheid en leefbaarheid.

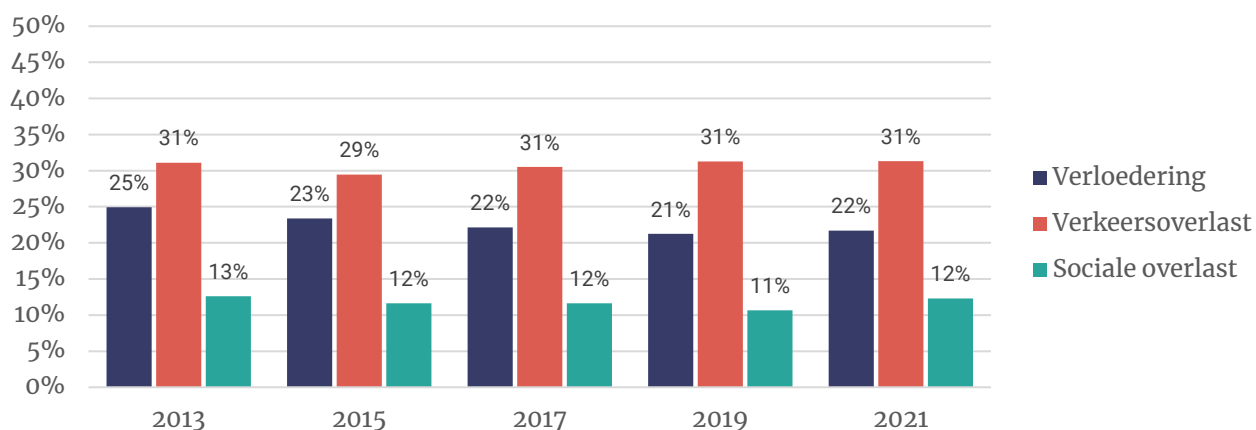
Figuur A.1.2 – Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid



Overlast

Gemiddeld ervaart 43 procent van de burgers zelf veel overlast van één of meer vormen van overlast die in de buurt voor kunnen komen. Dit is vergelijkbaar met 2017, maar minder dan in 2013 toen dit aandeel nog 46 procent was. De afname zit met name in overlast van fysieke verloedering. Sociale overlast³ was tussen 2013 en 2019 ook aan het dalen, maar is tussen 2019 en 2021 weer toegenomen. De ervaren verkeersoverlast is over de hele periode vergelijkbaar gebleven.

Figuur A.1.3 - Ervaren overlast in de buurt

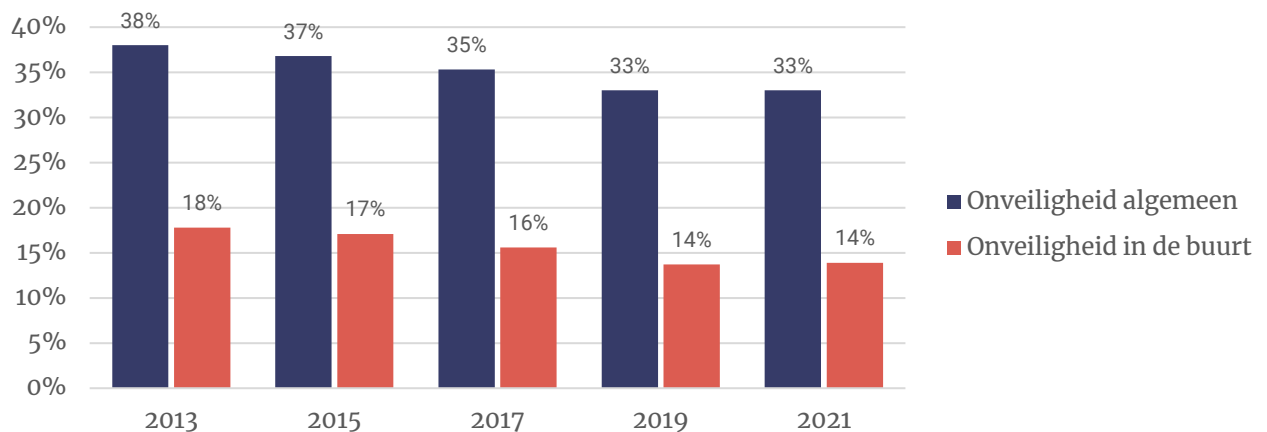


Veiligheidsbeleving

In 2021 voelt 14 procent van de burgers zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dat is gelijk aan 2019, maar lager dan 2017 (16%). Naast de veiligheidsbeleving in de buurt is in de Veiligheidsmonitor ook naar de veiligheidsbeleving in algemene zin gevraagd. In 2021 voelt 33 procent van de mensen zich wel eens onveilig. Dit is gelijk aan 2019 (33%), maar minder dan in de voorgaande jaren. Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt – zowel in algemene zin als in de buurt – bedraagt 2 procent, in 2019 was dit in beide gevallen 1 procent.

³ In 2021 worden de cijfers voor sociale overlast in de buurt berekend op basis van zeven vormen van overlast (CBS, 2021, p. 19). De cijfers voor sociale overlast uit de eerdere jaren bestaan uit vijf verschillende stellingen.

Figuur A.1.4 - Onveiligheidsgevoel

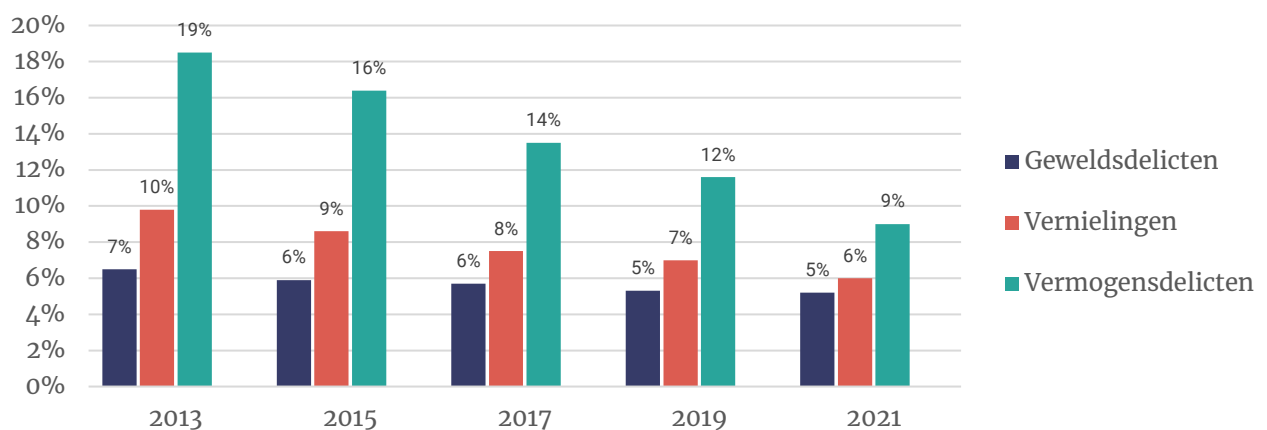


Slachtofferschap criminaliteit

Er is een dalende trend te zien in slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten, deze dalende trend zet bij beide type delicten door in 2021. Bij vermogensdelicten is er sprake van een iets sterkere daling. In 2013 werd 19 procent slachtoffer van een vermogensdelict, in 2021 ligt dit op 9 procent. Het aantal geweldsdelicten is gelijk gebleven ten opzichte van 2019 (5%), maar ligt lager dan in de jaren daarvoor.

De aangiftebereidheid van traditionele criminaliteit vertoonde tussen 2013 en 2019 een dalende trend. Slachtoffers meldden delicten minder vaak bij de politie en deden minder vaak aangifte. In 2013 meldde 36 procent van de slachtoffers zich nog bij de politie, in 2019 is dit gedaald tot 31 procent. In 2021 is er echter weer een stijgende lijn zichtbaar, 33 procent van de slachtoffers deed aangifte bij de politie van wat hen overkomen was.

Figuur A.1.5 - Persoonlijk slachtofferschap delicten



Burgers en politie

Tussen 2013 en 2019 steeg de tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt. In 2021 is de tevredenheid echter (licht) afgenomen ten opzichte van 2019. De tevredenheid over het contact met de politie in de gemeente laat tevens een stijgende trend zien tussen 2013 en 2019 en neemt vervolgens af na 2019. De belangrijkste redenen voor burgers om soms ontevreden te zijn over contact met de politie is als problemen niet zijn opgelost of als de politie hen niet serieus nam of niet geïnteresseerd was.



A.2 Patronen in de Veiligheidsmonitor

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor tussen belangrijke onderwerpen en kenmerken als leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via statline van CBS of via I&O Research.

Leefbaarheid

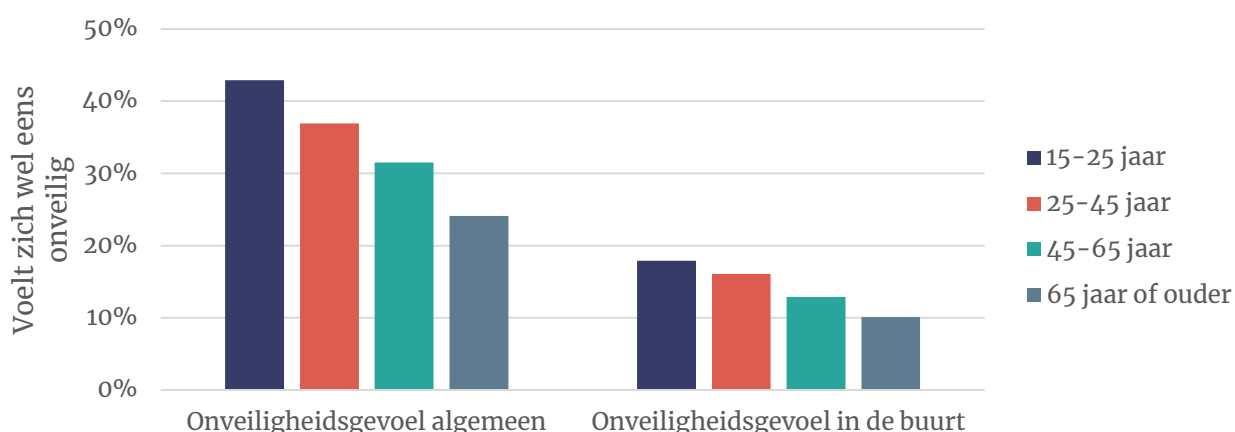
De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid verschilt nauwelijks naar de mate van stedelijkheid van het gebied. In meer stedelijke gebieden geven inwoners vaker aan gemeentelijke handhavers te zien dan in minder stedelijke gebieden. Naast de zichtbaarheid neemt ook de tevredenheid toe over deze handhavers met een grotere stedelijkheidsgraad. In niet stedelijke gemeenten is 21 procent tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten is dit 28 procent (CBS, 2021, p. 19).

In gebieden waar de stedelijkheid groter is, ervaren bewoners meer buurtoverlast. Ook in gemeenten met meer inwoners is er meer sprake van buurtoverlast. In 70-duizend-plus-gemeenten ervaart 51 procent veel buurtoverlast, terwijl dit in 2021 gemiddeld 46 procent is (CBS, 2021, p. 23).

Veiligheidsbeleving

De veiligheidsbeleving verschilt naar leeftijd: als Nederlanders ouder worden, ervaren zij minder vaak gevoelens van onveiligheid. Mensen in de leeftijdsgroepen 15-24 en 25-44 voelen zich onveiliger dan 45-64-jarigen en vooral 65-plussers. Dit patroon was in 2019 ook al zichtbaar. De verschillen zijn groter bij onveiligheidsgevoelens in het algemeen dan bij onveiligheidsgevoelens in de buurt (p. 26). In het algemeen voelt 43 procent van de 15-24-jarigen zich wel eens onveilig en 24 procent van de 65-plussers. Bij onveiligheidsgevoel in de buurt gaat het om 18 procent van de 15-24-jarigen en 10 procent van de 65-plussers.

Figuur A.2.1 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2021

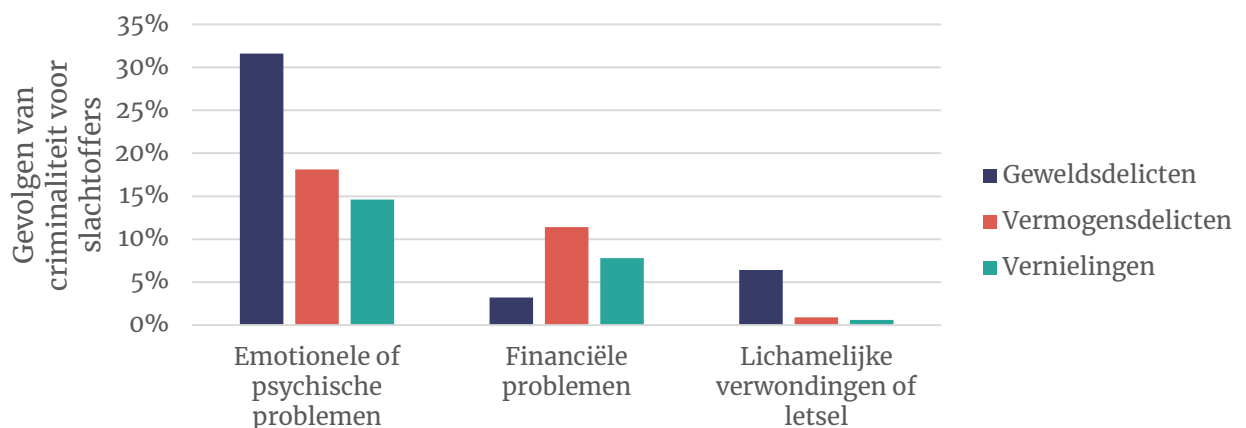


Veiligheidsbeleving verschilt bovendien naar geslacht. In zowel de eigen buurt als in het algemeen voelen vrouwen zich vaker onveilig dan mannen, respectievelijk 17 tegen 11 procent en 42 procent tegen 24 procent (CBS, 2021, p. 26). Jonge vrouwen van 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Zij voelen zich in het algemeen en in de buurt ongeveer twee keer zo onveilig als jonge mannen in dezelfde leeftijdsgroep.

Gevolgen van criminaliteit

In totaal heeft ruim een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit emotionele, lichamelijke of financiële gevolgen ervaren als gevolg van hun slachtofferschap (CBS, 2021, p. 44). Emotionele problemen kwamen het vaakst voor bij geweldsdelicten. Bijna 32 procent van de slachtoffers gaf aan emotionele problemen te ervaren, tegenover 18 procent en 15 procent van de slachtoffers van vermogensdelicten en vernielingen. Financiële problemen kwamen het vaakst voor bij vermogensdelicten, slachtoffers kampten het vaakst met lichamelijke verwondingen of letsel in het geval van geweldsdelicten.

Figuur A.2.2 – Gevolgen criminaliteit naar type geweldsdelict, 2021



De mate waarin slachtoffers emotionele, lichamelijke of financiële problemen ervaren na hun slachtofferschap verschilt naar geslacht. Dit verschil is voornamelijk zichtbaar als het gaat om emotionele of psychische problemen. Vrouwen hebben in 23 procent van de gevallen last van emotionele problemen na hun slachtofferschap, voor mannen is dit 19 procent.

Burgers en politie

De mate waarin inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van de politie verschilt niet tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. Dit geldt zowel voor de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt als het functioneren van de politie in het algemeen. In meer verstedelijkte gebieden is de tevredenheid over het functioneren van de politie wel iets hoger dan in gebieden met minder verstedelijking.

De mate waarin inwoners vinden dat de politie zichtbaar is in de buurt verschilt naar stedelijkheid. In meer verstedelijkte buurten geven relatief meer inwoners aan dat de politie vaak zichtbaar is in hun buurt, dan inwoners in minder stedelijke buurten. In zeer stedelijke buurten ziet 18 procent van de inwoners de politie vaak, in niet stedelijke buurten is dit 3 procent (CBS, 2021, p. 62). De tevredenheid van burgers over de hoe zichtbaar de politie is in hun buurt verschilt ook naar stedelijkheid, al in mindere mate dan bij de zichtbaarheid. I



n zeer stedelijke buurten is 38 procent van de inwoners (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt, in weinig stedelijke buurten bedraagt dit 28 procent (CBS, 2021, p. 63).

Preventie

De mate van Whatsapp-buurtpreventie verschilt naar de mate van stedelijkheid. Als de stedelijkheid afneemt, is Whatsapp-buurtpreventie vaker aanwezig. In niet stedelijke buurten geven ruim twee keer zoveel inwoners aan dat er Whatsapp-preventie aanwezig is dan inwoners van zeer stedelijke buurten (46 procent tegen 20 procent). De aanwezigheid van buurt- of burgerwachten verschilt ook naar stedelijkheidsgraad, maar wel in mindere mate. In minder verstedelijkte buurten is de deelname van inwoners aan Whatsapp buurtpreventie en Burgernet groter dan in buurten met meer stedelijkheid.

Bron:

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022), Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie)
<https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021>



I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl